

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО РЫБОЛОВСТВУ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА И ОКЕАНОГРАФИИ»
(ФГБНУ «ВНИРО»)
Красноярский филиал ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ»)

УТВЕРЖДАЮ:

Руководитель

Красноярского филиала ФГБНУ
«ВНИРО» («НИИЭРВ»)

В.В. Сиротин

« 27 » _____ 2026 г.



МАТЕРИАЛЫ, ОБОСНОВЫВАЮЩИЕ ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В
РАНЕЕ УТВЕРЖДЕННЫЙ ОБЩИЙ ДОПУСТИМЫЙ УЛОВ ВОДНЫХ
БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ВО ВНУТРЕННИХ ВОДАХ
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ВНУТРЕННИХ
МОРСКИХ ВОД, НА 2026 ГОД (С ОЦЕНКОЙ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА
ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ)

ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Разработан: Красноярским филиалом
ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ»)

Красноярск 2026

Содержание

1. Общие сведения о планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности.	5
1.1. Сведения о заказчике планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности с указанием наименования юридического лица, юридического и (или) фактического адреса, телефона, адреса электронной почты (при наличии), факса (при наличии), фамилии, имени, отчества (при наличии) индивидуального предпринимателя, телефона и адреса электронной почты (при наличии) контактного лица.	5
1.2. Наименование планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности и планируемое место ее реализации.	5
1.3. Цель и необходимость реализации планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности.	5
1.4. Описание планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности, включая альтернативные варианты достижения цели планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности (технические и технологические решения, возможные альтернативы мест ее реализации, иные варианты реализации планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности в пределах полномочий заказчика), а также возможность отказа от деятельности.	6
1.5. Техническое задание	7
2. Описание возможных видов воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам.	8
3. Описание окружающей среды, которая может быть затронута планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельностью в результате ее реализации (физико-географические, природно-климатические, геологические и гидрогеологические, гидрографические, почвенные условия, характеристика растительного и животного мира, качество окружающей среды, в том числе атмосферного воздуха, водных объектов, почв), включая социально-экономическую ситуацию района реализации планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности.	9
4. Возможные прямые, косвенные и иные (экологические и связанные с ними социальные и экономические) воздействия планируемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду с учетом альтернатив и их оценку, включая оценку возможного трансграничного воздействия в соответствии с международными договорами Российской Федерации в области охраны окружающей среды.	35
5. Анализ прямых, косвенных и иных (экологических и связанных с ними социальных и экономических) последствий.	35
6. Определение мероприятий, предотвращающих и (или) уменьшающих негативные воздействия на окружающую среду, оценку их эффективности и возможности реализации.	37

7. Оценка значимости остаточных (с учетом реализации мероприятий, предотвращающих и (или) уменьшающих негативные воздействия на окружающую среду) воздействий на окружающую среду и их последствий. 38
8. Сравнение по ожидаемым экологическим и связанным с ними социально-экономическим последствиям рассматриваемых альтернатив, включая вариант отказа от деятельности по решению заказчика, и обоснование варианта, предлагаемого для реализации исходя из рассмотренных альтернатив и результатов проведенных исследований. 38
9. Предложения по мероприятиям производственного экологического контроля и мониторинга окружающей среды. 39
10. Неопределенности в определении воздействий планируемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, рекомендации по проведению исследований последствий реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности, эффективность выбранных мер по предотвращению и (или) уменьшению негативного воздействия, а также проверка сделанных прогнозов (послепроектного анализа) реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности. 41
11. Обоснование выбора варианта реализации планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности, исходя из рассмотренных альтернатив, а также результатов проведенных исследований. 42
12. Сведения о проведении общественных обсуждений, направленных на информирование граждан и юридических лиц о планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности и ее возможном воздействии на окружающую среду, с целью обеспечения участия всех заинтересованных лиц (в том числе граждан, общественных организаций (объединений), представителей органов государственной власти, органов местного самоуправления), выявления общественных предпочтений и их учета в процессе проведения оценки воздействия на окружающую среду. 43
- 12.1. Сведения об органах государственной власти и (или) органах местного самоуправления, ответственных за информирование общественности, организацию и проведение общественных обсуждений: 43
- 12.2. Сведения об уведомлении о проведении общественных обсуждений предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду (или объекта экологической экспертизы, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду) и его размещении не позднее чем за 3 календарных дня до начала планируемого общественного обсуждения, исчисляемого с даты обеспечения доступности объекта общественных обсуждений для ознакомления общественности 43

12.3. Сведения о форме проведения общественных обсуждений, определенной органами местного самоуправления или органами государственной власти субъектов Российской Федерации по согласованию с заказчиком (исполнителем).....	44
12.4. Сведения о длительности проведения общественных обсуждений с даты обеспечения доступа общественности к объекту общественных обсуждений (размещения объекта общественных обсуждений), по адресу(ам), указанному(ым) в уведомлении.	44
12.5. Сведения о сборе, анализе и учете замечаний, предложений и информации, поступивших от общественности.....	45
13. Результаты оценки воздействия на окружающую среду.....	48
14. Резюме нетехнического характера	49
Список использованных источников	50
ПРИЛОЖЕНИЕ А.1. Протокол подведения итогов общественных слушаний по объекту государственной экологической экспертизы в Красноярском крае (включая журнал учета участников общественных обсуждений и журнал учета замечаний и предложений участников общественных обсуждений).....	52

Разработан с учетом требований Постановления Правительства РФ от 28 ноября 2024 г. № 1644.

1. Общие сведения о планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности.

1.1. Сведения о заказчике планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности с указанием наименования юридического лица, юридического и (или) фактического адреса, телефона, адреса электронной почты (при наличии), факса (при наличии), фамилии, имени, отчества (при наличии) индивидуального предпринимателя, телефона и адреса электронной почты (при наличии) контактного лица.

Заказчик (исполнитель): Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии (ФГБНУ «ВНИРО»): ОГРН 1157746053431, ИНН 7708245723; 105187, г. Москва, Окружной проезд, дом 19, тел.: +7 (499) 2649387; ФГБНУ «ВНИРО» (Красноярский филиал) 660049, г. Красноярск, ул. Парижской Коммуны, д. 33, оф. 501, тел. +7 (391) 228-70-39, e-mail: niierv@vniro.ru.

Контактное лицо: Яблоков Никита Олегович, тел.: +7 (391) 228-70-39 (доб. 215), e-mail: yablokov@niierv.vniro.ru.

1.2. Наименование планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности и планируемое место ее реализации.

Обоснование изменений установленных объемов общего допустимого улова (далее – ОДУ) водных биологических ресурсов (в соответствии с документацией «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)» (далее – Материалы ОДУ).

1.3. Цель и необходимость реализации планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности.

Цель намечаемой деятельности — регулирование добычи (вылова) водных биологических ресурсов в соответствии с обоснованиями общего допустимого улова во внутренних водах Красноярского края за исключением внутренних морских вод, на 2026 год

(Федеральный закон от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») (Западно-Сибирский рыбохозяйственный бассейн) с учетом экологических аспектов воздействия на окружающую среду.

1.4. Описание планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности, включая альтернативные варианты достижения цели планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности (технические и технологические решения, возможные альтернативы мест ее реализации, иные варианты реализации планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности в пределах полномочий заказчика), а также возможность отказа от деятельности.

Намечаемая деятельность с целью регулирования рыболовства заключается в обосновании ОДУ водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год.

Виды водных биологических ресурсов, в отношении которых устанавливается общий допустимый улов, определяются в соответствии с приказом Минсельхоза России от 08.09.2021 № 618 «Об утверждении перечня видов водных биологических ресурсов, в отношении которых устанавливается общий допустимый улов», зарегистрированного Минюстом России 15.10.2021 (регистрационный № 65432).

Альтернативные варианты не рассматривались ввиду особенностей определения общего допустимого улова водных биологических ресурсов, установленных ст. 21, 28, 42 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», постановлением Правительства Российской Федерации от 25.06.2009 № 531 «Об определении и утверждении общего допустимого улова водных биологических ресурсов и его изменений».

В соответствии с ч. 12 ст. 1 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» общий допустимый улов водных биологических ресурсов – научно обоснованная величина годовой добычи (вылова) водных биоресурсов конкретного вида в определенных районах, установленная с учетом особенностей данного вида. При этом иные определения общего допустимого улова законодательством не предусмотрены.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 25 июня 2009 года № 531 «Об определении и утверждении общего допустимого улова и внесении в него изменений» Федеральное агентство по рыболовству совместно с подведомственной научной организацией ФГБНУ «ВНИРО» подготавливает материалы, обосновывающие

общий допустимый улов (далее – материалы ОДУ) для субъектов Российской Федерации, и ФГБНУ «ВНИРО» направляет их на государственную экологическую экспертизу.

В соответствии с вышеуказанными законодательными документами материалы ОДУ обосновывают исключительно величину годовой добычи (вылова) водных биологических ресурсов, выраженную в тоннах или в штуках. Обоснование иных величин применительно к рыболовству как виду деятельности в материалах ОДУ законодательством не предусмотрено. При этом объектом государственной экологической экспертизы являются, по сути, основания и расчеты объемов изъятия видов водных биоресурсов из среды обитания и то, каким образом объемы изъятия повлияют на состояние вида водного биоресурса в районе обитания (единицы запаса).

Альтернативным вариантом научно обоснованного изъятия водных биоресурсов является полный запрет рыболовства, установленный Минсельхозом России в отношении конкретного вида водного биоресурса в конкретном районе. Однако в таком случае ОДУ вообще не разрабатывается. Вместе с тем, уполномоченными государственными органами власти ежегодно общий допустимый улов водных биоресурсов должен быть установлен и распределен между пользователями. В связи с указанным альтернативный (нулевой) вариант в материалах ОВОС применительно к материалам ОДУ считаем не соответствующим законодательству в области рыболовства.

1.5. Техническое задание

Не предусмотрено.

2. Описание возможных видов воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам.

Намечаемая деятельность (обоснование ОДУ с целью регулирования добычи (вылова) водных биоресурсов) сама по себе не наносит ущерб окружающей среде. В свою очередь, добыча (вылов) водных биоресурсов в объемах, не превышающих научно обоснованную величину ОДУ, при соблюдении Правил рыболовства не наносит ущерб популяциям, не препятствует нормальному воспроизводству и не оказывает негативное воздействие на окружающую среду и водные биологические ресурсы.

3. Описание окружающей среды, которая может быть затронута планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельностью в результате ее реализации (физико-географические, природно-климатические, геологические и гидрогеологические, гидрографические, почвенные условия, характеристика растительного и животного мира, качество окружающей среды, в том числе атмосферного воздуха, водных объектов, почв), включая социально-экономическую ситуацию района реализации планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности.

Физико-географические, природно-климатические, геологические и гидрогеологические, гидрографические характеристики окружающей среды.

Красноярский край расположен между 51° и 81° с.ш. в бассейне реки Енисей. Площадь территории – 2366797 км². Граничит с Якутией и Иркутской областью на востоке, с Республикой Тыва и Республикой Хакасия – на юге, с Кемеровской и Томской областями, Ханты-Мансийским и Ямало-Ненецким автономными округами – на западе.

Ввиду высокой меридианной протяженности Красноярский край находится в нескольких природных зонах: арктическая зона, тундра, лесотундра, тайга, смешанные леса, степи и лесостепи.

Большую по площади территорию Красноярского края занимает Среднесибирское плоскогорье, простирающееся в меридиональном направлении более чем на 1500 км, а с запада на восток – по всей ширине бассейна Енисея.

Среднесибирское плоскогорье занимает западную часть Сибирской платформы и представляет собой сравнительно высокое плато, поверхность которого сильно расчленена долинами многочисленных рек. Абсолютные высоты на большей части плоскогорья составляют 500–800 м. Наиболее высокой частью плоскогорья является горный массив – плато Путорана, самой высокой точкой на котором является гора Камень, высотой 1701 м над уровнем моря.

Вытянутость плоскогорья в меридиональном направлении обуславливает разнообразие ландшафтов: от лесотундры на севере до островной лесостепи на юге. Среднесибирское плоскогорье делится на 8 районов: горы Путорана и Тунгусское плато, Мойеро-Котуйская равнина, Тунгусско-Бахтинское плато, Илимпея-Нидымское плато, Суня-Тунгусское среднетаежное плато, Енисейский кряж, Приангарское южнотаежное плато, Канская лесоспепная котловина.

На западе со Среднесибирским плоскогорьем граничит Западно-Сибирская низменность, которая вытянута вдоль левого берега Енисея в виде узкой полосы (100–

250 км) от северо-западных острогов Восточного Саяна до берегов Карского моря. Долина Енисея, имеющая почти меридианальное направление, отделяет меньшую по площади пониженную и в значительной степени заболоченную восточную часть Западно-Сибирской низменности от Среднесибирского плоскогорья.

Западно-Сибирская равнина характеризуется высоким увлажнением, которому благоприятствует небольшой общий уклон ее поверхности и слабая дренированность поверхностными водами. Это служит и причиной значительной заболоченности равнины и наличия на ее поверхности большого числа озер различного происхождения и разных по своим размерам.

В пределах Западно-Сибирской равнины выделяют следующие подрайоны: Гыданско-Енисейская холмисто-рядовая тундровая равнина, Туруханская озерно-холмистая лесотундровая равнина, Тазовско-Енисейская холмистая северотаежная равнина, Кеть-Енисейская возвышенная среднетаежная равнина, Кеть-Чулымо-Енисейская южнотаежная равнина, Ачинско-Красноярская лесостепная предгорная равнина и Кемчугская лесная возвышенность.

Северная оконечность Среднесибирского плоскогорья, представленная горами Путорана, обрывается к Северо-Сибирской (Таймырской) низменности, которая на севере ограничена крутыми уступами гор Бырранга. Горы Бырранга являются самым большим горным массивом на полуострове Таймыр.

Для самой северной части Красноярского края – полуострова Таймыр характерен среднегорный рельеф и обширные низменности. Здесь широко распространены арктические и тундровые ландшафты. На горах Бырранга находится район современного оледенения, общая площадь ледников составляет около 50 км².

На юге Красноярского края расположено Алтайско-Саянское нагорье, которое охватывает восточную часть Алтая, Западный Саян, значительную часть Восточного Саяна. На территории Красноярского края расположен Западный Саян. Западный Саян простирается от истоков Абакана до верховьев Казыра, представляет собой сильно расчлененную горную систему, состоящую из горных хребтов с обширными выровненными поверхностями. Западные Саяны имеют разнообразный рельеф, который связан с высотой над уровнем моря.

К Красноярскому краю относятся острова Норденшельда, Олений, Сибирякова, Вилькицкого, Уединения, а также архипелаг Северная Земля.

Геологическое строение. Территория Красноярского края имеет сложное геологическое строение. Распределение геолого-структурных комплексов в целом соответствует ландшафтному районированию края. Принято выделять несколько основных

геологических комплексов: Таймырская складчатая область, Енисейско-Ленский прогиб, Сибирская платформа, Западно-Сибирская платформа и Западный Саян в составе Саянско-Алтайской складчатой области.

В строении Таймырской складчатой области участвуют терригенные, терригенно-осадочные и изверженные породы (сланцы, песчаники, известняки и граниты). Почти повсеместно распространены четвертичные отложения, под которыми залегают древние ледниковые, межледниковые и современные морские и континентальные отложения.

Территорию Енисейско-Ленского прогиба слагают молодые мезозойские и кайнозойские отложения. Среди первых наиболее распространены меловые отложения (глина, алевролиты, песчаники и пески).

Верхний ярус западной части Сибирской платформы слагают в основном триасовые образования, к которым относятся вулканические породы. В пониженных частях водоразделов развиты третичные отложения (глины и аллювий). Повсеместно распространены четвертичные отложения. Террасы и пойма в долине Енисея сложены преимущественно аллювием, состоящим из глин, гравия и галечника. В их основании залегают валуны.

На юге Красноярского края на территории Саянско-Алтайской складчатой области горы сложены преимущественно древними кристаллическими и метакристаллическими породами. Также представлены песчаники, кварциты, алевролиты. Из четвертичных отложений в пределах межгорных равнин и речных долин встречаются глины, суглинки, супеси, пески и галечники.

Почвы. В арктической зоне Красноярского края распространены почвообразующие породы ледникового происхождения, а именно полигональные, арктические дерновые и арктические глеевые почвы. В субарктической зоне развиты тундровые почвы (перегнойно-глеевые, торфяно-глеевые, глеево-подзолистые, болотные).

В северной части зоны тайги развиты глеево-подзолистые, аллювиально-гумусовые и подзолистые почвы, в южной части – суглинисто-песчаные почвы (в междуречье) и дерново-подзолисто-глеевые (под хвойными лесами). В лесостепной зоне преобладают серые лесные глеевые почвы и черноземы.

Климат резко континентальный, характерны сильные колебания температур воздуха в течение года. В связи с большой протяженностью края в меридиональном направлении климат очень неоднороден.

Западно-Сибирская равнина характеризуется высоким увлажнением, которому благоприятствует небольшой общий уклон ее поверхности и слабая дренированность поверхностными водами. Равнинность данного района смягчает континентальность климата

в этом районе. Расположение полуострова Таймыр в Арктической зоне определяет суровость климата этого района с резко выраженными контрастными погодными условиями. Климат на площади Среднесибирского плоскогорья ввиду вытянутого меридионального направления разнообразен. В районе плато Путорана климат суровый. Зимой часты вторжения циклонов, сопровождаемых сильными ветрами. На горах Путорана выпадает значительное количество осадков (500–700 и более). Большим количеством осадков характеризуется и территория Енисейского кряжа. Пониженная часть Канской котловины засушливая и теплая. Климат Западного Саяна суровый. В западной части влажный, в восточной – сухой.

Средняя температура января от -30 до -36 °С на севере и Среднесибирском плоскогорье и от -18 до -22 °С в районах Енисейска, Красноярска и на юге. Лето в центральных районах умеренно теплое, на юге – теплое. Средняя температура июля – от $+13$ °С на севере (на берегах морей менее $+10$ °С) до $+16$ – 18 °С в центре и до $+20$ °С на юге. Продолжительность безморозного периода от 73–76 суток (Хатанга, Тура) до 103–120 суток (Енисейск, Красноярск). Осадки преимущественно летние. Количество их колеблется от 200–300 мм в год на севере до 400–600 мм на Среднесибирском плоскогорье и 800–1200 мм на северных склонах гор Южной Сибири; в межгорных котловинах южной части – 250–300 мм. На большей части края, особенно к северу от Нижней Тунгуски широко развита многолетняя мерзлота.

Водные ресурсы. Водный фонд Красноярского края включает более 20 тыс. рек и речек (длиной 10 км и более). Часть водотоков (около 20 тыс.) представлена малыми реками длиной до 100 км, 525 рек длиной более 100 км, в том числе 5 рек длиной более 1000 км, протекающих полностью или частично по территории субъекта, общей протяженностью 112 тыс. км. В регионе также расположено 317 тыс. озер общей акваторией 48 тыс. км².

Большая часть водотоков региона относится к бассейну Енисея (около 55% по числу и суммарной протяженности). Река Енисей является основной водной магистралью в регионе. В Красноярском крае ее длина (с водохранилищами) от границы с Республикой Тыва до устья составляет 3290 км. Наиболее крупные притоки Енисея: Подкаменная Тунгуска – 1590 км (вся длина – 1865 км), Нижняя Тунгуска – 1368 км (вся длина – 2989 км), Курейка – 888 км, Ангара – 722 км (вся длина – 1779 км), Большая Хета – 646 км, Турухан – 639 км, Кан – 629 км, Танама – 521 км.

В границах Красноярского края к бассейну Енисея относятся 952 озера общей площадью 5005 км², из них 900 с площадью 1–10 км². Распределение озер по территории края крайне неравномерное. На участок бассейна от южной границы до р. Нижняя Тунгуска (включая последнюю) приходится 88 озер (264 км²), от р. Нижней Тунгуски до устья Енисея

– 864 (4741 км²). Наиболее крупные озера: Хантайское – 822 км², Виви – 229 км², Дюпкун – 199 км², Маковское – 163 км², Агата – 127 км².

К бассейну р. Енисей относятся также пять крупнейших водохранилищ региона (Саяно-Шушенское, Красноярское, Богучанское, Курейское, Хантайское).

Бассейн р. Хатанга второй в крае по количеству водотоков – 17%. К бассейну относятся собственно бассейн р. Хатанга и водные объекты, расположенные на побережье Хатангского залива. Река Хатанга образована слиянием рек Котуя (1409 км) и Хеты (604 км). Другие крупные реки бассейна: Мойеро – 825 км, Маймеча – 650 км, Попигай – 532 км, Котуйкан – 447 км, Фомич – 393 км, Боганида – 366 км. Наиболее крупная река, впадающая в Хатангский залив – Большая Балахня (532 км).

К бассейну р. Хатанга относится значительная часть озер Красноярского края (31%). Большинство озер площадью менее 5 км² (неглубокие водоемы в зимний период полностью или частично промерзают). Количество озер с акваторией более 5 км² – 86 общей площадью 2 тыс. км². Наиболее крупные из них – Лабаз (470 км²), Портнягино (376 км²), Кунгасалах (270 км²), Ессей (238 км²), Кокора (162 км²), Тонское (102 км²), Киенг-Кюель (100 км²).

Река Пясины вытекает из северной части оз. Пясино, длина реки от истока до Пясинского залива – 818 км. Среднегодовой объем стока р. Пясины – 80 км³. Речной фонд бассейна включает около 1,8 тыс. водотоков общей протяженностью 48,7 тыс. км, большинство которых представлено реками длиной 10-50 км (91% по числу и 65% по длине). Количество рек длиной 51-500 км – 47 суммарной протяженностью 15,8 тыс. км, длиной от 501 км – 2 общей длиной 1,5 тыс. км. Наиболее крупные притоки р. Пясины: Дудыпта (687 км), Агапа (396 км), Пура (348 км), Мокоритто (310 км), Таряя (309 км) и Янгода (288 км). Общая акватория озер площадью 1-10 км² составляет 1,9 тыс. км², озер площадью более 10 км² – 3,1 тыс. км². Наиболее крупные из рыбопромысловых озер – Надудо-Турку (127 км²), Ая-Турку (83 км²), Половинное (69 км²), Сыруто (59 км²).

Верхняя часть бассейна – Норильская озерно-речная система находится в северо-западной части Среднесибирского плоскогорья (плато Сыверма и Норильская впадина). В горных районах этого участка расположены озера Кета, Собачье, Глубокое, Лама с глубинами до 200 м и более. К этой группе относится также оз. Мелкое. Все озера связаны между собой системой небольших рек горного типа. Сток Норильской озерно-речной системы осуществляется через короткую (57 км), но полноводную р. Норилку, впадающую в южную часть оз. Пясино. Нижняя часть бассейна включает оз. Пясино и собственно р. Пясино с притоками и озерами.

Бассейн оз. Таймыр имеет водосборную площадь – 124 тыс. км², включает в себя свыше 22 тыс. рек, из них 93% представлено самыми малыми (25 км и менее) и малыми (26-

100 км), средних и больших рек длиной от 100 км и более – 29, общей протяженностью 5,5 тыс. км, основная река – Таймыра – разделяется озером Таймыр на Верхнюю (567 км) и Нижнюю Таймыру (187 км). Озеро Таймыр – самый северный из крупных пресноводных водоемов Заполярья.

Бассейн р. Лены представлен рекой Вилюй, который берет начало на восточном склоне Ханаанских гор. Длина Вилюя в границах Красноярского края составляет 374 км – до впадения Среднего Вилюйкана, протекающего по границе с Республикой Саха (Якутия). В верховьях Вилюя расположено множество озер.

Бассейн р. Оби в Красноярском крае представлен ее притоками. Наиболее крупные притоки: Чулым (в пределах края – 1010 км) и Кеть (в пределах края – 823 км). Озера в бассейне р. Чулым образуют Большеозерскую группу. К рыбохозяйственному фонду относятся, в основном, водоемы с акваторией более 1 км², озера меньшей площади подвержены влиянию неблагоприятных факторов (обмеление, повышенная минерализация воды, дефицит кислорода). Общая площадь Большеозерской группы озер – 115 км², из них оз. Белое площадью 55,5 км², Большое – 34,5 км², Малое – 10,0 км². Средняя глубина оз. Большого – 30 м, Белого и Малого – 2–3 м.

Растительность. На большей части территории Красноярского края господствуют таежные леса из лиственницы, к югу от Подкаменной Тунгуски к ней примешиваются сосна, ель и пихта. Для межгорных котловин характерна степная и лесостепная растительность.

В северной части края господствуют мохово-лишайниковая и кустарниковая тундра. Растительность полуострова Таймыр скудная, представлена мохово-лишайниковой тундрой с редкими кустарниками. В верхних частях склонов гор господствует арктическая пустыня. В южной части полуострова расположена кустарниковая тундра.

Растительность Западно-Сибирской низменности в районе Гыданско-Енисейской равнины в основном представлена мохово-лишайниковой тундрой, Тазовско-Енисейской равнины – темнохвойной тайгой (ель, пихта) и сфагновыми болотами. Растительный покров Кеть-Енисейской равнины характеризуется лишайниково-кустарниковыми сосновыми борами, ельниками, сфагновыми и мшистыми кедрачами и березняками. Растительность Ачинско-Красноярской предгорной равнины по большей части представлена лесами в виде небольших пятен (береза и осина), в долинах рек произрастают ель, пихта, лиственница. Растительный покров Кемчугской возвышенности – смешанный лес (пихта, ель, кедр, сосна, береза, осина) с большими участками травостоя.

Ввиду большой меридианной протяженности растительность Среднесибирского плоскогорья имеет явственную зональность в направлении с севера на юг. Так в горах Путорана на высоте более 1200 м господствует каменистая тундра, ниже – кустарничковая и

лишайниковая тундра. На высоте до 400 м распространены лиственничники. Южнее на территории Мойеро-Котуйской равнины распространены разреженные лиственничные леса с преобладанием лиственницы даурской. На хорошо увлажненной территории Тунгуско-Бахтинского плато, которое расположено в нижней части бассейна Подкаменной Тунгуски, преобладает темнохвойная тайга (ель, пихта, кедр), также, как и на большей части Енисейского кряжа. На юго-восточной части кряжа преобладают сосновые леса. Растительность Канской лесостепной котловины – степная.

В растительности Западного Саяна до высоты 800 м преобладают светлохвойные леса (сосна, лиственница) с пышным травянистым покровом. Выше до 1400 м располагаются темнохвойные влажные еловые и пихтово-кедровые леса. На высоте 1400–1800 м преобладают кедровые леса, выше которых расположен высокогорный пояс растительности, представленный влажными субальпийскими и альпийскими лугами и горной тундрой.

Животный мир. В Красноярском крае обитает 91 вид млекопитающих из следующих отрядов: грызуны, зайцеобразные, китообразные, ластоногие, насекомоядные, парнокопытные, рукокрылые и хищные.

Хищники на севере Красноярского края представлены белым медведем, песцом, на юге на территории Саян – снежным барсом. По всему краю преимущественно в зоне тайги распространены бурый медведь, соболь. Также повсеместно распространен волк, лисица, барсук. В лесотундре и тайге встречается россомаха. Среди парнокопытных на Таймыре и плато Путорана обитает овцебык и снежный баран. Преимущественно в лесной зоне встречается лось, в тундре – северный олень. В Саянах обитает кабарга. На севере края в дельту Енисея заходит нарвал, на Таймыре встречается морж, также на севере обитает тюлень. Повсеместно встречаются представители зайцеобразных – заяц русак и заяц беляк. Среди грызунов распространены суслик, бурундук, белка, бобр, множество видов полевок.

В Красноярском крае также обитает 6 видов рептилий: 4 вида змей (обыкновенная гадюка, обыкновенный уж, обыкновенный щитомордник, узорчатый полоз) и 2 вида ящериц (живородящая и прыткая).

Земноводные также представлены обыкновенным тритоном, озерной лягушкой, остромордой лягушкой, сибирской лягушкой, серой жабой, сибирским углозубом (6 видов).

На территории края обитает более 400 видов птиц из 20 отрядов: аистообразные, буревестникообразные, воробьинообразные, гагарообразные, голубеобразные, гусеобразные, дятлообразные, журавлеобразные, козодоеобразные, кукушкообразные, курообразные, пеликанообразные, поганкообразные, ракшеобразные, ржанкообразные, совообразные, соколообразные, стрижеобразные, удообразные, фламингообразные.

Перечень объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Красноярского края, включает 152 вида, в т.ч.: 91 – птиц, 27 – млекопитающих, 7 – рыб, 2 – земноводных, 2 – пресмыкающихся и 23 вида насекомых. Из них 42,1 % занесены в Красную книгу Российской Федерации. Среди водных биоресурсов, обитающих на территории Красноярского края, в Красную книгу Красноярского края и Российской Федерации внесены: осетр сибирский (за исключением популяции бассейна р. Лена), стерлядь и таймень бассейна р. Ангара, ленок бассейна р. Обь и р. Ангара внесены в Красную книгу Российской Федерации (приказ Минприроды России от 24.03.2020 № 162). К видам, внесенным в Красную книгу Красноярского края, относятся обская популяция стерляди, валец бассейна р. Туба, таймень бассейна р. Обь и хариус в озерах Манское, Большое и Малое Пезо.

Гидрохимическая характеристика водных объектов

Река Енисей. Исследования р. Енисея, проводимые сотрудниками Красноярского филиала ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО» в районах пос. Бахта и г. Дудинка, показали, что активная реакция воды была от нейтральной до слабощелочной, колебания рН на исследованных участках от 6,8 до 8,0.

Кислородный режим р. Енисея на исследуемых участках благоприятен для жизнедеятельности гидробионтов, дефицита растворенного кислорода не наблюдается в связи с достаточной атмосферной и, в меньшей степени, фотосинтетической аэрацией на разных глубинах водной толщи. Концентрация растворенного кислорода в приповерхностных слоях реки Енисей в районе пос. Бахта составляла 9,26–12,63 мг/л, в районе г. Дудинка – 11,24 до 14,6 мг/л.

Качественно вод данных участков р. Енисей оценивали по наличию индикаторных организмов водорослей. Индивидуальный индекс сапробности известен для 35 видов водорослей из 39, что составляло почти 90 % от общего числа таксонов. Значения индекса сапробности варьировали в пределах 1,70 баллов (пос. Бахта) – 2,22 балла (г. Дудинка). Качество вод исследуемых участков р. Енисей соответствовало II классу степени загрязненности «слабо загрязненная».

Рассчитанный по показателям зоопланктона индекс сапробности в районе в районе г. Дудинка составил 1,25 балла (I класс качества воды, степень загрязненности «условно чистая»).

В составе зообентоса р. Енисей в районе пос. Бахта и г. Дудинка преобладали β-мезосапробные организмы, реже встречались α-мезосапробы, полисапробы и олигосапробы. Соответственно этому, индекс сапробности в районе пос. Бахта в среднем составил 1,9 балла, что соответствует II классу качества воды (вода «слабо загрязненная»), в районе г. Дудинка – 1,7 балла (II класс качества вод, вода «слабо загрязненная»).

Таким образом, условия обитания водных биоресурсов в р. Енисее (в районах пос. Бахта и г. Дудинки) можно охарактеризовать как удовлетворительные.

Река Рыбная (бассейн р. Пясины). В период исследований (2-я декада сентября 2023 г.) температура воды в р. Рыбная была на уровне 15,2–15,6 °С. Концентрация растворенного в воде кислорода варьировалась от 9,60 до 10,94 мг/дм³. Реакция воды слабощелочная (рН – 7,15). Прозрачность воды в период наблюдений – 0,4–0,6 м. По результатам проведенных измерений гидрологических параметров и наблюдений можно сделать вывод, что в период исследований, условия среды обитания гидробионтов оцениваются как благоприятные.

Оценка качества воды р. Рыбная по показателям фитопланктона показала, что в соответствии с рассчитанным индексом сапробности (1,68 балла), качество вод соответствовало II классу и степени загрязненности «слабо загрязненная». По показателям зоопланктонного сообщества вода в реке характеризовалась как «слабо загрязненная», соответствующая II классу. Индекс сапробности, рассчитанный по показателям зоопланктона, варьировал от 1,56 до 1,59 балла.

Рассчитанный по показателям бентофауны индекс сапробности в среднем составил 1,98 балла, что по степени загрязненности воды характеризует р. Рыбная на исследованном участке II классом качества (вода «слабо загрязненная»).

Озеро Мелкое (бассейн р. Пясины). Во 2-й декаде сентября 2024 г. температура воды в оз. Мелкое составляла 15,3–16,8 °С. Содержание растворенного в воде кислорода было на уровне 10,85–12,55 мг/дм³, рН – 7,15. Прозрачность воды в период наблюдений – 0,4–1,5 м. Гидрологический режим не лимитировал жизнедеятельность гидробионтов.

Оценка качества воды оз. Мелкое по показателям фитопланктона показала, что в соответствии с рассчитанным индексом сапробности (1,56 балла), качество вод соответствовало II классу и степени загрязненности «слабо загрязненная». По показателям зоопланктонного сообщества вода в озере характеризовалась как «слабо загрязненная», соответствующая II классу. Индекс сапробности, рассчитанный по показателям зоопланктона, варьировал от 1,52 до 1,65 балла.

Рассчитанный по показателям бентоса индекс сапробности колебался в пределах от 1,79 до 2,36 балла, что по степени загрязненности воды характеризует оз. Мелкое на исследованном участке II классом качества (вода «слабо загрязненная»).

Река Хатанга. Анализ физико-химических показателей воды р. Хатанга в сентябре – октябре 2024 года показал, что активная реакция воды слабощелочная, среднее значение рН в поверхностном слое – 7,6. В ходе исследования отмечено снижение температуры воды от 6–8 °С до 3–4 °С. Кислородный режим р. Хатанга благоприятный, дефицита растворенного кислорода не наблюдается. Концентрация растворенного кислорода в поверхностных слоях

изменялась от 12,9 до 18,6 мг/л, процент насыщение кислородом – от 115,7 до 120,1 %. Прозрачность в реке за период исследований изменялась незначительно от 0,5 до 1,2 м.

Качественно вод изучаемого участка р. Хатанга оценивали по наличию индикаторных организмов водорослей. Индивидуальный индекс сапробности известен для 19 видов водорослей из 26, что составляло 73 % от общего числа таксонов. По значению индекса сапробности, который был равен 1,50 баллов (пограничное значение), качество вод р. Хатанга оценено I классом степенью загрязненности «условно чистая».

Рассчитанный по показателям зоопланктона индекс сапробности для р. Хатанга составил 1,3 балла, что соответствует I классу качества, вода «условно чистая».

В составе зообентоса реки преобладали α -мезосапробные и β -мезосапробные организмы и только один из отмеченных видов относился к полисапробным организмам (*Tubifex tubifex* (O. F. M.)). Соответственно этому индекс сапробности в среднем составил 2,8 балла, что соответствует III классу качества воды (вода «загрязненная»).

Красноярское водохранилище. По данным исследований, проведенных в июне 2024 года, значения показателя рН в водохранилище находились в пределах 7,0–7,1. Температура воды в заливах водохранилища снижалась от 11,0 °С у поверхности до 6,6 °С у дна. На глубине 0–10 м концентрации растворенного кислорода в воде варьировались от 8,8 до 11,9 мг/л, на глубине 10–20 м и 20–30 м – от 6,4 до 10,2 мг/л и от 6,5 до 8,9 мг/л, соответственно. Прозрачность воды по заливам изменялась от 1,5 до 2,7 м. Полученные значения водородного показателя соответствуют нормам рыбохозяйственных водоемов и благоприятны для развития гидробионтов. Кислородный режим водохранилища остается на уровне, благоприятном для существования и развития водных организмов.

Качественно вод Красноярского водохранилища оценивали по наличию индикаторных организмов водорослей. Индивидуальный индекс сапробности известен у 7 видов и составил 70 %, что позволяет достоверно оценить качество вод. По значениям индекса сапробности (2,00–2,70 баллов), качество вод заливов водохранилища соответствовали II–III классу качества вод и степени загрязненности «слабо загрязненная» – «загрязненная».

Индекс сапробности, рассчитанный по показателям зоопланктона, варьировался незначительно и в среднем составил 1,72 балла, что соответствует II классу качества вод и степени загрязненности «слабо загрязненная».

В составе бентофауны заливов Красноярского водохранилища преобладали β -мезосапробы, α -мезосапробы и полисапробы. Соответственно этому индекс сапробности, рассчитанный по показателям зообентоса, составлял в среднем 2,64 балла, что соответствовало III классу качества, вода «загрязненная».

Гидробиологическая характеристика

Река Енисей (районы пос. Бахта и г. Дудинки). В сентябре 2024 года в видовом составе фитопланктона р. Енисей в районе пос. Бахта выявлено 25 видов и разновидностей, в районе г. Дудинка – 30 видов и разновидностей водорослей. Количественные показатели фитопланктона реки были невысокими: 1218,75 тыс. кл./л и 0,577 мг/л (пос. Бахта), 2139,38 тыс. кл./л и 1,455 мг/л (г. Дудинка). Трофический статус данного района р. Енисей соответствует олиготрофному типу [Китаев, 2007].

Видовой список зоопланктона реки Енисей в районе пос. Бахта включал 7 таксонов, из них 4 вида коловраток, 3 – кладоцер. Средние по станциям количественные показатели сообщества составили 0,077 тыс. экз./м³ и 0,226 мг/м³. Согласно классификации водных объектов по биомассе зоопланктона исследованный участок водотока относится к ультраолиготрофному типу, по кормовой базе рыб-планктофагов является малокормным [Китаев, 2007]. В составе зоопланктона р. Енисей в районе г. Дудинка обнаружено 18 таксономических единиц, из них Cladocera – 4, Copepoda – 1, Rotifera – 13, а также неполовозрелые стадии веслоногих рачков: науплии и копеподиты. Средние количественные показатели зоопланктона реки (0,767 тыс. экз./м³ и 3,073 мг/м³) характеризуют участок как ультраолиготрофный, по кормовой базе рыб-планктофагов – малокормный [Китаев, 2007].

Макрозообентос р. Енисей в районе пос. Бахта сформирован нематодами, олигохетами, брюхоногими моллюсками, амфиподами, водяными клещами, поденками, ручейниками, веснянками и двукрылыми. Всего зарегистрировано 37 видов и таксонов более высокого ранга. Среднее значение плотности бентофауны реки Енисей в районе пос. Бахта составило 2164 экз./м² и 3,18 г/м². Структурно-функциональную основу донного сообщества реки Енисей в исследованном районе составляют хирономиды, амфиподы и поденки. По шкале «кормности» река Енисей в районе пос. Бахта относится к средnekормному типу водного объекта [Пидгайко и др., 1968]. В составе зообентоса реки Енисей в районе г. Дудинка зарегистрировано 16 видов и таксонов более высокого ранга, относящихся к 8 группам донных беспозвоночных – олигохеты, амфиподы, мизиды, двустворчатые и брюхоногие моллюски, водные клещи и 2 семейства двукрылых (комары-звонцы и комары-долгоножки). В среднем, по всем исследованным станциям, численность донного сообщества составила 170 экз./м², биомасса – 1,85 г/м². Исследуемый район реки, по биомассе макрозообентоса, является малокормным [Пидгайко и др., 1968].

Озеро Пясино. В составе зоопланктона оз. Пясино в июне 2020 года обнаружены 9 видов коловраток, 4 вида кладоцер, 5 видов циклопов и 1 калянид. Практически на всех станциях по плотности преобладала молодь веслоногих ракообразных (копеподиты и науплии). В целом по всей акватории количественные показатели невелики, средняя

численность составляет 392 экз./м³, биомасса – 1,7 мг/м³. Таким образом, водоем можно охарактеризовать предельно низкой градацией кормности, олиготрофной группы, по кормовой базе рыб-планктофагов – малокормного типа.

В составе бентофауны озера зарегистрировано 6 групп донных организмов: водяные клещи, двустворчатые моллюски (сем. Pisidiidae), олигохеты и представители трех семейств отряда Двукрылые (Chironomidae, Limoniidae и Ceratopogonidae). Структурно-функциональную основу бентосного сообщества составляют олигохеты и личинки хирономид, их доля в общей численности – 97 %, в общей биомассе – 88 %. В среднем по водоему плотность донного сообщества составила 378 экз./м² и 0,35 г/м², что соответствует малокормному (биомасса зообентоса менее 3,0 г/м²) типу водного объекта.

Река Рыбная (бассейн р. Пясины). В 2023 году в видовом составе фитопланктона исследуемых станций р. Рыбная выявлено 25 видов водорослей из 4 отделов, содержащих 20 родов. Общая численность фитопланктона по станциям реки изменялась от 45,94 до 118,75 тыс. кл./л, биомасса – от 0,174 до 0,265 мг/л..

В составе зоопланктона реки Рыбная в августе 2023 г. зарегистрировано 10 видов зоопланктона, из них коловраток – 7, кладоцер – 3, копеподы представлены только неполовозрелыми особями – науплиями и копеподитами. Средние показатели плотности составили 0,222 тыс. экз./м³ и 0,83 мг/м³. По биомассе зоопланктона исследованная река относится к ультраолиготрофному типу [Китаев, 2007].

В составе зообентоса реки Рыбная зарегистрировано 4 вида и таксонов более высокого ранга, относящихся к 2 группам донных организмов: водяные клещи и хирономиды. В среднем численность донного сообщества составила 18 экз./м², биомасса – 0,01 г/м². Средние показатели биомассы бентоса реки на изученном участке характеризуют водоток как малокормный [Пидгайко и др., 1968].

Озеро Мелкое (бассейн р. Пясины). В 2023 г. в видовом составе фитопланктона исследуемых станций оз. Мелкого выявлен 41 вид водорослей из 6 отделов, содержащих 33 рода. Общая численность фитопланктона в оз. Мелкое изменялась от 187,5 до 347,5 тыс. кл./л, а общая биомасса варьировала в пределах 0,121–0,457 мг/л. По численности и биомассе основу фитопланктона озера составляли представители отдела Bacillariophyta.

В составе зоопланктона оз. Мелкое в августе 2023 г. зарегистрировано 13 видов зоопланктона, из них коловраток – 6, кладоцер – 4, копепод – 3. Средние показатели плотности по всем станциям – 3,891 тыс. экз./м³ и 119,70 мг/м³. Согласно классификации водных объектов по биомассе зоопланктона, исследованное озеро относится к ультраолиготрофному типу [Китаев, 2007].

В составе донного сообщества оз. Мелкое зарегистрировано 16 видов и таксонов более высокого ранга, относящихся к 4 группам донных организмов: олигохеты, амфиподы, моллюски, а также хирономиды и симулиды из отряда двукрылых. В среднем численность донного сообщества составила 257 экз./м² и биомасса – 1,34 г/м². Среднее значение биомассы донного сообщества характеризуют оз. Мелкое как малокормное [Пидгайко и др., 1968].

Река Хатанга. В 2024 году в видовом составе фитопланктона р. Хатанга выявлено 26 видов водорослей из 20 родов 8 классов и 6 отделов. Общая численность фитопланктона составила 1149,38 тыс. кл./л, а общая биомасса – 0,333 мг/л. Основу численности формировали в основном представители отдела цианобактерии (76 %), а биомассы – цианобактерии (около 51 %) и диатомовые водоросли (около 39 %).

Качественный состав зоопланктона реки включал в себя 9 видов: 6 – коловраток, 3 – ветвистоусых, половозрелые экземпляры веслоногих рачков отсутствовали. Средние показатели плотности сообщества составили 0,240 тыс. экз./м³ и 0,156 мг/м³. Согласно классификации водотоков по биомассе зоопланктона, исследованная река относится к ультраолиготрофному типу, по кормовой базе рыб-планктофагов является малокормной.

Донное сообщество р. Хатанги в сентябре 2024 года представлено 15 видами и таксонами более высокого ранга, относящихся к 6 группам донных беспозвоночных: олигохеты, брюхоногие и двустворчатые моллюски, водяные клещи и два семейства отряда Двукрылые (*Ceratopogonidae*, *Chironomidae*). В среднем, по всему исследуемому району, плотность бентофауны составила 804 экз./м² и 1,59 г/м². По показателю средней биомассы р. Хатанга относится к малокормному типу водного объекта [Пидгайко и др., 1968].

Красноярское водохранилище. В начале июня 2024 года фитопланктон заливов Красноярского водохранилища был относительно беден. В таксономическом составе зарегистрировано всего 10 видов водорослей из 8 родов, 6 классов и 4 отделов: *Bacillariophyta* – 5, *Cryptista* (*Cryptophyta*) – 3, *Chlorophyta* и *Cyanobacteria* – по 1 виду. Количественные показатели фитопланктона водохранилища значительно изменялись по участкам: от минимальной численности в заливе Сисим (137,5 тыс. кл./л) до максимальной – в заливе Убей (687,5 тыс. кл./л). Биомассы по участкам водохранилища изменялась от 0,206 до 2,106 мг/л соответственно.

Видовой состав зоопланктона Красноярского водохранилища включал 23 вида, из которых 10 – *Rotifera*, 5 – *Cladocera*, 8 – *Copepoda*. Средние по всем исследуемым участкам и горизонтам количественные показатели зоопланктона составили 17,680 тыс. экз./м³ и 140,60 мг/м³. Ключевую роль в развитии зоопланктонного сообщества исследуемого водного объекта играют отличающиеся разнообразием веслоногие раки, среди которых *Heterocope borealis* (Fischer), *Eudiaptomus graciloides* Lilljeborg, *Cyclops kolensis* Lilljeborg, *C. vicinus*

Uljanin, *Mesocyclops leuckarti* (Claus). Трофический статус Красноярского водохранилища по биомассе зоопланктона определен как ультраолиготрофный, по кормовой базе рыб-планктофагов исследованные заливы являются малокормными [Китаев, 2007].

Донное сообщество Красноярского водохранилища представлено нематодами, олигохетами, брюхоногими моллюсками, амфиподами, водяными клещами, клопами, ручейниками и двукрылыми. Всего зарегистрировано 23 вида и таксонами более высоко ранга. Численность бентофауны по исследованным заливам колебалась от 209 экз./м² (зал. Сисим) до 773 экз./м² (зал. Приморский), биомасса – от 0,27 г/м² (зал. Сисим) до 1,17 г/м² (зал. Приморский). В среднем плотность макрозообентоса водохранилища составила 548 экз./м² и 0,85 г/м². В целом Красноярское водохранилище по исследованным заливам характеризуется как малокормный [Пидгайко и др., 1968].

Список видов водных биологических ресурсов, в отношении которых разработан общий допустимый улов, и их районах добычи (вылова).

Промысловая ихтиофауна пресноводных водных объектов Красноярского края представлена 30 видами рыб. Из них к видам водных биоресурсов, в отношении которых устанавливается ОДУ (приказ Минсельхоза России от 8.09.2021 № 618), относится 12 видов (стерлядь, гольцы, таймень, ленок, сиг, омуль арктический, муксун, тугун, чир, пелядь, нельма, валек).

Материалы, обосновывающие внесение изменений в общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год, ранее утвержденные приказом Министерства Росрыболовства от 04.12.2025 № 742 «О распределении общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации, применительно к видам квот их добычи (вылова) на 2026 год» (далее – Материалы корректировки ОДУ) содержат биологическое обоснование для одной единицы запаса – стерлядь в реках бассейна р. Енисей (Красноярский край).

Материалы корректировки ОДУ подготовлены в соответствии с требованиями следующих нормативных документов:

- постановление Правительства Российской Федерации от 25 июня 2009 года № 531 «Об определении и утверждении общего допустимого улова водных биологических ресурсов и его изменении»;
- приказ Федерального агентства по рыболовству от 06 февраля 2015 года № 104 «О предоставлении материалов, обосновывающих общие допустимые уловы водных

биологических ресурсов во внутренних водах Российской Федерации, а также в территориальном море Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях, а также внесения в них изменений».

В соответствии с приказом Федерального агентства по рыболовству от 06 февраля 2015 года № 104 при подготовке материалов корректировки ОДУ использована научная информация, полученная Красноярским филиалом ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ») в ходе ресурсных исследований водных биологических ресурсов, осуществляемого в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2008 года № 994 «Об утверждении Положения об осуществлении государственного мониторинга водных биологических ресурсов и применении его данных», наблюдения на промысле, а также данных промысловой статистики, предоставляемых Енисейским территориальным управлением Росрыболовства.

Краткое описание ресурсных исследований и иных источников информации, которые являются основой для разработки общего допустимого улова.

Информационное обеспечение прогноза ОДУ стерляди в реках бассейна р. Енисей на 2026 год включает:

– фондовые материалы Красноярского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ») о размерно-возрастной структуре и биологических показателях стерляди в контрольных уловах за 1988–1989, 1993 и 2000 годы, полученные в ходе собственных исследований филиала на нерестилищах, расположенных в районе населенных пунктов Сумароково и Ворогово (Туруханский район); сведения об уловах на усилии в р. Енисей за 1991–2004 годы (плавные сети) [Обоснование объемов ..., 2004];

– данные, о размерно-возрастном составе нерестового стада стерляди, собранные специалистами Красноярского филиала ФГБНУ «ВНИРО» на нерестилищах, расположенных в р. Енисей в районе населенных пунктов Сумароково и Бор, в июне 2025 года (плавные сети двухстенные, ячея 70–120 мм);

– данные о размерном составе нерестового стада стерляди, а также уловах на усилии (р. Енисей, район населенных пунктов Сумароково и Бор) в 2025 году, предоставленные Енисейским филиалом ФГБУ «Главрыбвод» и ООО «Малтат»;

– данные рыбопромысловой статистики за период с 1942 по 2025 год, сведения об объемах выпуска молоди стерляди за 2015–2024 годы и зарегистрированных ремонтно-маточных стадах, предоставленные Енисейским территориальным управлением Росрыболовства;

– программы хозяйствующих субъектов, осуществляющих рыболовство в целях аквакультуры (рыбоводства), содержащие расчеты по необходимому количеству производителей в соответствии с приказом Минсельхоза России от 31.01.2015 № 25.

Имеющиеся материалы соответствуют III уровню информационного обеспечения обоснования прогноза (приказ Росрыболовства от 06 февраля 2015 года № 104).

Согласно приказу Росрыболовства от 06.02.2015 № 104, недостаточная полнота и/или качество доступной информации, соответствующей III уровню информационного обеспечения, исключает использование моделей эксплуатируемого запаса. Обоснование ОДУ строится на эмпирических, трендовых, индикаторных и других методах, применяемых в случае дефицита информации.

В настоящих материалах объем ОДУ рассчитывается на основе результатов оценки численности половозрелой части популяции стерляди, выполненной на основании контрольных обловов сетными орудиями лова (плавные сети). Учитывая тот факт, что стерлядь в р. Енисей не совершает значительных миграций (нагул и нерест этого вида происходят на одних и тех же местах) [Заделенов, 2004], расчет биомассы рыб на местах нереста производили по формуле [Аксютин, 1968; Вилкова, 2023]:

$$B = \frac{S \times b}{s \times k}$$

где: B – общая биомасса рыб на участке реки, кг;

S – площадь участка реки, га;

s – суммарная площадь обловов, га;

b – суммарная масса улова рыбы, кг;

k – коэффициент уловистости сети.

Площадь рассматриваемого участка реки (27295 га) ограничена акваторией нерестовых участков, традиционно используемых для добычи стерляди при осуществлении рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства) (от устья р. Подкаменная Тунгуска до устья р. Бахта), и определена на основании спутниковых снимков, находящихся в общем доступе в сети Интернет (<https://www.mapsdirections.info/ru/>, дата доступа: 30.09.2025). Суммарная площадь обловов и суммарная масса улова определены на основании 153 операций (притонений) плавной сетью и составили 2295 га и 3340 кг соответственно. Коэффициент уловистости плавных сетей для осетровых рыб не определен. В этих условиях принималось значение, равное 1, как не завышающее расчетную численность по отношению к фактическому количеству рыб, попадавших в сеть.

При расчете естественной смертности использовано уравнение, предложенное Л.А. Зыковым [Зыков, 1986]. В основе способа лежат математические расчеты, связанные с ростом и половым созреванием рыб. Предполагается, что максимальное значение кривой приходится на период полового созревания рыб, значения коэффициентов естественной смертности здесь будут минимальными.

$$\gamma_M = 1 - At^k(T^k - t^k),$$

где: γ_M – коэффициент естественной смертности рыб;

k – константа уравнения роста И.И. Шмальгаузена, имеющего вид:

$$l = gt^k,$$

Связь между массой, особи и ее возрастом описывается степенным уравнением $W = Pt^c$, где: p , c , k , q – константы; t – возраст рыбы.

Величина A определена по уравнению:

$$A = (1 - \gamma_{Mn}) / t_n^{2k},$$

$$\gamma_{Mn} = 1 - l^{-c/t_n},$$

где: C – константа уравнения $W = Pt^c$;

γ_{Mn} – смертность рыб в точке кульминации кривой естественной смертности, соответствующей времени наступления половой зрелости;

t_n – возраст полового созревания 50% количества особей;

l – основание натуральных логарифмов.

$$t_n = (L_n/q)^{1/k},$$

где: L_n – длина 50% созревших рыб, определенная по формуле $L_n = 0,5 L$;

L – максимальная теоретическая длина рыб данного вида.

В качестве рекомендованного значения интенсивности промысла принят мгновенный коэффициент промысловой смертности (F_{lim}), определенный в терминах мгновенного коэффициента естественной смертности по эмпирической зависимости, выведенной Кадди [Бабаян, 2000]:

$$F_{lim} = 0,981 \times M - 0,194 \times M^2,$$

где: F_{lim} – мгновенный коэффициент промысловой смертности;

M – мгновенный коэффициент естественной смертности.

Для расчета ОДУ выбрана схема управления запасами, обеспечивающая оптимальное состояние системы запас-промысел по биомассе и интенсивности рыболовства. ОДУ рассчитан в процентах от ожидаемой численности запаса в прогнозируемом году.

Краткая информация о виде водных биологических ресурсов, включая ретроспективный анализ состояния запаса и промысла.

Стерлядь – типичная речная рыба, не совершающая протяженных миграций. В р. Енисей обитает в среднем и нижнем течениях, наибольшие концентрации наблюдаются на отрезке реки между Ангарой и Хантайкой, в Енисейской губе встречается единично. Известны локальные стада стерляди в притоках Енисея – Ангаре (наиболее мощное стадо, почти исчезнувшее в результате гидростроительства), Подкаменной и Нижней Тунгусках и др. Нерестилища стерляди совпадают с местами нагула. Нерест в конце мая – июне, на галечных грунтах при температуре воды +8 °С и выше.

Ангарская стерлядь была занесена в Красную книгу Красноярского края как малочисленная популяция с ограниченным ареалом, в настоящее время стерлядь популяции бассейна р. Ангара включена в Красную книгу Российской Федерации как исчезающий вид [Красная книга ..., 2021]. Стерлядь, появившаяся в Большом Енисее после заполнения Саяно-Шушенского водохранилища, внесена в Красную книгу Республики Тыва как редкий малоизученный вид [Красная книга ..., 2018]. Популяция, обитающая в реке Сым (левобережный приток Енисея), занесена в Приложение к Красной книге Красноярского края [Приложение ..., 2004].

Стерлядь в водных объектах региона повсеместно имеет охраняемый статус и запрещена для всех видов рыболовства, за исключением рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях, а также рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства).

Максимальные уловы стерляди в р. Енисей – до 160 т были в 1942–1945 годах. В 1950-е годы добыча стерляди по годам изменялась в пределах 40–77 т, в 1960–1990-е годы – от 2 до 23 т. Добыча стерляди в р. Ангара в 1920-х годах в пределах Красноярского края достигала 1300 т. С 1961 года из-за зарегулирования реки вылов ангарской стерляди сократился настолько, что пропал из промысловой статистики.

С 1998 года добыча стерляди (за исключением рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях, а также в целях аквакультуры) запрещена по всему бассейну Енисея. До введения запрета меры по регулированию промысла стерляди ограничивались последовательными запретами применения самоловов, лова на зимовальных ямах, лова плавными сетями, ограничением минимальной промысловой меры и ячеи в сетях, сроков и мест лова и лимитированием объемов добычи. Судя по вылову на единицу усилия на участке Полой–Ермаково, концентрация нагульных особей стерляди с 1991 по 2005 годы сократилась в 4 раза [Обоснование объемов ..., 2004].

В последние годы официальный лов стерляди в р. Енисей осуществляется только в целях аквакультуры (рыбоводства). Добыча с 2010 года изменялась в пределах 0,1–0,8 т. С 2021 года наблюдается поступательный рост численности стерляди в р. Енисей (рисунок 1.1).

В мае–июне 2025 года в районе населенных пунктов Бор и Сумароково (Туруханский муниципальный округ) стерлядь в уловах была представлена особями в возрасте от 5+ до 24+ лет, промысловой длиной тела – 43–90 (средняя – 57,6) см, массой тела – 579–5710 (средняя – 1712) г. Размерно-возрастная структура стерляди в уловах представлена в таблицах 1.1 и 1.2. Соотношение самцов и самок по данным контрольных ловов составило 2,5:1.

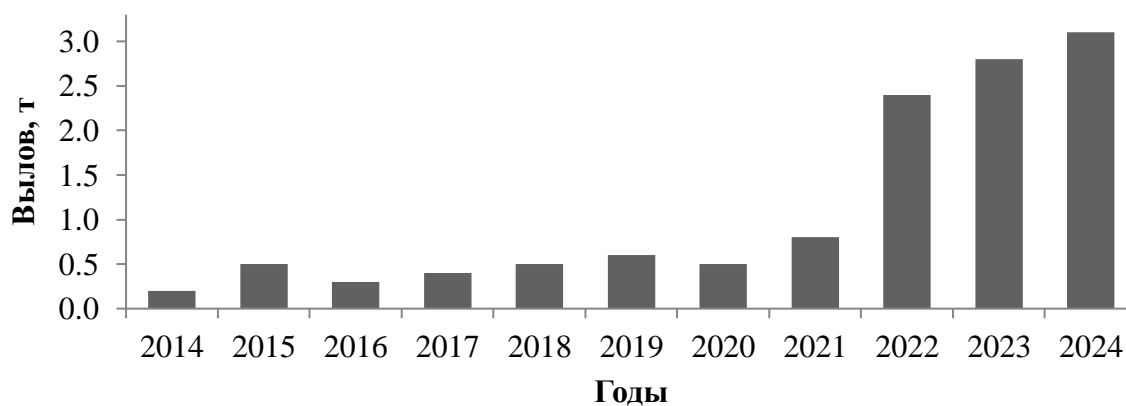


Рисунок 1.1– Вылов стерляди в р. Енисей в 2014–2024 годы

Самки стерляди достигают половой зрелости в возрасте 7–9 годов при достижении промысловой длины 48 см и массы 900 г, единичные особи созревают к 5 годам при массе 500 г [Пресноводные рыбы..., 2016]. На нерестилищах преобладают самцы.

Таблица 1.1 – Размеры стерляди р. Енисей по возрастным группам, нерестовое стадо, оба пола, р. Енисей, июнь 2025 год, плавные сети (по результатам биологического анализа рыб)

Возраст, лет	Длина промысловая, см		Масса общая, г		N, экз.
	колебания	среднее	колебания	среднее	
5+	43,0–46,5	44,2	579–723	657	3
6+	44,0	44,0	740	740	1
7+	45,0–53,4	49,6	716–1305	1010	10
8+	46,0–57,4	53,1	680–1460	1175	11
9+	48,0–65,0	55,3	913–2345	1347	5
10+	44,0–65,0	53,9	740–2075	1339	18
11+	46,0–67,2	56,0	640–2770	1494	33
12+	50,2–71,0	57,6	1040–3410	1639	18
13+	48,0–71,0	58,1	1180–3825	1689	12
14+	51,3–68,7	56,8	1190–2630	1619	11
15+	53,0–73,4	62	1030–3395	2078	16
16+	55,5–71,6	62,9	1350–3175	2234	8
17+	53,0–74,6	63,3	1452–4085	2508	7
18+	54,0–71,0	61,9	1150–3955	2014	10
19+	71,4–74,0	72,3	3510–4765	3972	3
20+	64,0–90,3	75,1	2080–5710	3728	3
21+	59,0–65,0	62,0	1810–2715	2263	2
24+	79,0	79,0	5070	5070	1
Всего	43,0–90,3	57,6	579–5710	1712	172

Абсолютная плодовитость енисейской стерляди находится в пределах 20–140 тыс. икр. и возрастает с увеличением массы: у самок массой 0,8–1,3 кг она равна в среднем 29, 1,3–2,3 кг – 35, 5,0 – 80, 6–7 кг – 130 тыс. икр. Уровень воспроизводства стерляди снижается в результате уменьшения доли повторно нерестующих самок (длиной от 60 см): доля самок длиной 61 см и более в 1991 году достигала 55 %, в 1997 и 2023 года снизилась соответственно до 35 и 25 % [Хохлова, 1955; Михалев, Михалева, 1999; Обоснование объемов ..., 2004]. По материалам контрольных уловов 2025 года величина данного показателя составила 26 %.

Объемы естественного воспроизводства недостаточны для восстановления запасов осетровых видов рыб в Енисее, поэтому кроме мер жесткой регламентации лова осуществляются работы по искусственному воспроизводству. Максимальный годовой объем (МГОВ) молоди стерляди, подлежащей выпуску в р. Енисей с притоками, для которых разработаны рекомендации МГОВ, составляет 4,95 млн экз. [Биологическое обоснование..., 2024]. Объемы вылова и количество молоди стерляди, выпущенной в бассейн реки Енисей, представлено в таблице 1.3.

Существующая разница между количеством молоди стерляди, выпущенной в целях искусственного воспроизводства в реки бассейна р. Енисей в 2025 году (3,60 млн экз.) и рекомендацией МГОВ (4,95 млн экз.) составила 1,35 млн экз.

Таблица 1.2 – Размерно-возрастная структура стерляди в контрольных уловах в р. Енисей, нерестовое стадо (оба пола), плавные сети, проценты (по результатам массовых промеров рыб)

Возраст, лет	Длина промысловая, см										Итого
	41–45	46–50	51–55	56–60	61–65	66–70	71–75	76–80	81–85	86–90	
5+	0,3	0,2	–	–	–	–	–	–	–	–	0,5
6+	0,2	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,2
7+	0,3	2,5	1,2	–	–	–	–	–	–	–	4
8+	–	1,4	1,2	1,7	–	–	–	–	–	–	4,3
9+	–	0,5	0,6	0,3	0,9	–	–	–	–	–	2,3
10+	0,3	–	3,3	1,4	1,6	–	–	–	–	–	6,6
11+	–	0,3	3,9	6,2	1,4	1,7	–	–	–	–	13,5
12+	–	0,5	2,7	1,9	1,6	1,9	1,0	–	–	–	9,6
13+	–	0,5	0,9	2,6	1,4	–	0,5	–	–	–	5,9
14+	–	–	1,4	0,7	–	3,1	–	–	–	–	5,2
15+	–	–	0,5	3,7	4,7	7,7	3,1	–	–	–	19,7
16+	–	–	–	0,9	1,9	5,6	1,0	–	–	–	9,4
17+	–	–	0,2	1	0,5	0,9	3,0	–	–	–	5,6
18+	–	–	0,3	1	2,5	0,9	0,5	–	–	–	5,2
19+	–	–	–	–	–	–	4,0	–	–	–	4
20+	–	–	–	–	0,7	–	0,5	–	0,2	0,2	1,6
21+	–	–	–	0,5	0,9	–	–	–	–	–	1,4
24+	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	1
N, экз.	7	34	91	126	103	125	79	6	1	1	573

Таблица 1.3 – Объемы вылова производителей стерляди и количество молоди, выпущенной в целях искусственного воспроизводства в реки бассейна р. Енисей в 2015–2025 годах

Годы	Вылов, т	Выпуск молоди, тыс. экз.
2015	0,5	669,642
2016	0,3	513,660
2017	0,4	549,776
2018	0,5	576,330
2019	0,6	344,508
2020	0,5	230,600
2021	0,8	205,383
2022	2,4	2121,519
2023	2,8	3829,877
2024	3,1	2686,103
2025	2,8	3633,688

Половые продукты у стерляди получают на местах естественного нереста (временные рыбобродные пункты) прижизненным способом. Производителей после проведения рыбобродных работ возвращают в р. Енисей в живом виде в присутствии членов комиссии по

выпуску, включающей, в том числе, сотрудников Росрыболовства и Красноярского филиала ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ»).

В настоящее время ремонтно-маточные стада стерляди енисейской популяции, официально зарегистрированные в установленном порядке, имеются у пяти предприятий. При этом, зарегистрированные производители ремонтно-маточных стад имеют значительное преобладание количества самок над самцами ($\approx 3:1$), а также характеризуются низким уровнем генетического разнообразия, поскольку представляют собой экземпляры, выращенные от икры, полученной от производителей, выловленных, как правило, в пределах одного нерестилища. Количество молоди стерляди, получаемой в целях искусственного воспроизводства от ремонтно-маточных стад незначительно.

Количественные показатели общего допустимого улова.

Ввиду низкого уровня информационного обеспечения материалов, обосновывающих ОДУ стерляди р. Енисей, определить биологические ориентиры и обосновать правило регулирования промысла в настоящее время не представляется возможным.

При определении объема ОДУ стерляди, необходимого для осуществления рыболовства в целях аквакультуры в реках бассейна р. Енисей, в последние годы использовался подход, который основывался на обоснованиях по необходимому количеству производителей, подготавливаемых организациями, осуществляющими добычу (вылов) водных биоресурсов в рамках Программ выполнения работ в области аквакультуры (рыбоводства), в соответствии с приказом Минсельхоза России от 31.01.2015 № 25. В настоящее время такой подход более нецелесообразен, поскольку запрашиваемые объемы вылова «диких» производителей с каждым годом увеличиваются из-за роста востребованности стерляди в качестве объекта аквакультуры. В период с 2017 по 2023 годы объемы вылова стерляди в р. Енисей для целей аквакультуры увеличились с 0,4 до 2,8 т. Согласно программам осуществления рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства) (далее – Программы), поступившим в 2024 году, заявленный объем добычи превысил 7 т, а в 2025 году – 16 т. При этом отлов производителей осуществляется фактически в пределах одного нерестового участка – 12–55 км реки по лоцманской карте «От устья реки Подкаменная Тунгуска до порта Игарка»). Добыча стерляди в пределах которого даже в период существования официального промысла стерляди не превышала 15 т в год.

Поскольку на момент рассмотрения Программ филиал не располагал современными сведениями о продуктивности нерестилищ в р. Енисей и численности популяции этого вида рыб, то в целях сохранения популяции в качестве временной меры регулирования рыболовства в отношении стерляди был установлен лимит на вылов юридическими лицами в

целях аквакультуры в объеме 3,310 т (как усредненное значение ОДУ за последние 5 лет (2019–2024 годы)).

На основании исследований, проведенных Красноярским филиалом ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ») в 2025 г., а также сведений, предоставленных Енисейским филиалом ФГБУ «Главрыбвод» и ООО «Малтат», была произведена оценка численности и биомассы производителей стерляди в пределах нерестилищ, используемых для добычи (вылова) этого вида водных биологических ресурсов в целях аквакультуры (рыболовства).

Площадь рассматриваемого участка реки (27295 га) ограничена акваторией нерестовых участков, традиционно используемых для добычи стерляди при осуществлении рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства) (от устья р. Подкаменная Тунгуска до устья р. Бахта). Суммарная площадь обловов и суммарная масса улова определены на основании 153 операций (притонений) плавной сетью и составили 2295 га и 3340 кг соответственно.

Численность производителей стерляди в пределах рассматриваемого участка р. Енисей по данным уловов плавными сетями составила 0,85 экз./га, биомасса – 1,46 кг/га. При пересчете на общую площадь рассматриваемого участка реки общая биомасса половозрелой части популяции стерляди составит 39,7 т.

Значение мгновенного коэффициента естественной смертности, определенное по уравнению Л.А. Зыкова, в среднем для половозрелой части популяции составило 0,165 (таблица 1.4). При расчете использованы следующие параметры уравнения: $p = 102,1$; $c = 1,20$; $q = 27,3$; $k = 0,33$; $L_{п} = 55$ см; $L = 110$ см, $t_{п} = 8,4$ года, $M_{соэр} = 0,13$, $A = 0,21$ (рисунок 1.2).

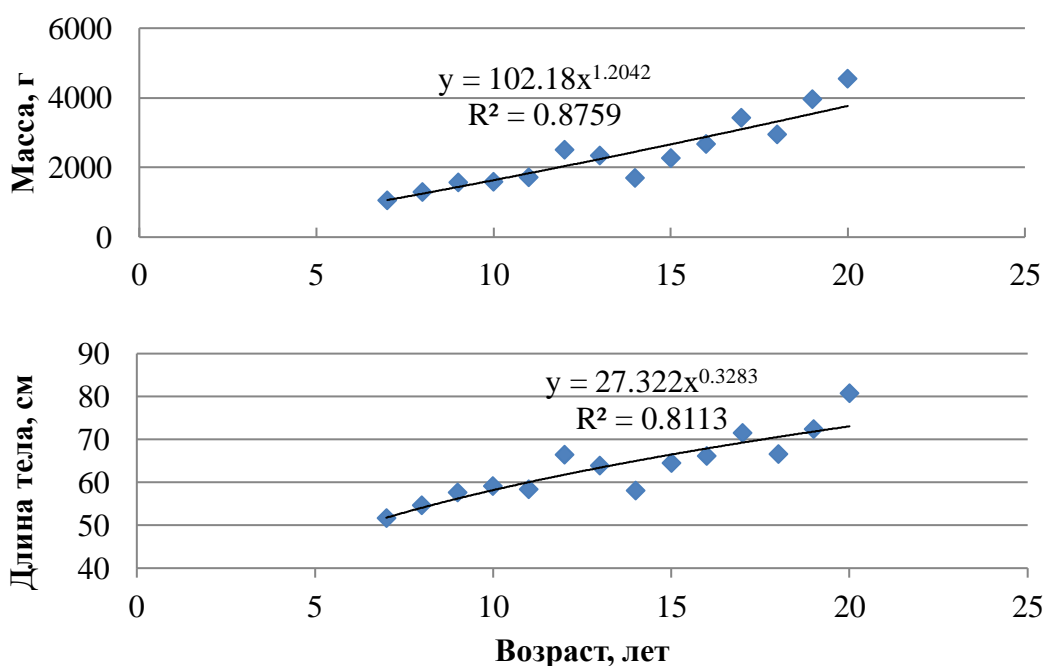


Рисунок 1.2 – Зависимости длины и массы тела стерляди р. Енисей от возраста, 2025 г.

Таблица 1.4 – Мгновенные коэффициенты естественной смертности стерляди р. Енисей, определенные по уравнению Л.А. Зыкова

Возраст, лет														Среднее
7+	8+	9+	10+	11+	12+	13+	14+	15+	16+	17+	18+	19+	20+	
0,14	0,13	0,13	0,14	0,14	0,15	0,15	0,16	0,17	0,18	0,19	0,20	0,21	0,23	0,165

Мгновенный коэффициент промысловой смертности, определенный на основании мгновенного коэффициента естественной смертности по эмпирической зависимости, выведенной Кадди [Бабаян, 2000], составил $0,156:0,981 \times 0,165 - 0,194 \times 0,165^2 = 0,156$. Используя рекомендуемую интенсивность промысла ($F_{rec} = 0,156$), величина ОДУ в 2026 году оценена на уровне 6,193 т: $39,7 \times 0,156 = 6,193\text{ т}$.

Таким образом, суммарная величина ОДУ стерляди в реках бассейна реки Енисей для рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях и рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства) на 2026 год составит 6,193 т, что на 2,325 т превышает ОДУ, установленный для стерляди р. Енисей на 2025 год.

Стоит отметить, что в настоящее время у большей части организаций, осуществляющих мероприятия по выращиванию молоди енисейской популяции стерляди, имеются официально зарегистрированные ремонтно-маточные стада. В связи с этим, квоты, выделяемые для целей аквакультуры (рыбоводства), должны использоваться, прежде всего, для поддержания имеющихся ремонтно-маточных стад, а не для получения половых продуктов от «диких» производителей.

Предложения по корректировке общего допустимого улова.

Красноярский филиал рекомендует установить на 2026 год ОДУ стерляди рек бассейна р. Енисей на уровне 6,193 т, в т.ч. для рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях – 0,870 т, рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства) – 5,323 т.

В соответствии с приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 27.10.2025 № 696 «Об утверждении общего допустимого улова водных биологических ресурсов во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации, на 2026 год и о признании утратившим силу приказа Минсельхоза России от 26 сентября 2025 г. № 617» (таблица 10 «Водные объекты Красноярского края») ОДУ стерляди в реках бассейна р. Енисей на 2026 г. установлен в объеме 3,818 т.

В соответствии с приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 04.12.2025 № 742 «О распределении общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских

вод Российской Федерации, применительно к видам квот их добычи (вылова) на 2026 год» (таблица 11 «Водные объекты Красноярского края») квота добычи (вылова) стерляди в реках бассейна р. Енисей для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях составляет 0,767 т, квота в целях аквакультуры (рыбоводства) – 3,051 т.

Таким образом, настоящие материалы обосновывают изменение объема ОДУ стерляди в реках бассейна р. Енисей в границах Красноярского края в 2026 г. в сторону увеличения на 2,375 т (с 3,818 т до 6,193 т), в том числе для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях на 0,103 т (с 0,767 т до 0,870 т), для целей аквакультуры (рыбоводства) – на 2,272 т (с 3,051 т до 5,323 т).

Краткое описание района добычи водных биологических ресурсов.

Река Енисей – основная водная магистраль, в Красноярском крае ее длина (с водохранилищами) от границы с Республикой Тыва до устья составляет 3290 км. Наиболее крупные притоки Енисея: Подкаменная Тунгуска – 1590 км (вся длина – 1865 км), Нижняя Тунгуска – 1368 км (вся длина – 2989 км), Курейка – 888 км, Ангара – 722 км (вся длина – 1779 км), Большая Хета – 646 км, Турухан – 639 км, Кан – 629 км, Танама – 521 км.

В низовьях у г. Игарки объем годового стока Енисея составляет 600 км³. Питание реки смешанное, с преобладанием снегового (50 %), дождевое составляет 35 %, подземное – 15 %. Ниже впадения р. Ангары Енисей приобретает черты равнинной реки.

Обладая высокой водностью, р. Енисей приносит в северные районы значительное количество тепла. Средний за год тепловой сток у г. Игарки до зарегулирования реки равнялся 3,67 млрд. ткал, после зарегулирования тепловой сток сократился на 1 млрд. ткал, за счет перераспределения стока почти вдвое увеличились зимние расходы воды. На участке от плотины Красноярской ГЭС до устья р. Ангары наблюдается выраженное изменение температуры воды, образуется незамерзающая полынья, кромка которой в отдельные годы может спускаться ниже Казачинского порога (270 км от плотины).

Сведения о гидрохимической и гидробиологической характеристиках р. Енисей по данным мониторинговых исследований Красноярского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («НИЭРВ») представлены на стр.16–22.

В настоящем обосновании площадь участка акватории р. Енисей, для которой представлен расчет ОДУ, ограничен акваторией нерестовых участков, традиционно используемых для добычи стерляди при осуществлении рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства) и рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях (от устья р. Подкаменная Тунгуска до устья р. Бахта).

Краткое описание вида водных биологических ресурсов в районе добычи.

В р. Енисей стерлядь обитает в среднем и нижнем течениях, наибольшие концентрации наблюдаются на отрезке реки между Ангарой и Хантайкой, в Енисейской губе встречается единично.

В водных объектах Красноярского края имеет охраняемый статус и запрещена для всех видов рыболовства, за исключением рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях, а также рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства).

Выводы.

ОДУ стерляди направлен на восстановление ее запаса в реках бассейна реки Енисей. Соответственно, добыча (вылов) этого вида в установленных объемах ОДУ не будет иметь негативных последствий для окружающей среды.

Общая величина ОДУ на 2026 год в водных объектах Красноярского края, в соответствии с приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 04.12.2025 № 742 «О распределении общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации» общие допустимые уловы водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края и Республики Хакасия, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (в оценке воздействия на окружающую среду)», составляет 1945,888 т, в т.ч.: в реках – 627,439 т, в озерах – 1185,389 т, в водохранилищах – 132,060 т.

С учетом вносимых изменений величина ОДУ во внутренних водах Красноярского края (за исключением внутренних морских вод) на 2026 год увеличится на 4,742 т: с 1945,888 до 1950,630 т.

4. Возможные прямые, косвенные и иные (экологические и связанные с ними социальные и экономические) воздействия планируемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду с учетом альтернатив и их оценку, включая оценку возможного трансграничного воздействия в соответствии с международными договорами Российской Федерации в области охраны окружающей среды.

Намечаемая деятельность (обоснование ОДУ) непосредственное воздействие на объекты окружающей среды (атмосферный воздух, поверхностные водные объекты, геологическую среду и подземные воды, почвы, растительный и животный мир, за исключением единиц запаса водных биоресурсов) не оказывает. В свою очередь добыча (вылов) водных биоресурсов в рекомендованных объемах ОДУ, указанных в соответствующих разделах Материалов ОДУ, не нанесет ущерба водным биоресурсам и окружающей среде.

При подготовке материалов, обосновывающих ОДУ, альтернативные варианты, в том числе «нулевой вариант» (отказ от деятельности), не рассматривались. Возможные виды воздействия на окружающую среду деятельности (в том числе по альтернативным вариантам) отсутствуют.

5. Анализ прямых, косвенных и иных (экологических и связанных с ними социальных и экономических) последствий.

Намечаемая деятельность (обоснование ОДУ) непосредственное воздействие на объекты окружающей среды (атмосферный воздух, поверхностные водные объекты, геологическую среду и подземные воды, почвы, растительный и животный мир, за исключением единиц запаса водных биоресурсов) не оказывает. В свою очередь добыча (вылов) водных биоресурсов в рекомендованных объемах ОДУ, указанных в Материалах ОДУ, не нанесет ущерба водным биоресурсам и окружающей среде. При подготовке материалов, обосновывающих ОДУ альтернативные варианты, в том числе «нулевой вариант» (отказ от деятельности), не рассматривались. К возможным видам воздействия на окружающую среду деятельности (в том числе по альтернативным вариантам) можно отнести расчистку рыболовных участков от некрупных подводных объектов мешающих проведению сетных и неводных операций при котором идет нарушение придонного слоя водного объекта. Как правило, такие работы проводятся в начале промыслового сезона и не

носят массовый характер. Также к воздействиям можно отнести использование некачественных и несертифицированных моторных масел в лодочных моторах, используемых при промысле, которое может иметь негативное воздействие на водных гидробионтов и их среду обитания, в замкнутых водоемах.

Оценка текущего и перспективного состояния запасов ВБР, обоснование ОДУ выполняются в строгом соответствии с приказом Росрыболовства от 06.02.2015 г. № 104 (ред. от 04.04.2016 г. № 237) «О предоставлении материалов, обосновывающих общие допустимые уловы водных биологических ресурсов во внутренних водах Российской Федерации, в том числе во внутренних морских водах Российской Федерации, а также в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях, а также внесении в них изменений» на основе концепции «предосторожного» подхода.

Согласно вышеупомянутому приказу информационное обеспечение прогнозов соответствует III уровню: «недостаточная полнота и/или качество доступной информации исключает использование моделей эксплуатируемого запаса. Обоснование ОДУ строится на эмпирических трендовых, индикаторных и других приближенных методах, применяемых в случае дефицита информации».

Минимизации негативного воздействия промысла на запасы эксплуатируемых промыслом ВБР и окружающую среду способствуют меры регулирования, содержащиеся в многочисленных пунктах Правил рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна (приказ Минсельхоза России от 30.10.2020 № 646). Среди важнейших из них являются минимальный промысловый размер, запрет на добычу в районах нерестовых миграций, массового нереста и сосредоточения молоди, запрет на использование некоторых орудий лова, допустимый прилов молоди рыб и др.

Считаем, что при вылове ВБР в пределах рекомендованного объема ОДУ, неукоснительном соблюдении Правил рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна, промысел не будет оказывать негативное воздействие на их ресурсы и окружающую среду.

6. Определение мероприятий, предотвращающих и (или) уменьшающих негативные воздействия на окружающую среду, оценку их эффективности и возможности реализации.

В представленных на рассмотрение материалах приводятся научно-обоснованные величины ОДУ водных биологических ресурсов, выполненные в соответствии с требованиями, предусмотренными приказом Федерального агентства по рыболовству от 6.02.2015 № 104 (с изменениями от 4.04.2016) «О предоставлении материалов, обосновывающих общие допустимые уловы водных биоресурсов ...».

Меры по охране атмосферного воздуха, водных объектов (в том числе по обращению с отходами производства и потребления) в результате внесения рассматриваемых видов водных биологических ресурсов в «Перечень видов водных биологических ресурсов, в отношении которых устанавливается общий допустимый улов водных биологических ресурсов» и последующая их добыча в водных объектах Красноярского края и Республики Хакасия в 2026 г. будут осуществляться в соответствии с федеральными законами и другими нормативными документами Российской Федерации:

- Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 г. № 74-ФЗ;
- Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»;
- Федеральный закон от 20.12.2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»;
- Приказ Минсельхоза России от 30.10.2020 № 646 «Об утверждении правил рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна»;

Данные законодательные акты предписывают соблюдать строгие правила и предписания по обращению с бытовыми и производственными отходами, не допуская их попадания в окружающую среду, принимать все меры для минимизации возникновения возможных аварийных ситуаций и последствий их воздействия на окружающую среду.

Предотвращение возможного негативного воздействия на водные биоресурсы и их среду обитания при ведении всех видов рыболовства регламентируется правилами нахождения на том или ином водном объекте утвержденных природоохранным органом субъекта РФ.

В водных объектах Енисейского рыбохозяйственного района осетр сибирский (за исключением популяции бассейна р. Лена), стерлядь и таймень бассейна р. Ангара, ленок бассейна р. Обь и р. Ангара внесены в Красную книгу Российской Федерации (приказ Минприроды России от 24.03.2020 № 162). В Красную книгу Республики Хакасия внесены стерлядь, ленок, таймень, тугун, валец, нельма (постановление Совета министров

Республики Хакасия от 16.05.1996 № 129, с изменениями на 12.03.2020). К видам водных биологических ресурсов, занесенных в Красную книгу Красноярского края, относятся обская популяция стерляди, валец бассейна р. Туба, таймень бассейна р. Обь и хариус оз. Манское, Большое и Малое Пезо (постановление Администрации Красноярского края от 09.12.1996 №742-П, с изменениями на 18.06.2020).

Добыча (вылов) данных видов водных биоресурсов допускается в порядке, предусмотренном Правительством Российской Федерации (№ 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении биологических ресурсов» на 20.12.2004).

7. Оценка значимости остаточных (с учетом реализации мероприятий, предотвращающих и (или) уменьшающих негативные воздействия на окружающую среду) воздействий на окружающую среду и их последствий.

Остаточные воздействия на окружающую среду не выявлены.

8. Сравнение по ожидаемым экологическим и связанным с ними социально-экономическим последствиям рассматриваемых альтернатив, включая вариант отказа от деятельности по решению заказчика, и обоснование варианта, предлагаемого для реализации исходя из рассмотренных альтернатив и результатов проведенных исследований.

Альтернативный («нулевой») вариант не рассматривается, как не соответствующий законодательству в области рыболовства.

9. Предложения по мероприятиям производственного экологического контроля и мониторинга окружающей среды.

Мониторинг состояния водных биологических ресурсов и среды их обитания осуществляется Красноярским филиалом ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ») в соответствии с программой (подпрограммами) выполнения работ при осуществлении рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях, разработанной в соответствии с правилами рыболовства Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна, утвержденными Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 30.10.2020 № 646.

В рамках осуществления Государственного мониторинга водных биологических ресурсов и среды их обитания в 2026 году Красноярским филиалом ФГБНУ «ВНИРО» запланировано проведение исследований на р. Енисей (р-ны пос. Бор и Воронцово, г. Дудинки), р. Хатанга (р-н с. Хатанга), а также Богучанском, Красноярском и Саяно-Шушенском водохранилищах (таблица 13).

Таблица 13 – Экспедиционные исследования, запланированные Красноярским филиалом ФГБНУ «ВНИРО» (НИИЭРВ) на 2026 год, в рамках Государственного мониторинга водных биологических ресурсов и среды их обитания.

№ п/п	Район проведения работ (водный объект / участок)	Сроки проведения экспедиции	Объекты исследования (виды водных биологических ресурсов, среда обитания и т.п.)
1	р. Енисей (п. Воронцово, Красноярский край)	март – апрель	корюшка
2	р. Енисей (пос. Бор, Красноярский край)	май – июнь	стерлядь
3	Красноярское водохранилище (Красноярский край, Республика Хакасия)	май – июнь	окунь, плотва, лещ
		декабрь	пелядь
4	Саяно-Шушенское водохранилище (г. Саяногорск, Красноярский край)	май – июнь	лещ, плотва, окунь, щука
5	р. Енисей (г. Дудинка, Красноярский край)	июль	чир
6	Богучанское водохранилище (Красноярский край)	июль	лещ, плотва, окунь, щука
		ноябрь	пелядь
7	р. Хатанга (с. Хатанга, Красноярский край)	август – октябрь	ряпушка, муксун
8	р. Енисей (г. Дудинка, Красноярский край)	август – октябрь	ряпушка, омуль, муксун, сиг
9	р. Енисей (пос. Бор, Красноярский край)	сентябрь – октябрь	тугун, нельма

Рекомендации по рациональному и эффективному использованию, сохранению и воспроизводству видов водных биоресурсов, в том числе малочисленных популяций рыб, воспроизведение, которых затруднено, но подлежит регулированию согласно ОДУ:

- полное использование природных ресурсов (наряду с выловом ценных видов рыб осуществление промысла в отношении менее ценных, несмотря на то, что их добыча является менее прибыльной для хозяйствующих субъектов). В границах конкретного водного объекта эта мера позволит предотвратить замещение и вытеснение ценных видов рыб в ихтиоценозе малоценными и более жизнестойкими (в результате их систематического недоосвоения), позволит избежать снижения промысловой рыбопродуктивности;

– в водных объектах Красноярского края промысел базируется преимущественно на водных биоресурсах магистральных рек региона, следствием чего является высокий уровень антропогенной нагрузки, приводящий к снижению запасов. В то же время рыбные ресурсы отдаленных в географическом плане рек и озер Севера региона в значительной степени недоиспользуются;

– в целях сохранения генофонда малочисленных популяций рыб необходима организация ихтиологических ООПТ: в бассейнах рек Подкаменная и Нижняя Тунгуска, в связи с освоением нефтегазовых месторождений, в озерах Манское, Малое и Большое Пезо (обособленная популяция хариуса), в верхнем течении реки Агул (таймень, ленок, хариус), в Можаро-Тиберкульской группе озер (озерные эндемичные сиги), для сохранения запасов осетровых и нельмы – на р. Енисей в Вороговском многоостровье;

– для сохранения запасов ценных видов водных биологических ресурсов (лососевых и сиговых) необходимо повышение эффективности работ по их искусственному воспроизводству. В настоящее время мероприятия по искусственному воспроизводству тайменя, ленка, омуля арктического, муксуна и нельмы, осуществляемые в целях восстановления численности указанных видов недостаточны;

– для снижения уровня ННН-промысла водных биологических ресурсов необходимо принятие эффективных мер по осуществлению контрольно-надзорных мероприятий со стороны уполномоченных ведомств.

10. Неопределенности в определении воздействий планируемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, рекомендации по проведению исследований последствий реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности, эффективность выбранных мер по предотвращению и (или) уменьшению негативного воздействия, а также проверка сделанных прогнозов (послепроектного анализа) реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности.

При проведении оценки воздействия на окружающую среду неопределенности в определении воздействий планируемой деятельности на окружающую среду не выявлены.

11. Обоснование выбора варианта реализации планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности, исходя из рассмотренных альтернатив, а также результатов проведенных исследований.

Заказчиком выбран вариант реализации намечаемой деятельности — обоснование величин ОДУ в соответствии с научными рекомендациями, указанными в материалах ОДУ, в целях обеспечения прав пользователей водными биологическими ресурсами и регулирования рыболовства.

Альтернативные варианты достижения цели намечаемой деятельности не рассматривались.

12. Сведения о проведении общественных обсуждений, направленных на информирование граждан и юридических лиц о планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности и ее возможном воздействии на окружающую среду, с целью обеспечения участия всех заинтересованных лиц (в том числе граждан, общественных организаций (объединений), представителей органов государственной власти, органов местного самоуправления), выявления общественных предпочтений и их учета в процессе проведения оценки воздействия на окружающую среду.

12.1. Сведения об органах государственной власти и (или) органах местного самоуправления, ответственных за информирование общественности, организацию и проведение общественных обсуждений:

Министерство экологии Красноярского края, адрес: 660049, Красноярский край, г. Красноярск, проспект Мира, д. 10, тел.: +7 (391) 222-50-51, e-mail: mpr@mpr.krskstate.ru

Контактное лицо: Харитонов Кирилл Олегович. +79024193149, e-mail: khko@mpr.krskstate.ru

12.2. Сведения об уведомлении о проведении общественных обсуждений предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду (или объекта экологической экспертизы, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду) и его размещении не позднее чем за 3 календарных дня до начала планируемого общественного обсуждения, исчисляемого с даты обеспечения доступности объекта общественных обсуждений для ознакомления общественности

Информирование общественности реализовано через публикации:

а) на федеральном уровне:

- в ФГИС «Экомониторинг»: 03.03.2026, по ссылке https://ecomonitoring.mnr.gov.ru/public/lists/public_discussions_list_public/4169

б) на региональном уровне:

- на официальном портале Министерства экологии Красноярского края в разделе «Оценка воздействия на окружающую среду»: 02.03.2026, по ссылке http://mpr.krskstate.ru/dat/bin/art/78024_vedomlenie_vodnie_resursi_2026_02.pdf

12.3. Сведения о форме проведения общественных обсуждений, определенной органами местного самоуправления или органами государственной власти субъектов Российской Федерации по согласованию с заказчиком (исполнителем).

Проведение слушаний могло быть инициировано гражданами в течение 7 календарных дней с даты размещения заказчиком (исполнителем) для ознакомления общественности объектов общественных обсуждений.

Региональной общественной организацией Красноярского края по защите и охране окружающей среды, противодействию коррупции и общественному контролю «Добровольное общество защиты объектов рыболовства Сибири» (далее - КРОО «ДОЗОР Сибири») в рамках общественных обсуждений было инициировано проведение слушаний.

Слушания проведены в очном формате 24.03.2026 по адресу г. Красноярск, пр-т Мира 10., каб. 349 в 12.00. Уведомление о проведении слушаний размещены на официальном сайте Министерства экологии Красноярского края, в ФГИС «Экомониторинг».

— 18.03.2026 уведомление о проведении общественных обсуждений в формате слушаний на официальном сайте Министерства экологии Красноярского края <http://mpr.krskstate.ru/page15351/2026>;

— 18.03.2026 уведомление о проведении общественных обсуждений в формате слушаний во ФГИС «Экомониторинг» (федеральная государственная информационная система состояния окружающей среды). <https://ecomonitoring.mnr.gov.ru/public/discussions/4169>

Общее количество участников общественных слушаний составило 7 человек, в т.ч. представителей общественности – 4 человека.

В рамках общественных слушаний рассмотрены все вопросы (приложение А.6), составлена таблица разногласий (приложение А.5) с указанием позиций представителя общественности (гр. Половинкина А.В. – руководитель КРОО «ДОЗОР Сибири») и представителя заказчика ФГБНУ «ВНИРО» (Красноярский филиал).

Разногласий между другими участниками слушаний – представителями общественности и заказчиком (исполнителем) не выявлено.

12.4. Сведения о длительности проведения общественных обсуждений с даты обеспечения доступа общественности к объекту общественных обсуждений (размещения объекта общественных обсуждений), по адресу(ам), указанному(ым) в уведомлении.

Длительность проведения общественных обсуждений с даты обеспечения доступа общественности к объекту общественных обсуждений – с 10.03.2026 г. до 10.04.2026 г.

12.5. Сведения о сборе, анализе и учете замечаний, предложений и информации, поступивших от общественности.

Материалы по объекту общественных обсуждений доступны для ознакомления в Министерстве экологии Красноярского края, 660049, Красноярский край, г. Красноярск, проспект Мира, 10, каб. 413, с 10.03.2026 г. до 10.04.2026 г. с 9.00 ч. до 18.00 ч, кроме выходных дней.

А также на сайте Красноярского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ»): <http://niierv.vniro.ru/ru/ob-slush>.

Способ направления замечаний и предложений:

Путем направления в срок, указанный на официальном сайте уполномоченного органа в сети «Интернет» или информационных систем (при наличии), в письменной форме или в форме электронного документа в адрес Министерства экологии Красноярского края; адрес: 660049, г. Красноярск, пр-т Мира, д 10, каб. 413, тел.: +7 (391) 222-50-51, e-mail: mpr@mpr.krskstate.ru.

с указанием:

- для физических лиц – Ф.И.О., даты рождения, адреса места жительства (регистрации), телефона, e-mail (при наличии);

- для юридических лиц – полное и сокращенное (при наличии) наименования, основной государственный регистрационный номер, адрес в пределах места нахождения, телефон, адрес электронной почты (при наличии), фамилия, имя, отчество (при наличии) участника общественных обсуждений, должность участника общественных обсуждений;

- согласие на обработку персональных данных и на участие в подписании протокола общественных обсуждений.

Перечень участников, принявших участие в рассмотрении объекта обсуждений, представлен в приложении А.2.

Журнал учета замечаний и предложений участников общественных обсуждений представлен в приложении А.3. Таблица учета замечаний и предложений представлена в приложении А.4.

Иная информация, детализирующая учет общественного мнения:

1. Общественные обсуждения проведены в целях обеспечения участия общественности, выявления общественного мнения и его учета в процессе оценки воздействия на окружающую среду в соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

2) Информация по объекту общественных обсуждений доведена до населения в полном объеме.

Представитель общественности гр. Половинкин А.В. – руководитель КРОО «ДОЗОР Сибири» считает, что информация по объекту общественных обсуждений доведена не в полном объеме.

Замечания и предложения к Материалам по объекту общественных обсуждений от остальных участников общественных обсуждений отсутствуют.

3) По инициативе граждан (гр. Половинкин А.В. – руководитель КРОО «ДОЗОР Сибири») проведены общественные слушания 24.03.2026 по адресу г. Красноярск, пр-т Мира 10., каб. 349 в 12.00 час., по итогам которого составлена таблица разногласий.

4) Протокол общественных обсуждений является неотъемлемой частью документации по планируемой хозяйственной и иной деятельности, предоставляемой на государственную экологическую экспертизу в соответствии с Федеральным законом от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».

В соответствии с протоколом подведения итогов общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы по документации «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)» от 14.04.2026, по итогам обсуждений приняты следующие решения (Приложение А.1):

Общественные обсуждения по объекту государственной экологической экспертизы по документации: «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)», считать состоявшимися.

2) В рамках проведения общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних

водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)» по инициативе граждан проведены общественные слушания. Общее количество участников общественных слушаний составило 7 человек, в т.ч. представителей общественности – 4 человека. По итогам слушаний составлена таблица разногласий

3) Разместить информацию о результатах общественных обсуждений (протокол общественных обсуждений с приложениями, включая таблицу учета замечаний и предложений) в течение 1 рабочего дня с даты подписания настоящего протокола всеми участниками общественных обсуждений в федеральной государственной информационной системе состояния окружающей среды в соответствии с приложением № 28 к Положению о федеральной государственной информационной системе состояния окружающей среды, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 19.03.2024 г. № 329 «О федеральной государственной информационной системе состояния окружающей среды».

13. Результаты оценки воздействия на окружающую среду

В представленных Материалах обобщены результаты наблюдений за состоянием запасов промысловых видов рыб, в отношении которых определяется общий допустимый улов (ОДУ), в водных объектах Красноярского края за исключением внутренних морских вод. Проанализированы данные многолетних наблюдений Красноярского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ») за популяциями рыб и среды их обитания, а также результаты сбора и обработки материалов, собранных в ходе выполнения работ, выполненных филиалом в 2025 году.

Работа выполнена в соответствии с общепринятыми ихтиологическими методиками и действующими нормативными документами. Намечаемая деятельность (обоснование ОДУ) не оказывает непосредственное действие на объекты окружающей среды (атмосферный воздух, водную среду, геологическую среду и др.).

Рекомендуемые объемы ОДУ не нанесут ущерба рыбным запасам и позволят осуществлять неистощительное рыболовство в водных объектах Красноярского края.

14. Резюме нетехнического характера

Намечаемая деятельность заключается в обосновании ОДУ водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края за исключением внутренних морских вод, на 2026 год.

Целью намечаемой деятельности является регулирование добычи (вылова) водных биологических ресурсов в соответствии с обоснованиями общего допустимого улова во внутренних водах Красноярского края (Западно-Сибирский рыбохозяйственный бассейн), за исключением внутренних морских вод, на 2026 год, в соответствии с Федеральным законом от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») с учетом экологических аспектов воздействия на окружающую среду.

Представленные материалы оценки воздействия на окружающую среду являются документом, обобщающим результаты исследований по оценке воздействия намечаемой деятельности (научное обоснование общего объема водных биологических ресурсов) в Западно-Сибирском рыбохозяйственном бассейне.

Согласно выполненной оценке потенциального воздействия на окружающую среду при реализации намечаемой деятельности (обоснование объемов ОДУ водных биологических ресурсов на 2026 год) негативное воздействие на водные биоресурсы и окружающую среду не ожидается.

Список использованных источников

1. Бабаян В.К. 2000. Предосторожный подход к оценке общего допустимого улова (ОДУ): Анализ и рекомендации по применению. М.: Изд-во ВНИРО. 192 с.
2. Безруких В.А. 1994. Физическая география Красноярского края. Красноярск: Красноярское книжное издательство. 112 с.
3. Гадинов А.Н. 2012. Продуктивность водных объектов рыбохозяйственного значения и состояние биоресурсов в Енисейском рыбохозяйственном районе / Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Биологическое разнообразие и продуктивность водных экосистем Севера». – Якутск: Офсет. – 352 с.
4. Китаев С.П. 2007. Основы лимнологии для гидробиологов и ихтиологов. – Петрозаводск : Карельский науч. центр РАН. 394 с.
5. Красная книга Российской Федерации (животные). 2021. М.: ФГБУ «ВНИИ Экология». 1128 с.
6. Красная книга Республики Тыва (животные, растения и грибы). 2018. Кызыл: Изд-во Тувинского гос. ун-та. 564 с.
7. Михалев Ю.В., Михалева Т.В. 1999. О биологических показателях состояния популяции осетра и стерляди Енисея // Материалы научно-практической конференции «Проблемы и перспективы рационального использования рыбных ресурсов Сибири». Красноярск: НИИ ЭРВНБ. С. 63–72.
8. Михеева Е.Е., Михеев В.Е., Плющ И.В. 2004. Водные ресурсы Енисейского региона. Красноярск: группа компаний Платина. 142 с.
9. Обоснование объемов изъятия осетровых в 2005 г. на водоемах Красноярского региона (бассейны Енисея, Чулыма) в рыбоводных и научно-исследовательских целях. 2004 // Отчет НИИ ЭРВНБ. Руков. Ю.В. Михалев. Красноярск. 18 с.
10. Пидгайко М.Л., Александров Б.М., Иоффе Ц.И., Максимова Л.П., Петров В.В., Саватеева Е.Б., Салазкин А.А. 1968. Краткая биолого-продукционная характеристика водоемов северо-запада СССР. // Известия ГосНИОРХ. Т. 67. С. 205-206.
11. Пресноводные рыбы Средней Сибири. 2016. / под ред. Шадрин Е.Н. Норильск: АПЕКС. 200 с.
12. Ресурсы поверхностных вод СССР. Гидрологическая изученность. Ангаро-Енисейский район. Енисей. Л.: Гидрометеиздат. 1967. Т. 16. Вып. 1. 823 с.
13. Рихтер В.А., Ефанов В.Н. 1977. Об одном из подходов к оценке естественной смертности рыбных популяций // Тр. АтлантНИРО. Вып. LXXIII. С. 77–85.

14. Хохлова Л.В. 1955. Стерлядь р. Енисей. // Вопросы ихтиологии. М.: АН СССР. Т. 1. Вып. 4. С. 41-56.
15. Alverson D., Carney M. 1975. A graphic review of the growth and decay of population cohorts // J. du Conseil Internat. pour l'Exploration de la Mer. V. 36. № 2. P. 133–143.
16. Hewitt D., Hoenig J. 2005. Comparison of two approaches for estimating natural mortality based on longevity // Fish. Bull. V. 103. P. 433–437.
17. Hoenig J. 1983. Empirical use of longevity data to estimate mortality rates // Fish. Bull. № 81. P. 893–903.
18. Jensen A.L. 1996. Beverton and Holt life history invariants result from optimal trade-off of reproduction and survival // Can. J. Fish. Aquat. Sci. V. 53. P. 820–822.
19. Постановление Администрации Красноярского края от 09.12.1996 №742-П «О Красной книге Красноярского края» (с изменениями на 18.06.2020).
20. Постановление Правительства РФ от 28.11.2024 № 1644 «О порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду».
21. Постановление Совета министров Республики Хакасия от 16.05.1996 № 129) «Об учреждении Красной книги Республика Хакасия (животные) (с изменениями на 12.03.2020)».
22. Правила рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна, утвержденные приказом Минсельхоза России от 30.09.2020 № 646.
23. Приказ Федерального агентства по рыболовству от 6.02.2015 № 104 (с изменениями от 4.04.2016) «О предоставлении материалов, обосновывающих общие допустимые уловы водных биоресурсов ...».
24. Приказ Минсельхоза России от 08.09.2021 № 618 «Об утверждении перечня видов водных биологических ресурсов, в отношении которых устанавливается общий допустимый улов водных биологических ресурсов».
25. Приказ Минсельхоза России от 6.10.2017 № 501 «Об утверждении перечня видов водных биологических ресурсов, в отношении которых осуществляются промышленное рыболовство во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации и о признании утратившими силу приказов Минсельхоза России».
26. Приказ Минприроды России от 24.03.2020 № 162 «Об утверждении перечня объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации».
27. Федеральный закон от 20.12.2004 № 166-ФЗ (ред. на 06.03.2019) «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

ПРИЛОЖЕНИЕ А.1.

Протокол подведения итогов общественных слушаний по объекту государственной экологической экспертизы в Красноярском крае (включая журнал учета участников экологической экспертизы в Красноярском крае (включая журнал учета участников общественных обсуждений и журнал учета замечаний и предложений участников общественных обсуждений)

**ПРОТОКОЛ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ**

**по объекту государственной экологической экспертизы по документации:
«Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный
общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах
Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с
оценкой воздействия на окружающую среду)»**

г. Красноярск

«14» апреля 2026 г.

Общественные обсуждения проведены в целях обеспечения участия общественности, выявления общественного мнения и его учета в процессе оценки воздействия на окружающую среду в соответствии с Федеральными законами от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», Правилами проведения оценки воздействия на окружающую среду, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2024 № 1644.

Наименование уполномоченного органа: Министерство экологии Красноярского края.

Объект общественных обсуждений: «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)»

Информация, содержащаяся в размещенном (опубликованном) уведомлении об обсуждениях:

Заказчик (исполнитель) планируемой деятельности: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии». ОГРН 1157746053431, ИНН 7708245723; 105187, г. Москва, Окружной проезд, дом 19, тел.: +7 (499) 2649387;

ФГБНУ «ВНИРО» (Красноярский филиал). 660049, г. Красноярск, ул. Парижской Коммуны, д. 33, оф. 501, тел. +7 (391) 228-70-39, e-mail: niierv@vniro.

Уполномоченный орган, ответственный за организацию и проведение общественных обсуждений: Министерство экологии Красноярского края, 660049, г. Красноярск, пр-т Мира, д. 10, тел.: +7 (391) 222-50-51, e-mail: mpr@mpr.krskstate.ru

Контактные данные ответственного лица со стороны уполномоченного органа: Харитонов Кирилл Олегович, +79024193149, khko@mpr.krskstate.ru

Наименование объекта общественных обсуждений: «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)»

Наименование планируемой хозяйственной и иной деятельности: Обоснование общего допустимого улова водных биологических ресурсов в водных объектах Красноярского края на 2026 год.

Цель планируемой хозяйственной и иной деятельности: Регулирование добычи (вылова) водных биологических ресурсов в соответствии с обоснованиями общего допустимого улова во внутренних водах (за исключением внутренних морских вод) Российской Федерации (Федеральный закон от 20.12.2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») в водных объектах Красноярского края с учетом экологических аспектов воздействия на окружающую среду.

Предварительное место реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности: Водные объекты Красноярского края

Контактные данные ответственных лиц со стороны заказчика (исполнителя):

Яблоков Никита Олегович, тел.: +7 (391) 228-70-39 (доб.215), e-mail: yablokov@niierv.vniro.ru

Место для очного ознакомления с объектом общественного обсуждения, дата открытия доступа, срок доступности:

Министерство экологии Красноярского края, 660049, г. Красноярск, пр-т. Мира 10, каб. 413 с 10.03.2026 по 10.04.2026 г. с 9.00 ч. до 18.00 ч, кроме выходных

Информация о размещении объекта обсуждений в сети «Интернет», дата и срок их размещения:

Дата и срок размещения: с 10.03.2026 по 10.04.2026 г.

Ссылка о размещении на сайте Красноярского филиала ФГБНУ «ВНИРО»:
<http://niierv.vniro.ru/ru/ob-slush>

Информация о возможности проведения слушаний по инициативе граждан:

Проведение слушаний может быть инициировано гражданами в течение 7 календарных дней с даты размещения заказчиком (исполнителем) для ознакомления общественности объектов общественных обсуждений

Порядок инициирования гражданами проведения слушаний:

В соответствии с п. 23 Правил проведения оценки воздействия на окружающую среду (утв. Постановлением Правительства РФ от 28.11.2024 № 1644) проведение слушаний может быть инициировано гражданами в течение 7 календарных дней с даты размещения для ознакомления общественности объекта обсуждений путем направления в указанный срок в уполномоченный орган соответствующей инициативы письменно/электронным документом (форма произвольная) по адресу электронной почты: mpr@mpr.krskstate.ru (с пометкой: «К общественным обсуждениям»).

При внесении инициативы о проведении слушаний гражданином указываются следующие сведения: фамилия, имя, отчество (при наличии), дата рождения, адрес места жительства (регистрации), телефон, адрес электронной почты (при наличии), согласие на обработку персональных данных в соответствии с законодательством Российской Федерации в области персональных данных.

Информация о порядке, сроке и форме внесения участниками общественных обсуждений предложений и замечаний, касающихся объекта обсуждений:

В период с 10.03.2026 по 10.04.2026 гг. участники общественных обсуждений имеют право вносить предложения и замечания:

— посредством записи в журнале учета участников общественных обсуждений и их замечаний и предложений;

— в письменной форме или в форме электронного документа, направленного в адрес Министерства экологии Красноярского края по адресу: 660049, г. Красноярск, Проспект Мира, д. 10, каб. 413, адрес электронной почты: mpr@mpr.krskstate.ru.

При внесении предложений и замечаний участником общественных обсуждений указываются следующие сведения:

— для физических лиц - фамилия, имя, отчество (при наличии), дата рождения, адрес места жительства (регистрации), телефон, адрес электронной почты (при наличии);

— для юридических лиц - полное и сокращенное (при наличии) наименование, основной государственный регистрационный номер, адрес в пределах места нахождения, телефон, адрес электронной почты (при наличии), фамилия, имя, отчество (при наличии)

участника общественных обсуждений, должность участника общественных обсуждений;
— согласие на обработку персональных данных в соответствии с законодательством Российской Федерации в области персональных данных;
— согласие на участие в подписании протокола общественных обсуждений, способ направления и подписания указанного протокола.

Дата и источник размещения (опубликования) уведомления об обсуждениях (уведомления о слушаниях в случае их проведения):

— от 02.03.2026 уведомление об обсуждениях на официальном сайте Министерства экологии Красноярского края <http://mpr.krskstate.ru/page15351/2026>;

— от 02.03.2026 уведомление об обсуждениях в ФГИС «Экомониторинг» (федеральная государственная информационная система состояния окружающей среды) <https://ecomonitoring.mnr.gov.ru/public/discussions/4169>;

— 18.03.2026 уведомление о проведении общественных обсуждений в формате слушаний на официальном сайте Министерства экологии Красноярского края <http://mpr.krskstate.ru/page15351/2026>;

— 18.03.2026 уведомление о проведении общественных обсуждений в формате слушаний во ФГИС «Экомониторинг» (федеральная государственная информационная система состояния окружающей среды). <https://ecomonitoring.mnr.gov.ru/public/discussions/4169>

Сведения о проведении слушаний (в случае их проведения) с указанием даты, времени и места проведения слушаний; общего количества участников слушаний; вопросов, обсуждаемых на слушаниях; предмета разногласий между участниками слушаний и заказчиком (исполнителем) (в случае наличия такого предмета):

Слушания проведены в очном формате 24.03.2026 по адресу г. Красноярск, пр-т Мира 10., каб. 349 в 12.00. Уведомление о проведении слушаний размещены на официальном сайте Министерства экологии Красноярского края, в ФГИС «Экомониторинг».

Инициатор проведения общественных слушаний - Региональная общественная организация Красноярского края по защите и охране окружающей среды, противодействию коррупции и общественному контролю «Добровольное общество защиты объектов рыболовства Сибири» (далее - КРОО «ДОЗОР Сибири»).

Общее количество участников общественных слушаний составило 7 человек, в т.ч. представителей общественности – 4 человека.

В рамках общественных слушаний рассмотрены все вопросы, составлена таблица разногласий (приложение 4) с указанием позиций представителя общественности (гр. Половинкина А.В. – руководитель КРОО «ДОЗОР Сибири») и представителя заказчика ФГБНУ «ВНИРО» (Красноярский филиал).

Разногласий между другими участниками слушаний – представителями общественности и заказчиком (исполнителем) не выявлено.

Информация о сроке, в течение которого принимались предложения и замечания участников общественных обсуждений:

В течение всего периода размещения объекта обсуждений (с 10.03.2026 по 10.04.2026 включительно) участники общественных обсуждений имели право вносить предложения и замечания, касающиеся такого объекта обсуждений:

- в письменной форме или в форме электронного документа, направленного в уполномоченный орган (адрес: 660049, г. Красноярск, Проспект Мира, д. 10, каб. 413, тел.: +7 (391) 223-03-46, e-mail: mpr@mpr.krskstate.ru);

- посредством записи в журнале учета участников общественных обсуждений, очно ознакомляющихся с объектом обсуждений, и их замечаний и предложений;

- в письменной или устной форме в ходе проведения слушаний (в случае их проведения).

Перечень участников, принявших участие в рассмотрении объекта обсуждений, представлен в приложении № 1.

Журнал учета замечаний и предложений участников общественных обсуждений представлен в приложении № 2. Таблица учета замечаний и предложений представлена в приложении № 3.

Иная информация, детализирующая учет общественного мнения:

1) Общественные обсуждения проведены в целях обеспечения участия общественности, выявления общественного мнения и его учета в процессе оценки воздействия на окружающую среду в соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

2) Информация по объекту общественных обсуждений доведена до населения в полном объеме.

Представитель общественности гр. Половинкин А.В. – руководитель КРОО «ДОЗОР Сибири» считает, что информация по объекту общественных обсуждений доведена не в полном объеме.

Замечания и предложения к Материалам по объекту общественных обсуждений от остальных участников общественных обсуждений (приложение 2) отсутствуют.

3) По инициативе граждан (гр. Половинкин А.В. – руководитель КРОО «ДОЗОР Сибири») проведены общественные слушания 24.03.2026 по адресу г. Красноярск, пр-т Мира 10., каб. 349 в 12.00 час., по итогам которого составлена таблица разногласий.

4) Протокол общественных обсуждений является неотъемлемой частью документации по планируемой хозяйственной и иной деятельности, предоставляемой на государственную экологическую экспертизу в соответствии с Федеральным законом от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».

Решение:

1) Общественные обсуждения по объекту государственной экологической экспертизы по документации: «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)», считать состоявшимися.

2) В рамках проведения общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)» по инициативе граждан проведены общественные слушания. Количество участников общественных слушаний составило 7 человек, в т.ч. представителей общественности – 4 человека. По итогам слушаний составлена таблица разногласий

3) Разместить информацию о результатах общественных обсуждений (протокол общественных обсуждений с приложениями, включая таблицу учета замечаний и предложений) в течение 1 рабочего дня с даты подписания настоящего протокола всеми участниками общественных обсуждений в федеральной государственной информационной системе состояния окружающей среды в соответствии с приложением № 28 к Положению о федеральной государственной информационной системе состояния окружающей среды, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 19.03.2024 г. № 329 «О федеральной государственной информационной системе состояния окружающей среды».

Приложение:

1. Журнал учета участников общественных обсуждений, очно ознакомившихся с объектом обсуждений, и их замечаний и предложений - 1 экз. на 7 листах;
2. Журнал учета замечаний и предложений участников общественных обсуждений - 1 экз. на 5 листах;
3. Таблица учета замечаний и предложений участников общественных обсуждений - 1 экз. на 4 листах;

- 4. Таблица разногласий участников общественных слушаний - 1 экз. на 3 листах;
- 5. Письмо от 24.03.2026 ИСХ. № 49/26 - 1 экз. на 3 листах;

**Представители уполномоченного органа,
ответственного за организацию и
проведение общественных обсуждений:**

Председатель
Начальник отдела охраны
окружающей среды министерства экологии
Красноярского края



Я.В. Гончаров

Секретарь
Главный специалист отдела охраны
окружающей среды министерства экологии
Красноярского края

К.О. Харитонов

Представитель заказчика:

Заместитель руководителя Красноярского
филиала ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ»)

Л.Д. Миrach

Ведущий специалист лаборатории
ихтиологии Красноярского филиала ФГБНУ
«ВНИРО» («НИИЭРВ»)

Н.О. Яблоков

Представители общественности:

Коровакитов А.В.

ПРИЛОЖЕНИЕ А.2

**Уполномоченный орган, ответственный за организацию и проведение
общественных обсуждений:
Министерство экологии Красноярского края**

**ЖУРНАЛ
учета участников общественных обсуждений, очно знакомящихся с
объектом обсуждений, и их замечаний и предложений**

Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий
допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах
Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с
оценкой воздействия на окружающую среду)

(наименование объекта обсуждений)

Заказчик (Исполнитель): Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии (ФГБНУ «ВНИРО»); ФГБНУ «ВНИРО» (Красноярский филиал)

Место размещения журнала: Министерство экологии Красноярского края
660049, г. Красноярск, пр-т. Мира 10, каб. 413

Продолжение Приложения А.2.

**Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый
улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением
внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)**

(наименование объекта обсуждений)

Сведения, предоставляемые участником общественных обсуждений: для физического лица*
 Фамилия, имя, отчество (при наличии) Половинкин Алексей Владимирович
 Дата рождения 23 03 1975
 Адрес места жительства (регистрации) Красноярск, Киренское, В А - 15
 Телефон 8-913-539-39-44 Адрес электронной почты (при наличии) dozor.sibiri@mail.ru

Сведения, предоставляемые участником общественных обсуждений: для юридического лица*

Полное и сокращенное (при наличии) наименование КРОО ДОЗОР Сибирь
 ОГРН 1182465069618
 Адрес в пределах места нахождения _____
 Телефон 8-913-539-39-44 Адрес электронной почты (при наличии) _____
 Фамилия, имя, отчество (при наличии) участника общественных обсуждений _____
 Должность участника общественных обсуждений Руководитель

Содержание предложений и замечаний: изложить в письме №43/26 от 24.03.2026

Подписывая журнал, я подтверждаю, что даю согласие на обработку моих персональных данных в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» на срок проведения общественных обсуждений и в течение срока хранения информации, и исключительно в целях соблюдения прав участника общественных обсуждений в части предоставления своих замечаний и предложений к объекту обсуждений. Подтверждаю, что, выражая такое согласие, я действую по своей воле и в своём интересе.

Подписывая журнал, я подтверждаю, что даю согласие на участие в подписании протокола общественных обсуждений**.

Способ направления и подписания протокола общественных обсуждений (на бумажном носителе, в форме электронного документа) _____

«24» 03 2026г. [подпись] Половинкин А В
 (подпись) (Ф.И.О. участника общественных обсуждений)

Отметка уполномоченного органа об отказе участника общественных обсуждений в предоставлении сведений _____

« » 20 г. _____
 (подпись) (Ф.И.О. представителя уполномоченного органа)



* Записи в журнал вносятся участником общественных обсуждений, очно ознакомившимся с объектом обсуждений, собственноручно.

** В случае выражения согласия на участие в подписании протокола общественных обсуждений при выборе способа направления и подписания протокола участнику обсуждений необходимо учесть установленные сроки и порядок направления и подписания протокола.

Продолжение Приложения А.2.

**Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый
улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением
внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)**

(наименование объекта обсуждений)

<p>Сведения, предоставляемые участником общественных обсуждений: для физического лица* Фамилия, имя, отчество (при наличии) <u>Посиенко Мария Андреевна</u> Дата рождения <u>19.03.1995</u> Адрес места жительства (регистрации) <u>г. Красноярск, ул. Свердловская 6А, 42</u> Телефон <u>8-583-160-44-96</u> Адрес электронной почты (при наличии) _____</p>	
<p>Сведения, предоставляемые участником общественных обсуждений: для юридического лица* Полное и сокращенное (при наличии) наименования _____ ОГРН _____ Адрес в пределах места нахождения _____ Телефон _____ Адрес электронной почты (при наличии) _____ Фамилия, имя, отчество (при наличии) участника общественных обсуждений _____ До лжность участника общественных обсуждений _____</p>	
<p>Содержание предложений и замечаний: </p>	
<p>Подписывая журнал, я подтверждаю, что даю согласие на обработку моих персональных данных в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» на срок проведения общественных обсуждений и в течение срока хранения информации, и исключительно в целях соблюдения прав участника общественных обсуждений в части предоставления своих замечаний и предложений к объекту обсуждений. Подтверждаю, что, выражая такое согласие, я действую по своей воле и в своём интересе.</p> <p>Подписывая журнал, я подтверждаю, что даю согласие на участие в подписании протокола общественных обсуждений**.</p> <p>Способ направления и подписания протокола общественных обсуждений (на бумажном носителе, в форме электронного документа) _____</p> <p>«<u>24</u>» <u>03</u> 20<u>26</u>г.  <u>Посиенко М.А.</u> (подпись) (Ф.И.О. участника общественных обсуждений)</p>	
<p>Отметка уполномоченного органа об отказе участника общественных обсуждений в предоставлении сведений _____</p> <p>« _____ » _____ 20 _____ г. _____ (подпись) (Ф.И.О. представителя уполномоченного органа)</p>	

* Записи в журнал вносятся участником общественных обсуждений, очно ознакомившимся с объектом обсуждений, собственноручно.

** В случае выражения согласия на участие в подписании протокола общественных обсуждений при выборе способа направления и подписании протокола участнику обсуждений необходимо учесть установленные сроки и порядок направления и подписания протокола.

Продолжение Приложения А.2.

Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)

(наименование объекта обсуждений)

<p>Сведения, предоставляемые участником общественных обсуждений: для физического лица*</p> <p>Фамилия, имя, отчество (при наличии) _____</p> <p>Дата рождения _____</p> <p>Адрес места жительства (регистрации) _____</p> <p>Телефон _____ Адрес электронной почты (при наличии) _____</p>
<p>Сведения, предоставляемые участником общественных обсуждений: для юридического лица*</p> <p>Полное и сокращенное (при наличии) наименования <u>ФГБНУ ВНИРО</u></p> <p>ОГРН _____</p> <p>Адрес в пределах места нахождения <u>Красноярск ул. Барятинской Каменка 35</u></p> <p>Телефон <u>228-70-39</u> Адрес электронной почты (при наличии) _____</p> <p>Фамилия, имя, отчество (при наличии) участника общественных обсуждений _____</p> <p><u>Павлове Светлана Владимировна</u> До _____</p> <p>Личность участника общественных обсуждений <u>юрисконсульт</u></p>
<p>Содержание предложений и замечаний:</p> <p><u>Предложения и замечания к материалам ОДУ отсутствуют</u></p>
<p>Подписывая журнал, я подтверждаю, что даю согласие на обработку моих персональных данных в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» на срок проведения общественных обсуждений и в течение срока хранения информации, и исключительно в целях соблюдения прав участника общественных обсуждений в части предоставления своих замечаний и предложений к объекту обсуждений. Подтверждаю, что, выражая такое согласие, я действую по своей воле и в своём интересе.</p> <p>Подписывая журнал, я подтверждаю, что даю согласие на участие в подписании протокола общественных обсуждений**.</p> <p>Способ направления и подписания протокола общественных обсуждений (на бумажном носителе, в форме электронного документа) _____</p> <p><u>«14» марта 2026 г.</u> <u>Пав</u></p> <p>(подпись) (Ф.И.О. участника общественных обсуждений)</p>
<p>Отметка уполномоченного органа об отказе участника общественных обсуждений в предоставлении сведений _____</p> <p>«__» _____ 20__ г. _____</p> <p>(подпись) (Ф.И.О. представителя уполномоченного органа)</p>

* Записи в журнал вносятся участником общественных обсуждений, очно ознакомляющимся с объектом обсуждений, собственноручно.

** В случае выражения согласия на участие в подписании протокола общественных обсуждений при выборе способа направления и подписания протокола участнику обсуждений необходимо учесть установленные сроки и порядок направления и подписания протокола.

Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)

(наименование объекта обсуждений)

<p>Сведения, предоставляемые участником общественных обсуждений: для физического лица*</p> <p>Фамилия, имя, отчество (при наличии) <u>Светлана Павловна Михайлова</u></p> <p>Дата рождения <u>10.11.1961</u></p> <p>Адрес места жительства (регистрации) <u>г. Красноярск ул. Партизанка д. 34 кв. 130</u></p> <p>Телефон <u>7-983-5074611</u> Адрес электронной почты (при наличии) <u>svetlana.m@mail.ru</u></p>	
<p>Сведения, предоставляемые участником общественных обсуждений: для юридического лица*</p> <p>Полное и сокращенное (при наличии) наименования _____</p> <p>ОГРН _____</p> <p>Адрес в пределах места нахождения _____</p> <p>Телефон _____ Адрес электронной почты (при наличии) _____</p> <p>Фамилия, имя, отчество (при наличии) участника общественных обсуждений _____</p> <p>Должность участника общественных обсуждений _____</p>	
<p>Содержание предложений и замечаний:</p> <p><i>Определенный ФРБНЧ, ВНИРО" будет использоваться створом р. Енисей в целях аквакультуры не касаясь когетивных мероприятий для сестрики ее коридора в р. Енисей. Свои мысли представлю письменно.</i></p>	
<p>Подписывая журнал, я подтверждаю, что даю согласие на обработку моих персональных данных в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» на срок проведения общественных обсуждений и в течение срока хранения информации, и исключительно в целях соблюдения прав участника общественных обсуждений в части предоставления своих замечаний и предложений к объекту обсуждений. Подтверждаю, что, выражая такое согласие, я действую по своей воле и в своем интересе.</p> <p>Подписывая журнал, я подтверждаю, что даю согласие на участие в подписании протокола общественных обсуждений**.</p> <p>Способ направления и подписания протокола общественных обсуждений (на бумажном носителе, в форме электронного документа) _____</p> <p><u>«24» марта 2024 г.</u> <u>Светлана Павловна Михайлова</u></p> <p>(подпись) (Ф.И.О. участника общественных обсуждений)</p>	
<p>Отметка уполномоченного органа об отказе участника общественных обсуждений в предоставлении сведений _____</p> <p>« _____ » _____ 20 _____ г. _____</p> <p>(подпись) (Ф.И.О. представителя уполномоченного органа)</p>	

* Записи в журнал вносятся участником общественных обсуждений, очно ознакомившись с объектом обсуждений, собственноручно.

** В случае выражения согласия на участие в подписании протокола общественных обсуждений при выборе способа направления и подписания протокола участнику обсуждений необходимо учесть установленные сроки и порядок направления и подписания протокола.

ЖУРНАЛ УЧЕТА ЗАМЕЧАНИЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ УЧАСТНИКОВ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ

Наименование объекта общественных обсуждений: «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)»

Период ознакомления с материалами общественных обсуждений: с 10.03.2026 г. до 10.04.2026 г.

Заказчик: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии»



Исполнитель: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии»

Уполномоченный орган, ответственный за проведение общественных обсуждений: Министерство экологии Красноярского края.

Период приема замечаний и предложений общественности: 10.03.2026 г. до 10.04.2026 г.

В период проведения общественных обсуждений с 10.03.2026 г. до 10.04.2026 включительно участники общественных обсуждений имеют право вносить предложения и замечания, касающиеся объекта обсуждения:

- в письменной форме или в форме электронного документа, направленного в уполномоченный орган (адрес: 660049, г. Красноярск, Проспект Мира, д. 10, каб. 413, тел.: +7 (391) 223-03-46, e-mail: mpr@mpr.krskstate.ru);
- посредством записи в журнале учета участников общественных обсуждений, очно ознакомляющихся с объектом обсуждений, и их замечаний и предложений;
- в письменной или устной форме в ходе проведения слушаний (в случае их проведения).

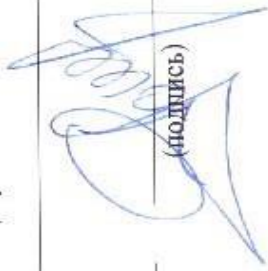
№ п/п	Сведения об авторе замечаний и предложений	Содержание замечаний и предложений	Согласие на обработку персональных данных в соответствии с законодательством Российской Федерации в области персональных данных	Согласие на участие в подписании протокола общественных обсуждений, способ направления и подписания указанного протокола	Способ направления замечаний и предложений: в письменной форме или в форме электронного документа, направленного в адрес уполномоченного органа, посредством записи в журнале учета участников общественных обсуждений, очно ознакомляющихся с объектом обсуждений, и их замечаний и предложений
1	2 Половинкин Алексей Владимирович - Руководитель КРОО «ДОЗОР Сибирь»	3 1. В качестве причины проведения корректировки в Материалах указано на увеличение объемов выпуска молодежи в рамках проведения работ по искусственному воспроизводству стерляди енисейской популяции. Названная причина противоречит принципам сохранения водных биологических ресурсов, установленных Федеральным законом от 20.12.2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», в частности принципам, указанным в пунктах 2, 3, 7.1 части 1 статьи 2 указанного Закона. Просьба прокомментировать. 1.1. Общий допустимый улов стерляди енисейской популяции на 2026 год предлагается определить не из возможностей и численности популяции стерляди, а из потребности в ее искусственном воспроизводстве (объеме приемной емкости). При этом естественное воспроизводство стерляди сократиться, хотя по данным ФГБНУ «ВНИРО» стерлядь енисейской популяции и так отпущена к виду естественное воспроизводство которого полностью или частично утрачено (Выписка из протокола расширенного заседания Ученого совета	4  Новикова Александр Владимирович	5  Новикова Александр Владимирович	6 Замечания направлены письмом в адрес министерства экологии Красноярского края от 24.03.2026 ИСХ. № 49/26

	<p>ФГБНУ «ВНИРО» от 14.12.2023 №22</p> <p>«Рассмотрение актуализированного «Базового перечня водных объектов рыбохозяйственного значения и приоритетных видов водных биологических ресурсов для осуществления искусственного воспроизводства («рейтинговый список»), включая выпуск растительноядных видов рыб для целей мелиорации» (поручение Федерального агентства по рыболовству от 18.04.2023 №У04-1465; пункт 8 Протокола совещания у заместителя Руководителя Федерального агентства по рыболовству от 23.05.2022 №72)). Считаю, что данное обстоятельство негативно отразится на естественной популяции ииисейской стерляди. у которой и так проблемы с естественным воспроизводством.</p> <p>1.2. В Материалах удовлетворение потребности в искусственном воспроизводстве предлагается удовлетворять за счет добычи производителей из естественной среды, не учитывая при этом возможности ремонтно-маточных стад рыбодонных хозяйств. При этом, например, согласно данным рыбодонного хозяйства ООО «Малпат» за счет принадлежащего указанному рыбодонному хозяйству ремонтно-маточному стаду возможно было произвести выпуск молоди стерляди в 2024 году в объеме 2,7 миллиона штук, а в 2025 году в объеме 4,7 миллиона штук. Таким образом, потребности в искусственном воспроизводстве в полном объеме могут быть закрыты за счет иных источников (использования ремонтно-маточных стад), без добывания производителей из естественной среды и соответственно может быть уменьшена нагрузка на естественную популяцию данного вида. Какис-либо расчеты, обосновывающие объем молоди которая может</p>
--	--

				<p>быть получена от РМС. В Материалах отсутствует. С учетом указанного, представляется, что указанная в Материалах причина является надуманной и не соответствует экологическим интересам. Просьба прокомментировать.</p> <p>2. КРОО «ДОЗОР Сибири» запросило данные у рыболовных хозяйств (ФГБУ «Главрыбвод» и ООО «Малтат»), сведения которых были использованы при расчете. Согласно данным, представленным ООО «Малтат», только у данного Общества площадь облова составила 2520 га. Обществом в 2025 году при добыче стерляди было произведено 84 операции по «притонению» плавных сетей длиной 150 метров. Сплав сетей составлял в среднем около 2000 метров. Из указанного следует, что в Материалах использованы исходные данные, не соответствующие реально проведенным операциям, и которые существенно влияют на произведенные расчеты. Общая биомасса половозрелой части популяции стерляди определена не верно, так как не были использованы данные ООО «Малтат» о площади облова. Просьба прокомментировать.</p> <p>3. При осуществлении рыболовства в целях аквакультуры рыболовные хозяйства осуществляют селективный отбор наиболее крупных особей с максимально качественной икрой в целях получения жизнеспособной молоди, тем самым снижая и так далеко не лучшие показатели выживаемости рыбопосадочного материала, наблюдаемые при естественном воспроизводстве. Увеличение нагрузки на естественную популяцию в период нереста создает дополнительное негативное антропогенное влияние на естественное воспроизводство. При этом в Материалах</p>
--	--	--	--	--

	<p>дается оценка сохранности уже выросших производителей, а влияние сокращения естественного воспроизводства никак не оценивается. Искусственное воспроизводство должно дополнять, а не подменять естественное. Просьба прокомментировать.</p> <p>4. В Материалах отсутствуют исходные данные, на основании которых были проведены расчеты. Отсутствует возможность проверить обоснованность представленных Материалов.</p>			
<p><i>Для физических лиц:</i> фамилия, имя, отчество (при наличии), дата рождения, адрес места жительства (регистрации), телефон, адрес электронной почты (при наличии); <i>для юридических лиц:</i> полное и сокращенное (при наличии) наименование, основной государственный регистрационный номер, адрес в пределах места нахождения, телефон, адрес электронной почты (при наличии), фамилия, имя, отчество (при наличии) участника общественных обсуждений, должность участника общественных обсуждений.</p>				

7.0.04.28
(дата)



(подпись)

Гончаров Ю.В. *Инициалы отсюда*
(фамилия, имя и отчество (последнее – при наличии), должность)

ПРИЛОЖЕНИЕ А.4.

ТАБЛИЦА УЧЕТА ЗАМЕЧАНИЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ УЧАСТНИКОВ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ

Наименование объекта общественных обсуждений: «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)»

Период ознакомления с материалами общественных обсуждений: с 10.03.2026 г. до 10.04.2026 г.

Заказчик: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии»

Исполнитель: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии»

Уполномоченный орган, ответственный за проведение общественных обсуждений: Министерство экологии Красноярского края.

Период приема замечаний и предложений общественности: 10.03.2026 г. до 10.04.2026 г.

В период проведения общественных обсуждений с 10.03.2026 г. до 10.04.2026 г. включительно участники общественных обсуждений имеют право вносить предложения и замечания, касающиеся объекта обсуждений:


- в письменной форме или в форме электронного документа, направленного в уполномоченный орган (адрес: 660049, г. Красноярск, Проспект Мира, д. 10, каб. 413, тел.: +7 (391) 223-03-46, e-mail: mpr@mpr.ktskstate.ru);
- посредством записи в журнале учета участников общественных обсуждений, очно ознакомляющихся с объектом обсуждений, и их замечаний и предложений;
- в письменной или устной форме в ходе проведения слушаний (в случае их проведения).


№ п/п	Сведения об авторе замечаний и предложений ¹	Содержание замечаний и предложений	Обоснованный ответ заказчика (исполнителя) о принятии (учете) замечаний и предложений или мотивированном отклонении их с указанием номеров разделов объекта обсуждения
1	2 Половинкин Алексей Владимирович - Руководитель КРОО «Дозор Сибири»	3 1. В качестве причины проведения корректировки в Материалах указано на увеличение объемов выпуска молоди в рамках проведения работ по искусственному воспроизводству стерляди енисейской популяции. Названная причина противоречит принципам сохранения водных биологических ресурсов, установленным Федеральным законом от 20.12.2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», в частности принципам, указанным в пунктах 2, 3, 7.1 части 1 статьи 2 указанного Закона. Просьба прокомментировать. 1.1. Общий допустимый улов стерляди енисейской популяции на 2026 год предлагается определить не из возможности и численности популяции стерляди, а из потребности в искусственном воспроизводстве (объеме приемной емкости). При этом естественное воспроизводство стерляди сократится, хотя по данным ФГБНУ «ВНИРО» стерлядь енисейской популяции и так отнесена к виду естественное воспроизводство которого полностью или частично утрачено (Выписка из протокола расширенного заседания Ученого совета ФГБНУ «ВНИРО» от 14.12.2023 №22 «Рассмотрение актуализированного «Базового перечня водных объектов рыбохозяйственного значения и приоритетных видов водных биологических ресурсов для осуществления искусственного воспроизводства (рейтинговый список)», включая выпуск растительных видов рыб для целей мелиорации» (поручение Федерального агентства по рыболовству от 18.04.2023 №У04-1465; пункт 8 Протокола совещания у заместителя Руководителя Федерального агентства по рыболовству от 23.05.2022 №72)). Считаем, что данное обстоятельство негативно отразится на естественной популяции енисейской стерляди, у которой и так проблемы с естественным воспроизводством. 1.2. В Материалах удовлетворение потребности в искусственном	4 1.1. Корректировка ОДУ стерляди в реках бассейна р. Енисей на 2026 год, основывается на новых научных данных, полученных в ходе исследований, проведенных в 2025 г. Собранный за период исследований материал позволил оценить численность и биомассу этого вида в пределах участка акватории р. Енисей, традиционно используемого при добыче (вылове) в целях аквакультуры (рыбоводства) (от устья р. Подкаменная Тунгуска до устья р. Бахта), а также рассчитать рекомендованное значение интенсивности добычи (вылова). Одной из причин проведения исследований для получения новых научных данных о состоянии запасов стерляди в р. Енисей, в первую очередь, стала не возможность в дальнейшем сохранять ранее используемый подход к определению объема ОДУ стерляди, необходимого для осуществления рыболовства в целях аквакультуры в реках бассейна р. Енисей, основанный удовлетворении потребностей по количеству производителей для организаций, осуществляющих добычу (вылов) водных биоресурсов в рамках Программ выполнения работ в области аквакультуры (рыбоводства) в соответствии с приказом Минсельхоза России от 31.01.2015 № 25. Такой подход при подготовке материалов ОДУ был опираясь в условиях дефицита актуальных биологических данных о состоянии запасов стерляди. Однако с учетом того, что запрашиваемые объемы вылова «диких» производителей с каждым годом увеличиваются из-за роста востребованности стерляди в качестве объекта аквакультуры, назрела

	<p>воспроизводстве предлагается удовлетворять за счет добычи производителей из естественной среды, не учитывая при этом возможности ремонтно-маточных стад рыболовных хозяйств. При этом, например, согласно данным рыболовного хозяйства ООО «Малтат» за счет принадлежащего указанному рыболовному хозяйству ремонтно-маточному стаду возможно было произвести выпуск молоди стерляди в 2024 году в объеме 2,7 миллиона штук, а в 2025 году в объеме 4,7 миллиона штук. Таким образом, потребности в искусственном воспроизводстве в полном объеме могут быть закрыты за счет иных источников (использования ремонтно-маточных стад), без добывания производителей из естественной среды и соответственно может быть уменьшена нагрузка на естественную популяцию данного вида. Какие-либо расчеты, обосновывающие объем молоди которая может быть получена от РМС, В Материалах отсутствует. С учетом указанного, представляется, что указанная в Материалах причина является надуманной и не соответствует экологическим интересам. Просьба прокомментировать.</p> <p>2. КРОО «ДЮЗОР Сибири» запросило данные у рыболовных хозяйств (ФГБУ «Главырбвод» и ООО «Малтат»), сведения которых были использованы при расчете. Согласно данным, представленных ООО «Малтат», только у данного Общества площадь облова составила 2520 га. Обществом в 2025 году при добыче стерляди было произведено 84 операции по «притонению» плавных сетей длиной 150 метров. Слив сетей составил в среднем около 2000 метров. Из указанного следует, что в Материалах использованы исходные данные, не соответствующие реально проведенным операциям, и которые существенно влияют на произведенные расчеты. Общая биомасса половозрелой части популяции стерляди определена не верно, так как не были использованы данные ООО «Малтат» о площади облова. Просьба прокомментировать.</p> <p>3. При осуществлении рыболовства в целях аквакультуры рыболовные хозяйства осуществляют селективный отбор наиболее крупных особей с максимальной качественной икрой в целях получения жизнеспособной молоди, тем самым снижая и так далеко не лучшие показатели выживаемости рыбосадовочного материала, наблюдаемые при естественном воспроизводстве. Увеличение нагрузки на естественную</p>	<p>актуальная необходимость проведения натуральных исследований, направленных на оценку состояния запаса указанного вида.</p> <p>1.2. Половая структура рассматриваемого ремонтно-маточного стада по состоянию на 29.11.2024 (в соответствии с приложенным письмом) характеризуется значительным преобладанием количества самок над самцами (2,3:1). При условии соблюдения биотехнических показателей по выращиванию молоди стерляди, установленных Приказом Минсельхоза России от 30.01.2015 № 25, предпологающих соотношение полов при получении половых продуктов 1:1, потенциально возможно количество получаемой молоди значительно снижастся, поскольку предполагат использование лишь 600 самок. В этом случае объем выпускаемой молоди навеской 1 г составит около 1,8 млн шт. Фактически это количество икры (и молоди), которая может быть получена от имеющихся в маточном стаде самок, исходя из их общего количества, а не объем выпуска молоди в соответствующий год.</p> <p>2. В ответе на запрос Красноярского филиала ФГБНУ «ВНИРО» №699/1-11 от 19.06.2025 данные об уловистости орудий лова с привязкой ко времени и месту лова не были предоставлены ООО «Малтат», в связи с этим в расчёте при оценке суммарной площади обловов и суммарной массе улова эти сведения не использованы.</p> <p>3. В разрабатываемых Материалах ОДУ Красноярский филиал ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ») ежегодно подчёркивает, что квоты, выделяемые для целей аквакультуры (рыбоводства), должны использоваться, прежде всего, для поддержания имющихся ремонтно-маточных стад, а не для получения половых продуктов от «диких» производителей.</p> <p>4. Первичные данные результатов ихтиологической съёмки стерляди р. Енисей, проведённой специалистами филиала в 2025 году представляют собой списки маргинальных лучей грудных</p>
--	--	--

Продолжение Приложения А.4.

<p>популяцию в период нереста создает дополнительное негативное антропогенное влияние на естественное воспроизводство. При этом в Материалах дается оценка сохранности уже выросших производителей, а влияние сокращения естественного воспроизводства никак не оценивается. Естественное воспроизводство должно дополнять, а не подменять естественное. Просьба прокомментировать.</p> <p>4. В Материалах отсутствуют исходные данные, на основании которых были проведены расчеты. Отсутствует возможность проверить обоснованность представленных Материалов.</p>	<p>плавников, чешуйные книжки, бланки средних проб, а также полевые дневники наблюдений. Результаты этих исследований в свободной форме (длина и масса рыб в уловах, размерный и возрастной состав популяции) изложены в табличном виде (см. таблицы 1.1, 1.2) в документации по «Материалам, обновляющим внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)» и размещены в открытом доступе в сети Интернет на сайте филиала. Также сообщаем, что согласно приказу ФГБНУ «ВНИРО» № 198 от 15.08.23 г. «Об утверждении перечня служебной информации и сведений ограниченного доступа, не содержащих сведений, составляющих государственную тайну (конфиденциального характера) ФГБНУ «ВНИРО» результаты сбора, хранения и обработки данных, численностью ВБР, научные исследования и биологии, промысле, прогнозировании и разработке мер управления запасами водных биологических ресурсов, до принятия Росрыболовством отчетов о выполнении госзадания не подлежат распространению.</p>	
<p><i>Для физических лиц:</i> фамилия, имя, отчество (при наличии), дата рождения, адрес места жительства (регистрации), телефон, адрес электронной почты (при наличии); <i>для юридических лиц:</i> полное и сокращенное (при наличии) наименование, основной государственный регистрационный номер, адрес в пределах места нахождения, телефон, адрес электронной почты (при наличии), фамилия, имя, отчество (при наличии) участника общественных обсуждений, должность участника общественных обсуждений.</p>		

10.04.2026 (дата)  (подпись)

10.04.2026 (дата)  (фамилия, имя и отчество (последнее – при наличии), должность)

Заместитель руководителя филиала

ПРИЛОЖЕНИЕ А.5.

Таблица разногласий в рамках проведения общественных слушаний по объекту государственной экологической экспертизы по документации: «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)»

Сведения об авторе замечаний и предложений	Позиция участника	Позиция заказчика
<p>Половинкин Алексей Владимирович - Руководитель КРОО «ДОЗОР Сибири»</p>	<p>1. В качестве причины проведения корректировки в Материалах указано на увеличение объемов выпуска молоди в рамках проведения работ по искусственному воспроизводству стерляди енисейской популяции. Названная причина противоречит принципам сохранения водных биологических ресурсов, установленных Федеральным законом от 20.12.2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», в частности принципам, указанным в пунктах 2, 3, 7.1 части 1 статьи 2 указанного ЗаКОНа. Просьба прокомментировать.</p> <p>1.1. Общий допустимый улов стерляди енисейской популяции на 2026 год предлагается определить не из возможностей и численности популяции стерляди, а из потребности в ее искусственном воспроизводстве (объеме приемной емкости). При этом естественное воспроизводство стерляди сократится, хотя по данным ФГБНУ «ВНИРО» стерлядь енисейской популяции и так отнесена к виду естественное воспроизводство которого полностью или частично утрачено (Выписка из протокола расширенного заседания Ученого совета ФГБНУ «ВНИРО» от 14.12.2023 №22 «Рассмотрение актуализированного «Базового перечня водных объектов рыбохозяйственного значения и приоритетных видов водных биологических ресурсов для осуществления искусственного воспроизводства («рейтинговый список»), включая выпуск растительноядных видов рыб для целей мелиорации» (поручение Федерального агентства по рыболовству от 18.04.2023 №У04-1465; пункт 8 Протокола совещания у заместителя Руководителя Федерального агентства по рыболовству от 23.05.2022 №72)). Считаем, что данное обстоятельство негативно отразится на естественной популяции енисейской стерляди, у которой и так проблемы с естественным воспроизводством.</p> <p>1.2. В Материалах удовлетворение</p>	<p>1.1. Корректировка ОДУ стерляди в реках бассейна р. Енисей на 2026 год основывается на новых научных данных, полученных в ходе исследований, проведенных в 2025 г. Собранный за период исследований материал позволил оценить численность и биомассу этого вида в пределах участка акватории р. Енисей, традиционно используемого при добыче (вылове) в целях аквакультуры (рыбоводства) (от устья р. Подкаменная Тунгуска до устья р. Бахта), а также рассчитать рекомендованное значение интенсивности добычи (вылова). Одной из причин проведения исследований для получения новых научных данных о состоянии запасов стерляди в р. Енисей, в первую очередь, стала не возможность в дальнейшем сохранять ранее используемый подход к определению объема ОДУ стерляди, необходимого для осуществления рыболовства в целях аквакультуры в реках бассейна р. Енисей, основанный удовлетворении потребностей по количеству производителей для организаций, осуществляющих добычу (вылов) водных биоресурсов в рамках Программ выполнения работ в области аквакультуры (рыбоводства) в соответствии с приказом Минсельхоза России от 31.01.2015 № 25. Такой подход при подготовке материалов ОДУ был оправдан в условиях дефицита актуальных биологических данных о состоянии запасов стерляди. Однако с учетом того, что запрашиваемые объемы вылова «диких» производителей с каждым годом увеличиваются из-за роста востребованности стерляди в качестве объекта аквакультуры, назрела актуальная необходимость проведения натурных исследований, направленных на оценку состояния запаса указанного вида.</p>

<p>потребности в искусственном воспроизводстве предлагается удовлетворять за счет добычи производителей из естественной среды, не учитывая при этом возможности ремонтно-маточных стад рыболовных хозяйств. При этом, например, согласно данным рыболовного хозяйства ООО «Малтат» за счет принадлежащего указанному рыболовному хозяйству ремонтно-маточному стаду возможно было произвести выпуск молоди стерляди в 2024 году в объеме 2,7 миллиона штук, а в 2025 году в объеме 4,7 миллиона штук. Таким образом, потребности в искусственном воспроизводстве в полном объеме могут быть закрыты за счет иных источников (использования ремонтно-маточных стад), без добывания производителей из естественной среды и соответственно может быть уменьшена нагрузка на естественную популяцию данного вида. Какие-либо расчеты, обосновывающие объем молоди которая может быть получена от РМС, в Материалах отсутствует. С учетом указанного, представляется, что указанная в Материалах причина является надуманной и не соответствует экологическим интересам. Просьба прокомментировать.</p> <p>2. КРОО «ДОЗОР Сибири» запросило данные у рыболовных хозяйств (ФГБУ «Главрыбвод» и ООО «Малтат»), сведения которых были использованы при расчете. Согласно данным, представленных ООО «Малтат», только у данного Общества площадь облова составила 2520 га. Обществом в 2025 году при добыче стерляди было произведено 84 операции по «притонению» плавных сетей длиной 150 метров. Сплав сетей составлял в среднем около 2000 метров. Из указанного следует, что в Материалах использованы исходные данные, не соответствующие реально проведенным операциям, и которые существенно влияют на произведенные расчеты. Общая биомасса половозрелой части популяции стерляди определена не верно, так как не были использованы данные ООО «Малтат» о площади облова. Просьба прокомментировать.</p> <p>3. При осуществлении рыболовства в целях аквакультуры рыболовные хозяйства осуществляют селективный отбор наиболее крупных особей с максимально качественной икрой в целях получения жизнеспособной молоди, тем самым снижая и так далеко не лучшие показатели выживаемости рыбопосадочного материала, наблюдаемые при естественном воспроизводстве. Увеличение нагрузки на естественную популяцию в период нереста создает дополнительное негативное антропогенное влияние на естественное воспроизводство. При этом в Материалах дается оценка</p>	<p>1.2. Половая структура рассматриваемого ремонтно-маточного стада по состоянию на 29.11.2024 (в соответствии с приложенным письмом) характеризуется значительным преобладанием количества самок над самцами (2,3:1). При условии соблюдения биотехнических показателей по выращиванию молоди стерляди, установленных Приказом Минсельхоза России от 30.01.2015 № 25, предполагающих соотношение полов при получении половых продуктов 1:1, потенциально возможное количество получаемой молоди значительно снижается, поскольку предполагает использование лишь 600 самок. В этом случае объем выпускаемой молоди навеской 1 г составит около 1,8 млн шт. Фактически это количество икры (и молоди), которая может быть получена от имеющихся в маточном стаде самок, исходя из их общего количества, а не объем выпуска молоди в соответствующий год.</p> <p>2. В ответе на запрос Красноярского филиала ФГБУ «ВНИРО» №699/1-11 от 19.06.2025 данные об уловистости орудий лова с привязкой ко времени и месту лова не были предоставлены ООО «Малтат», в связи с этим в расчете при оценке суммарной площади обловов и суммарной массе улова эти сведения не использованы.</p> <p>3. В разрабатываемых Материалах ОДУ Красноярский филиал ГНЦ РФ ФГБУ «ВНИРО» («НИИЭРВ») ежегодно подчёркивает, что квоты, выделяемые для целей аквакультуры (рыбоводства), должны использоваться, прежде всего, для поддержания имеющихся ремонтно-маточных стад, а не для получения половых продуктов от «диких» производителей.</p> <p>4. Первичные данные результатов ихтиологической съемки стерляди р. Енисей, проведенной специалистами филиала в 2025 году представляют собой спицы маргинальных лучей грудных плавников, чешуйные книжки, бланки средних проб, а также полевые дневники наблюдений. Результаты этих исследований в сводной форме (длина и масса рыб в уловах, размерный и возрастной состав популяции) изложены в табличном виде (см. таблицы 1.1, 1.2) в документации по «Материалам, обосновывающим внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края,</p>
---	--

Продолжение Приложения А.5.

	<p>сохранности уже выросших производителей, а влияние сокращения естественного воспроизводства никак не оценивается. Искусственное воспроизводство должно дополнять, а не подменять естественное. Просьба прокомментировать.</p> <p>4. В Материалах отсутствуют исходные данные, на основании которых были проведены расчеты. Отсутствует возможность проверить обоснованность представленных Материалов.</p>	<p>за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)» и размещены в открытом доступе в сети Интернет на сайте филиала.</p> <p>Также сообщаем, что согласно приказу ФГБНУ «ВНИРО» № 198 от 15.08.23 г. «Об утверждении перечня служебной информации и сведений ограниченного доступа, не содержащих сведений, составляющих государственную тайну (конфиденциального характера) ФГБНУ «ВНИРО» результаты сбора, хранения и обработки данных, результаты наблюдений за распределением и численностью ВБР, научные исследования о биологии, промысле, прогнозировании и разработке мер управления запасами водных биологических ресурсов, до принятия Росрыболовством отчетов о выполнении госзадания не подлежат распространению.</p>
--	---	---

Представитель общественности



Представитель заказчика



Представитель уполномоченного органа власти



ПРИЛОЖЕНИЕ А.6.



Региональная общественная организация Красноярского края
по защите и охране окружающей среды,
противодействию коррупции и общественному контролю
«Добровольное общество защиты объектов рыболовства Сибири»
(КРОО «ДОЗОР Сибири»)

660021, г. Красноярск, пер. Школьный, д. 4, оф. 2 т. 8 (913) 539-39-44, e-mail: dozorsibiri@mail.ru

Исх. № 49/26 от 24.03.2026

Министру экологии Красноярского края
Часовитину В.А.

Вопросы к Материалам, обосновывающим
внесение изменений в ранее утвержденный
общий допустимый улов водных биологических
ресурсов во внутренних водах Красноярского
края, за исключением внутренних морских вод,
на 2026 год (с оценкой воздействия на
окружающую среду)

Уважаемый Владимир Анатольевич!

В Красноярском крае проводятся общественные обсуждения по объекту государственной экологической экспертизы по документации: «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)» (далее по тексту Материалы).

КРОО «ДОЗОР Сибири» для участия в публичных обсуждениях сообщает о себе следующие сведения:

Полное наименование: Региональная общественная организация Красноярского края по защите и охране окружающей среды, противодействию коррупции и общественному контролю «Добровольное общество защиты объектов рыболовства Сибири».

Сокращенное наименование: КРОО «ДОЗОР Сибири».

Основной государственный регистрационный номер: 1182468069618.

Адрес: 660021, г. Красноярск, пер. Школьный, д. 4, оф. 2.

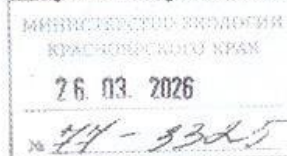
т. 8 (913) 539-39-44.

e-mail: dozorsibiri@mail.ru.

Фамилия, имя, отчество участника общественных обсуждений от юридического лица:
Половинкин Алексей Владимирович.

Должность участника общественных обсуждений от юридического лица: Руководитель.

Настоящим обращением, я, субъект персональных данных: Половинкин Алексей Владимирович, личность которого удостоверяется паспортом гражданина Российской Федерации серии 04 20 № 535862, выданным 05.06.2020 ГУ МВД России по Красноярскому краю, код подразделения 240-006, зарегистрированный по адресу: город Красноярск, улица академика Киренского, дом 13А, квартира 15, в соответствии со статьей 9 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных" даю конкретное, предметное,



информированное, сознательное и однозначное согласие на обработку своих персональных данных Министерству экологии Красноярского края (ОГРН: 1172468071148, Дата присвоения ОГРН: 11.12.2017, ИНН: 2466187446, КПП: 246601001) с целью: формирования и оформления результатов общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы по документации: «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)».

Перечень моих персональных данных, на обработку которых я даю согласие: фамилия, имя, отчество, гражданство, номер основного документа, удостоверяющего личность, сведения о дате выдачи указанного документа и выдавшем его органе, адрес регистрации по месту жительства.

Разрешаю оператору производить автоматизированную, а также осуществляемую без использования средств автоматизации обработку моих персональных данных, а именно: сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение.

Согласие действует до "31" декабря 2026 года.

субъект персональных данных



А.В. Половинкин

Я, Половинкин Алексей Владимирович, согласен принять участие в подписании протокола общественных обсуждений.

Вопросы для обсуждения по Материалам:

1. В качестве причины проведения корректировки в Материалах указано на увеличение объемов выпуска молоди в рамках проведения работ по искусственному воспроизводству стерляди енисейской популяции. Названная причина противоречит принципам сохранения водных биологических ресурсов, установленных Федеральным законом от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», в частности принципам, указанным в пунктах 2, 3, 7.1 части 1 статьи 2 указанного закона. Просьба прокомментировать.

1.1. Общий допустимый улов стерляди енисейской популяции на 2026 год предлагается определить не из возможностей и численности популяции стерляди, а из потребности в ее искусственном воспроизводстве (объеме приемной емкости). При этом естественное воспроизводство стерляди сократится, хотя по данным ФГБНУ «ВНИРО» стерлядь енисейской популяции и так отнесена к виду естественное воспроизводство которого полностью или частично утрачено (Выписка из протокола расширенного заседания Ученого совета ФГБНУ «ВНИРО» от 14.12.2023 №22 «Рассмотрение актуализированного «Базового перечня водных объектов рыбохозяйственного значения и приоритетных видов водных биологических ресурсов для осуществления искусственного воспроизводства («рейтинговый список»), включая выпуск растительноядных видов рыб для целей мелиорации» (поручение Федерального агентства по рыболовству от 18.04.2023 №У04-1465; пункт 8 Протокола совещания у заместителя Руководителя Федерального агентства по рыболовству от 23.05.2022 №72)). Считаю, что данное обстоятельство негативно отразится на естественной популяции

енисейской стерляди, у которой и так проблемы с естественным воспроизводством. Просьба прокомментировать.

1.2. В Материалах удовлетворение потребности в искусственном воспроизводстве предлагается удовлетворять за счет добычи производителей из естественной среды, не учитывая при этом возможности ремонтно-маточных стад рыболовных хозяйств. При этом, например, согласно данным рыболовного хозяйства ООО «Малтат» за счет принадлежащего указанному рыболовному хозяйству ремонтно-маточному стаду возможно было произвести выпуск молоди стерляди в 2024 году в объеме 2,7 миллиона штук, а в 2025 году в объеме 4,7 миллиона штук. Таким образом, потребности в искусственном воспроизводстве в полном объеме могут быть закрыты за счет иных источников (использования ремонтно-маточных стад), без добывания производителей из естественной среды и соответственно может быть уменьшена нагрузка на естественную популяцию данного вида. Какие либо расчеты, обосновывающие объем молоди которая может быть получена от РМС, в Материалах отсутствует. С учетом указанного, представляется, что указанная в Материалах причина является надуманной и не соответствует экологическим интересам. Просьба прокомментировать.

2. КРОО «ДОЗОР Сибири» запросило данные у рыболовных хозяйств (ФГБУ «Главрыбвод» и ООО «Малтат»), сведения которых были использованы при расчете. Согласно данным, представленных ООО «Малтат», только у данного Общества площадь облова составила 2520 га. Обществом в 2025 году при добыче стерляди было произведено 84 операции по «притонению» плавных сетей длиной 150 метров. Сплав сетей составлял в среднем около 2000 метров. Из указанного следует, что в Материалах использованы исходные данные, не соответствующие реально проведенным операциям, и которые существенно влияют на произведенные расчеты. Общая биомасса половозрелой части популяции стерляди определена не верно, так как не были использованы данные ООО «Малтат» о площади облова. Просьба прокомментировать.

3. При осуществлении рыболовства в целях аквакультуры рыболовные хозяйства осуществляют селективный отбор наиболее крупных особей с максимально качественной икрой в целях получения жизнеспособной молоди, тем самым снижая и так далеко не лучшие показатели выживаемости рыбопосадочного материала, наблюдаемые при естественном воспроизводстве. Увеличение нагрузки на естественную популяцию в период нереста создает дополнительное негативное антропогенное влияние на естественное воспроизводство. При этом в Материалах дается оценка сохранности уже выросших производителей, а влияние сокращения естественного воспроизводства никак не оценивается. Искусственное воспроизводство должно ДОПОЛНЯТЬ, а не подменять естественное. Просьба прокомментировать.

4. В Материалах отсутствуют исходные данные, на основании которых были проведены расчеты. Отсутствует возможность проверить обоснованность представленных Материалов.

Создается профанация института общественных обсуждений. Просьба прокомментировать.

Руководитель



А.В. Половинкин