

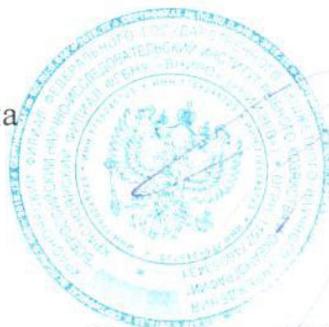
**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО РЫБОЛОВСТВУ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА И ОКЕАНОГРАФИИ»  
(ФГБНУ «ВНИРО»)  
Красноярский филиал ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ»)**

**МАТЕРИАЛЫ, ОБОСНОВЫВАЮЩИЕ ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В  
РАНЕЕ УТВЕРЖДЕННЫЙ ОБЩИЙ ДОПУСТИМЫЙ УЛОВ ВОДНЫХ  
БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ВО ВНУТРЕННИХ ВОДАХ  
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ВНУТРЕННИХ  
МОРСКИХ ВОД, НА 2026 ГОД  
(с оценкой воздействия на окружающую среду)**

**ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ**

Разработан: Красноярским филиалом  
ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ»)

Руководитель филиала



В.В. Сиротин

Красноярск 2026

## Содержание

|  |    |
|--|----|
| 1. Общие сведения о планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности.....  | 5  |
| 1.1. Сведения о заказчике планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности с указанием наименования юридического лица, юридического и (или) фактического адреса, телефона, адреса электронной почты (при наличии), факса (при наличии), фамилии, имени, отчества (при наличии) индивидуального предпринимателя, телефона и адреса электронной почты (при наличии) контактного лица.....  | 5  |
| 1.2. Наименование планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности и планируемое место ее реализации.....  | 5  |
| 1.3. Цель и необходимость реализации планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности.....   | 5  |
| 1.4. Описание планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности, включая альтернативные варианты достижения цели планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности (технические и технологические решения, возможные альтернативы мест ее реализации, иные варианты реализации планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности в пределах полномочий заказчика), а также возможность отказа от деятельности.....  | 6  |
| 1.5. Техническое задание.....  | 7  |
| 2. Описание возможных видов воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам.....  | 8  |
| 3. Описание окружающей среды, которая может быть затронута планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельностью в результате ее реализации (физико-географические, природно-климатические, геологические и гидрогеологические, гидрографические, почвенные условия, характеристика растительного и животного мира, качество окружающей среды, в том числе атмосферного воздуха, водных объектов, почв), включая социально-экономическую ситуацию района реализации планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности.....  | 9  |
| 4. Оценка воздействия на окружающую среду (атмосферный воздух, поверхностные водные объекты, геологическую среду и подземные воды, почвы, растительный и животный мир, воздействие отходов производства и потребления на состояние окружающей среды, оценка физических факторов воздействия, описание возможных аварийных ситуаций и оценка воздействия на окружающую среду при аварийных ситуациях) планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по рассмотренным альтернативным вариантам ее реализации, в том числе оценка достоверности прогнозируемых последствий планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности..... | 34 |

5. Меры по предотвращению и (или) уменьшению возможного негативного воздействия планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, в том числе по охране атмосферного воздуха, водных объектов, по охране и рациональному использованию земельных ресурсов и почвенного покрова, в том числе мероприятия по рекультивации нарушенных или загрязненных земель и почвенного покрова; по обращению с отходами производства и потребления; по охране недр; по охране объектов растительного и животного мира и среды их обитания, включая объекты растительного и животного мира, занесенные в Красную книгу Российской Федерации и Красные книги субъектов Российской Федерации; по минимизации возникновения возможных аварийных ситуаций и последствий их воздействия на окружающую среду.....35
6. Предложения по мероприятиям производственного экологического контроля и мониторинга окружающей среды..... 36
7. Выявленные при проведении оценки воздействия на окружающую среду неопределенности в определении воздействий планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, подготовка (при необходимости) предложений по проведению исследований последствий реализации планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности, эффективности выбранных мер по предотвращению и (или) уменьшению воздействия, а также для проверки сделанных прогнозов (послепроектный анализ).....38
8. Обоснование выбора варианта реализации планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности, исходя из рассмотренных альтернатив, а также результатов проведенных исследований..... 39
9. Сведения о проведении общественных обсуждений, направленных на информирование граждан и юридических лиц о планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности и ее возможном воздействии на окружающую среду, с целью обеспечения участия всех заинтересованных лиц (в том числе граждан, общественных организаций (объединений), представителей органов государственной власти, органов местного самоуправления), выявления общественных предпочтений и их учета в процессе проведения оценки воздействия на окружающую среду.....40
- 9.1. Сведения об органах государственной власти и (или) органах местного самоуправления, ответственных за информирование общественности, организацию и проведение общественных обсуждений: ..... 40
- 9.2. Сведения об уведомлении о проведении общественных обсуждений предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду (или объекта экологической экспертизы, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду) и его размещении не позднее чем за 3 календарных дня до начала

|   |    |
|---|----|
| планируемого общественного обсуждения, исчисляемого с даты обеспечения доступности объекта общественных обсуждений для ознакомления общественности.....   | 40 |
| 9.3. Сведения о форме проведения общественных обсуждений, определенной органами местного самоуправления или органами государственной власти субъектов Российской Федерации по согласованию с заказчиком (исполнителем).....   | 41 |
| 9.4. Сведения о длительности проведения общественных обсуждений с даты обеспечения доступа общественности к объекту общественных обсуждений (размещения объекта общественных обсуждений), по адресу(ам), указанному(ым) в уведомлении.....                                      | 42 |
| 9.5. Сведения о сборе, анализе и учете замечаний, предложений и информации, поступивших от общественности.....  | 42 |
| 10. Результаты оценки воздействия на окружающую среду.....  | 45 |
| 11. Резюме нетехнического характера.....  | 46 |
| Список использованных источников.....   | 47 |
| Приложение А. Протокол подведения итогов общественных слушаний по объекту государственной экологической экспертизы в Красноярском крае (включая журнал учета участников общественных обсуждений и журнал учета замечаний и предложений участников общественных обсуждений)..... | 49 |

Разработан с учетом требований Постановления Правительства РФ от 28 ноября 2024 г. № 1644.

## **1. Общие сведения о планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности.**

*1.1. Сведения о заказчике планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности с указанием наименования юридического лица, юридического и (или) фактического адреса, телефона, адреса электронной почты (при наличии), факса (при наличии), фамилии, имени, отчества (при наличии) индивидуального предпринимателя, телефона и адреса электронной почты (при наличии) контактного лица.*

**Заказчик (исполнитель):** Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии (ФГБНУ «ВНИРО»): ОГРН 1157746053431, ИНН 7708245723; 105187, г. Москва, Окружной проезд, дом 19, тел.: +7 (499) 2649387; ФГБНУ «ВНИРО» (Красноярский филиал) 660049, г. Красноярск, ул. Парижской Коммуны, д. 33, оф. 501, тел. +7 (391) 228-70-39, e-mail: [niierv@vniro.ru](mailto:niierv@vniro.ru).

Контактное лицо: Яблоков Никита Олегович, тел.: +7 (391) 228-70-39 (доб. 215), e-mail: [yablokov@niierv.vniro.ru](mailto:yablokov@niierv.vniro.ru).

*1.2. Наименование планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности и планируемое место ее реализации.*

Обоснование изменений установленных объемов общего допустимого улова (далее – ОДУ) водных биологических ресурсов (в соответствии с документацией «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)» (далее – Материалы ОДУ).

*1.3. Цель и необходимость реализации планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности.*

Цель намечаемой деятельности — регулирование добычи (вылова) водных биологических ресурсов в соответствии с обоснованиями общего допустимого улова во внутренних водах Красноярского края за исключением внутренних морских вод, на 2026 год

(Федеральный закон от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») (Западно-Сибирский рыбохозяйственный бассейн) с учетом экологических аспектов воздействия на окружающую среду.

*1.4. Описание планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности, включая альтернативные варианты достижения цели планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности (технические и технологические решения, возможные альтернативы мест ее реализации, иные варианты реализации планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности в пределах полномочий заказчика), а также возможность отказа от деятельности.*

Намечаемая деятельность с целью регулирования рыболовства заключается в обосновании ОДУ водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год.

Виды водных биологических ресурсов, в отношении которых устанавливается общий допустимый улов, определяются в соответствии с приказом Минсельхоза России от 08.09.2021 № 618 «Об утверждении перечня видов водных биологических ресурсов, в отношении которых устанавливается общий допустимый улов», зарегистрированного Минюстом России 15.10.2021 (регистрационный № 65432).

Альтернативные варианты не рассматривались ввиду особенностей определения общего допустимого улова водных биологических ресурсов, установленных ст. 21, 28, 42 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», постановлением Правительства Российской Федерации от 25.06.2009 № 531 «Об определении и утверждении общего допустимого улова водных биологических ресурсов и его изменений».

В соответствии с ч. 12 ст. 1 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» общий допустимый улов водных биологических ресурсов – научно обоснованная величина годовой добычи (вылова) водных биоресурсов конкретного вида в определенных районах, установленная с учетом особенностей данного вида. При этом иные определения общего допустимого улова законодательством не предусмотрены.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 25 июня 2009 года № 531 «Об определении и утверждении общего допустимого улова и внесении в него изменений» Федеральное агентство по рыболовству совместно с подведомственной научной организацией ФГБНУ «ВНИРО» подготавливает материалы, обосновывающие

общий допустимый улов (далее – материалы ОДУ) для субъектов Российской Федерации, и ФГБНУ «ВНИРО» направляет их на государственную экологическую экспертизу.

В соответствии с вышеуказанными законодательными документами материалы ОДУ обосновывают исключительно величину годовой добычи (вылова) водных биологических ресурсов, выраженную в тоннах или в штуках. Обоснование иных величин применительно к рыболовству как виду деятельности в материалах ОДУ законодательством не предусмотрено. При этом объектом государственной экологической экспертизы являются, по сути, основания и расчеты объемов изъятия видов водных биоресурсов из среды обитания и то, каким образом объемы изъятия повлияют на состояние вида водного биоресурса в районе обитания (единицы запаса).

Альтернативным вариантом научно обоснованного изъятия водных биоресурсов является полный запрет рыболовства, установленный Минсельхозом России в отношении конкретного вида водного биоресурса в конкретном районе. Однако в таком случае ОДУ вообще не разрабатывается. Вместе с тем, уполномоченными государственными органами власти ежегодно общий допустимый улов водных биоресурсов должен быть установлен и распределен между пользователями. В связи с указанным альтернативный (нулевой) вариант в материалах ОВОС применительно к материалам ОДУ считаем не соответствующим законодательству в области рыболовства.

#### *1.5. Техническое задание*

Не предусмотрено.

## **2. Описание возможных видов воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам.**

Намечаемая деятельность (обоснование ОДУ с целью регулирования добычи (вылова) водных биоресурсов) сама по себе не наносит ущерб окружающей среде. В свою очередь, добыча (вылов) водных биоресурсов в объемах, не превышающих научно обоснованную величину ОДУ, при соблюдении Правил рыболовства не наносит ущерб популяциям, не препятствует нормальному воспроизводству и не оказывает негативное воздействие на окружающую среду и водные биологические ресурсы.

**3. Описание окружающей среды, которая может быть затронута планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельностью в результате ее реализации (физико-географические, природно-климатические, геологические и гидрогеологические, гидрографические, почвенные условия, характеристика растительного и животного мира, качество окружающей среды, в том числе атмосферного воздуха, водных объектов, почв), включая социально-экономическую ситуацию района реализации планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности.**

**Физико-географические, природно-климатические, геологические и гидрогеологические, гидрографические характеристики окружающей среды.**

Красноярский край расположен между 51° и 81° с.ш. в бассейне реки Енисей. Площадь территории – 2366797 км<sup>2</sup>. Граничит с Якутией и Иркутской областью на востоке, с Республикой Тыва и Республикой Хакасия – на юге, с Кемеровской и Томской областями, Ханты-Мансийским и Ямало-Ненецким автономными округами – на западе.

Ввиду высокой меридианной протяженности Красноярский край находится в нескольких природных зонах: арктическая зона, тундра, лесотундра, тайга, смешанные леса, степи и лесостепи.

Большую по площади территорию Красноярского края занимает Среднесибирское плоскогорье, простирающееся в меридиональном направлении более чем на 1500 км, а с запада на восток – по всей ширине бассейна Енисея.

Среднесибирское плоскогорье занимает западную часть Сибирской платформы и представляет собой сравнительно высокое плато, поверхность которого сильно расчленена долинами многочисленных рек. Абсолютные высоты на большей части плоскогорья составляют 500–800 м. Наиболее высокой частью плоскогорья является горный массив – плато Путорана, самой высокой точкой на котором является гора Камень, высотой 1701 м над уровнем моря.

Вытянутость плоскогорья в меридиональном направлении обуславливает разнообразие ландшафтов: от лесотундры на севере до островной лесостепи на юге. Среднесибирское плоскогорье делится на 8 районов: горы Путорана и Тунгусское плато, Мойеро-Котуйская равнина, Тунгусско-Бахтинское плато, Илимпея-Нидымское плато, Суня-Тунгусское среднетаежное плато, Енисейский кряж, Приангарское южнотаежное плато, Канская лесоспепная котловина.

На западе со Среднесибирским плоскогорьем граничит Западно-Сибирская низменность, которая вытянута вдоль левого берега Енисея в виде узкой полосы

(100–250 км) от северо-западных острогов Восточного Саяна до берегов Карского моря. Долина Енисея, имеющая почти меридианальное направление, отделяет меньшую по площади пониженную и в значительной степени заболоченную восточную часть Западно-Сибирской низменности от Среднесибирского плоскогорья.

Западно-Сибирская равнина характеризуется высоким увлажнением, которому благоприятствует небольшой общий уклон ее поверхности и слабая дренированность поверхностными водами. Это служит и причиной значительной заболоченности равнины и наличия на ее поверхности большого числа озер различного происхождения и разных по своим размерам.

В пределах Западно-Сибирской равнины выделяют следующие подрайоны: Гыданско-Енисейская холмисто-рядовая тундровая равнина, Туруханская озерно-холмистая лесотундровая равнина, Тазовско-Енисейская холмистая северотаежная равнина, Кеть-Енисейская возвышенная среднетаежная равнина, Кеть-Чулымо-Енисейская южнотаежная равнина, Ачинско-Красноярская лесостепная предгорная равнина и Кемчугская лесная возвышенность.

Северная оконечность Среднесибирского плоскогорья, представленная горами Путорана, обрывается к Северо-Сибирской (Таймырской) низменности, которая на севере ограничена крутыми уступами гор Бырранга. Горы Бырранга являются самым большим горным массивом на полуострове Таймыр.

Для самой северной части Красноярского края – полуострова Таймыр характерен среднегорный рельеф и обширные низменности. Здесь широко распространены арктические и тундровые ландшафты. На горах Бырранга находится район современного оледенения, общая площадь ледников составляет около 50 км<sup>2</sup>.

На юге Красноярского края расположено Алтайско-Саянское нагорье, которое охватывает восточную часть Алтая, Западный Саян, значительную часть Восточного Саяна. На территории Красноярского края расположен Западный Саян. Западный Саян простирается от истоков Абакана до верховьев Казыра, представляет собой сильно расчлененную горную систему, состоящую из горных хребтов с обширными выровненными поверхностями. Западные Саяны имеют разнообразный рельеф, который связан с высотой над уровнем моря.

К Красноярскому краю относятся острова Норденшельда, Олений, Сибирикова, Вилькицкого, Уединения, а также архипелаг Северная Земля.

Геологическое строение. Территория Красноярского края имеет сложное геологическое строение. Распределение геолого-структурных комплексов в целом соответствует ландшафтному районированию края. Принято выделять несколько основных

геологических комплексов: Таймырская складчатая область, Енисейско-Ленский прогиб, Сибирская платформа, Западно-Сибирская платформа и Западный Саян в составе Саянско-Алтайской складчатой области.

В строении Таймырской складчатой области участвуют терригенные, терригенно-осадочные и изверженные породы (сланцы, песчаники, известняки и граниты). Почти повсеместно распространены четвертичные отложения, под которыми залегают древние ледниковые, межледниковые и современные морские и континентальные отложения.

Территорию Енисейско-Ленского прогиба слагают молодые мезозойские и кайнозойские отложения. Среди первых наиболее распространены меловые отложения (глина, алевролиты, песчаники и пески).

Верхний ярус западной части Сибирской платформы слагают в основном триасовые образования, к которым относятся вулканические породы. В пониженных частях водоразделов развиты третичные отложения (глины и аллювий). Повсеместно распространены четвертичные отложения. Террасы и пойма в долине Енисея сложены преимущественно аллювием, состоящим из глин, гравия и галечника. В их основании залегают валуны.

На юге Красноярского края на территории Саянско-Алтайской складчатой области горы сложены преимущественно древними кристаллическими и метакристаллическими породами. Также представлены песчаники, кварциты, алевролиты. Из четвертичных отложений в пределах межгорных равнин и речных долин встречаются глины, суглинки, супеси, пески и галечники.

Почвы. В арктической зоне Красноярского края распространены почвообразующие породы ледникового происхождения, а именно полигональные, арктические дерновые и арктические глеевые почвы. В субарктической зоне развиты тундровые почвы (перегнойно-глеевые, торфяно-глеевые, глеево-подзолистые, болотные).

В северной части зоны тайги развиты глеево-подзолистые, аллювиально-гумусовые и подзолистые почвы, в южной части – суглинисто-песчаные почвы (в междуречье) и дерново-подзолисто-глеевые (под хвойными лесами). В лесостепной зоне преобладают серые лесные глеевые почвы и черноземы.

Климат резко континентальный, характерны сильные колебания температур воздуха в течение года. В связи с большой протяженностью края в меридиональном направлении климат очень неоднороден.

Западно-Сибирская равнина характеризуется высоким увлажнением, которому благоприятствует небольшой общий уклон ее поверхности и слабая дренированность поверхностными водами. Равнинность данного района смягчает континентальность климата

в этом районе. Расположение полуострова Таймыр в Арктической зоне определяет суровость климата этого района с резко выраженными контрастными погодными условиями. Климат на площади Среднесибирского плоскогорья ввиду вытянутого меридионального направления разнообразен. В районе плато Путорана климат суровый. Зимой часты вторжения циклонов, сопровождаемых сильными ветрами. На горах Путорана выпадает значительное количество осадков (500–700 и более). Большим количеством осадков характеризуется и территория Енисейского края. Пониженная часть Канской котловины засушливая и теплая. Климат Западного Саяна суровый. В западной части влажный, в восточной – сухой.

Средняя температура января от  $-30$  до  $-36$  °С на севере и Среднесибирском плоскогорье и от  $-18$  до  $-22$  °С в районах Енисейска, Красноярска и на юге. Лето в центральных районах умеренно теплое, на юге – теплое. Средняя температура июля – от  $+13$  °С на севере (на берегах морей менее  $+10$  °С) до  $+16$  –  $18$  °С в центре и до  $+20$  °С на юге. Продолжительность безморозного периода от 73–76 суток (Хатанга, Тура) до 103–120 суток (Енисейск, Красноярск). Осадки преимущественно летние. Количество их колеблется от 200–300 мм в год на севере до 400–600 мм на Среднесибирском плоскогорье и 800–1200 мм на северных склонах гор Южной Сибири; в межгорных котловинах южной части – 250–300 мм. На большей части края, особенно к северу от Нижней Тунгуски широко развита многолетняя мерзлота.

Водные ресурсы. Водный фонд Красноярского края включает более 20 тыс. рек и речек (длиной 10 км и более). Часть водотоков (около 20 тыс.) представлена малыми реками длиной до 100 км, 525 рек длиной более 100 км, в том числе 5 рек длиной более 1000 км, протекающих полностью или частично по территории субъекта, общей протяженностью 112 тыс. км. В регионе также расположено 317 тыс. озер общей акваторией 48 тыс. км<sup>2</sup>.

Большая часть водотоков региона относится к бассейну Енисея (около 55% по числу и суммарной протяженности). Река Енисей является основной водной магистралью в регионе. В Красноярском крае ее длина (с водохранилищами) от границы с Республикой Тыва до устья составляет 3290 км. Наиболее крупные притоки Енисея: Подкаменная Тунгуска – 1590 км (вся длина – 1865 км), Нижняя Тунгуска – 1368 км (вся длина – 2989 км), Курейка – 888 км, Ангара – 722 км (вся длина – 1779 км), Большая Хета – 646 км, Турухан – 639 км, Кан – 629 км, Танама – 521 км.

В границах Красноярского края к бассейну Енисея относятся 952 озера общей площадью 5005 км<sup>2</sup>, из них 900 с площадью 1–10 км<sup>2</sup>. Распределение озер по территории края крайне неравномерное. На участок бассейна от южной границы до р. Нижняя Тунгуска (включая последнюю) приходится 88 озер (264 км<sup>2</sup>), от р. Нижней Тунгуски до устья Енисея

– 864 (4741 км<sup>2</sup>). Наиболее крупные озера: Хантайское – 822 км<sup>2</sup>, Виви – 229 км<sup>2</sup>, Дюпкун – 199 км<sup>2</sup>, Маковское – 163 км<sup>2</sup>, Агата – 127 км<sup>2</sup>.

К бассейну р. Енисей относятся также пять крупнейших водохранилищ региона (Саяно-Шушенское, Красноярское, Богучанское, Курейское, Хантайское).

Бассейн р. Хатанга второй в крае по количеству водотоков – 17%. К бассейну относятся собственно бассейн р. Хатанга и водные объекты, расположенные на побережье Хатангского залива. Река Хатанга образована слиянием рек Котуя (1409 км) и Хеты (604 км). Другие крупные реки бассейна: Мойеро – 825 км, Маймеча – 650 км, Попигай – 532 км, Котуйкан – 447 км, Фомич – 393 км, Боганида – 366 км. Наиболее крупная река, впадающая в Хатангский залив – Большая Балахня (532 км).

К бассейну р. Хатанга относится значительная часть озер Красноярского края (31%). Большинство озер площадью менее 5 км<sup>2</sup> (неглубокие водоемы в зимний период полностью или частично промерзают). Количество озер с акваторией более 5 км<sup>2</sup> – 86 общей площадью 2 тыс. км<sup>2</sup>. Наиболее крупные из них – Лабаз (470 км<sup>2</sup>), Портнягино (376 км<sup>2</sup>), Кунгасалах (270 км<sup>2</sup>), Ессей (238 км<sup>2</sup>), Кокора (162 км<sup>2</sup>), Тонское (102 км<sup>2</sup>), Киенг-Кюель (100 км<sup>2</sup>).

Река Пясины вытекает из северной части оз. Пясино, длина реки от истока до Пясинского залива – 818 км. Среднегодовой объем стока р. Пясины – 80 км<sup>3</sup>. Речной фонд бассейна включает около 1,8 тыс. водотоков общей протяженностью 48,7 тыс. км, большинство которых представлено реками длиной 10-50 км (91% по числу и 65% по длине). Количество рек длиной 51-500 км – 47 суммарной протяженностью 15,8 тыс. км, длиной от 501 км – 2 общей длиной 1,5 тыс. км. Наиболее крупные притоки р. Пясины: Дудыпта (687 км), Агапа (396 км), Пура (348 км), Мокоритто (310 км), Таряя (309 км) и Янгода (288 км). Общая акватория озер площадью 1-10 км<sup>2</sup> составляет 1,9 тыс. км<sup>2</sup>, озер площадью более 10 км<sup>2</sup> – 3,1 тыс. км<sup>2</sup>. Наиболее крупные из рыбопромысловых озер – Надудо-Турку (127 км<sup>2</sup>), Ая-Турку (83 км<sup>2</sup>), Половинное (69 км<sup>2</sup>), Сыруто (59 км<sup>2</sup>).

Верхняя часть бассейна – Норильская озерно-речная система находится в северо-западной части Среднесибирского плоскогорья (плато Сыверма и Норильская впадина). В горных районах этого участка расположены озера Кета, Собачье, Глубокое, Лама с глубинами до 200 м и более. К этой группе относится также оз. Мелкое. Все озера связаны между собой системой небольших рек горного типа. Сток Норильской озерно-речной системы осуществляется через короткую (57 км), но полноводную р. Норилку, впадающую в южную часть оз. Пясино. Нижняя часть бассейна включает оз. Пясино и собственно р. Пясино с притоками и озерами.

Бассейн оз. Таймыр имеет водосборную площадь – 124 тыс. км<sup>2</sup>, включает в себя свыше 22 тыс. рек, из них 93% представлено самыми малыми (25 км и менее) и малыми (26-

100 км), средних и больших рек длиной от 100 км и более – 29, общей протяженностью 5,5 тыс. км, основная река – Таймыра – разделяется озером Таймыр на Верхнюю (567 км) и Нижнюю Таймыру (187 км). Озеро Таймыр – самый северный из крупных пресноводных водоемов Заполярья.

Бассейн р. Лены представлен рекой Вилюй, который берет начало на восточном склоне Ханаанских гор. Длина Вилюя в границах Красноярского края составляет 374 км – до впадения Среднего Вилюйкана, протекающего по границе с Республикой Саха (Якутия). В верховьях Вилюя расположено множество озер.

Бассейн р. Оби в Красноярском крае представлен ее притоками. Наиболее крупные притоки: Чулым (в пределах края – 1010 км) и Кеть (в пределах края – 823 км). Озера в бассейне р. Чулым образуют Большеозерскую группу. К рыбохозяйственному фонду относятся, в основном, водоемы с акваторией более 1 км<sup>2</sup>, озера меньшей площади подвержены влиянию неблагоприятных факторов (обмеление, повышенная минерализация воды, дефицит кислорода). Общая площадь Большеозерской группы озер – 115 км<sup>2</sup>, из них оз. Белое площадью 55,5 км<sup>2</sup>, Большое – 34,5 км<sup>2</sup>, Малое – 10,0 км<sup>2</sup>. Средняя глубина оз. Большого – 30 м, Белого и Малого – 2–3 м.

Растительность. На большей части территории Красноярского края господствуют таежные леса из лиственницы, к югу от Подкаменной Тунгуски к ней примешиваются сосна, ель и пихта. Для межгорных котловин характерна степная и лесостепная растительность.

В северной части края господствуют мохово-лишайниковая и кустарниковая тундра. Растительность полуострова Таймыр скудная, представлена мохово-лишайниковой тундрой с редкими кустарниками. В верхних частях склонов гор господствует арктическая пустыня. В южной части полуострова расположена кустарниковая тундра.

Растительность Западно-Сибирской низменности в районе Гыданско-Енисейской равнины в основном представлена мохово-лишайниковой тундрой, Тазовско-Енисейской равнины – темнохвойной тайгой (ель, пихта) и сфагновыми болотами. Растительный покров Кеть-Енисейской равнины характеризуется лишайниково-кустарниковыми сосновыми борами, ельниками, сфагновыми и мшистыми кедрачами и березняками. Растительность Ачинско-Красноярской предгорной равнины по большей части представлена лесами в виде небольших пятен (береза и осина), в долинах рек произрастают ель, пихта, лиственница. Растительный покров Кемчугской возвышенности – смешанный лес (пихта, ель, кедр, сосна, береза, осина) с большими участками травостоя.

Ввиду большой меридианной протяженности растительность Среднесибирского плоскогорья имеет явственную зональность в направлении с севера на юг. Так в горах Путорана на высоте более 1200 м господствует каменистая тундра, ниже – кустарничковая и

лишайниковая тундра. На высоте до 400 м распространены лиственничники. Южнее на территории Мойеро-Котуйской равнины распространены разреженные лиственничные леса с преобладанием лиственницы даурской. На хорошо увлажненной территории Тунгуско-Бахтинского плато, которое расположено в нижней части бассейна Подкаменной Тунгуски, преобладает темнохвойная тайга (ель, пихта, кедр), также, как и на большей части Енисейского кряжа. На юго-восточной части кряжа преобладают сосновые леса. Растительность Канской лесостепной котловины – степная.

В растительности Западного Саяна до высоты 800 м преобладают светлохвойные леса (сосна, лиственница) с пышным травянистым покровом. Выше до 1400 м располагаются темнохвойные влажные еловые и пихтово-кедровые леса. На высоте 1400–1800 м преобладают кедровые леса, выше которых расположен высокогорный пояс растительности, представленный влажными субальпийскими и альпийскими лугами и горной тундрой.

Животный мир. В Красноярском крае обитает 91 вид млекопитающих из следующих отрядов: грызуны, зайцеобразные, китообразные, ластоногие, насекомоядные, парнокопытные, рукокрылые и хищные.

Хищники на севере Красноярского края представлены белым медведем, песцом, на юге на территории Саян – снежным барсом. По всему краю преимущественно в зоне тайги распространены бурый медведь, соболь. Также повсеместно распространен волк, лисица, барсук. В лесотундре и тайге встречается россомаха. Среди парнокопытных на Таймыре и плато Путорана обитает овцебык и снежный баран. Преимущественно в лесной зоне встречается лось, в тундре – северный олень. В Саянах обитает кабарга. На севере края в дельту Енисея заходит нарвал, на Таймыре встречается морж, также на севере обитает тюлень. Повсеместно встречаются представители зайцеобразных – заяц русак и заяц беляк. Среди грызунов распространены суслик, бурундук, белка, бобр, множество видов полевок.

В Красноярском крае также обитает 6 видов рептилий: 4 вида змей (обыкновенная гадюка, обыкновенный уж, обыкновенный щитомордник, узорчатый полоз) и 2 вида ящериц (живородящая и прыткая).

Земноводные также представлены обыкновенным тритоном, озерной лягушкой, остромордой лягушкой, сибирской лягушкой, серой жабой, сибирским углозубом (6 видов).

На территории края обитает более 400 видов птиц из 20 отрядов: аистообразные, буревестникообразные, воробьинообразные, гагарообразные, голубеобразные, гусеобразные, дятлообразные, журавлеобразные, козодоеобразные, кукушкообразные, курообразные, пеликанообразные, поганкообразные, ракшеобразные, ржанкообразные, совообразные, соколообразные, стрижеобразные, удообразные, фламингообразные.

Перечень объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Красноярского края, включает 152 вида, в т.ч.: 91 – птиц, 27 – млекопитающих, 7 – рыб, 2 – земноводных, 2 – пресмыкающихся и 23 вида насекомых. Из них 42,1 % занесены в Красную книгу Российской Федерации. Среди водных биоресурсов, обитающих на территории Красноярского края, в Красную книгу Красноярского края и Российской Федерации внесены: осетр сибирский (за исключением популяции бассейна р. Лена), стерлядь и таймень бассейна р. Ангара, ленок бассейна р. Обь и р. Ангара внесены в Красную книгу Российской Федерации (приказ Минприроды России от 24.03.2020 № 162). К видам, внесенным в Красную книгу Красноярского края, относятся обская популяция стерляди, валец бассейна р. Туба, таймень бассейна р. Обь и хариус в озерах Манское, Большое и Малое Пезо.

### **Гидрохимическая характеристика водных объектов**

Река Енисей. Исследования р. Енисея, проводимые сотрудниками Красноярского филиала ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО» в районах пос. Бахта и г. Дудинка, показали, что активная реакция воды была от нейтральной до слабощелочной, колебания рН на исследованных участках от 6,8 до 8,0.

Кислородный режим р. Енисея на исследуемых участках благоприятен для жизнедеятельности гидробионтов, дефицита растворенного кислорода не наблюдается в связи с достаточной атмосферной и, в меньшей степени, фотосинтетической аэрацией на разных глубинах водной толщи. Концентрация растворенного кислорода в приповерхностных слоях реки Енисей в районе пос. Бахта составляла 9,26–12,63 мг/л, в районе г. Дудинка – 11,24 до 14,6 мг/л.

Качественно вод данных участков р. Енисей оценивали по наличию индикаторных организмов водорослей. Индивидуальный индекс сапробности известен для 35 видов водорослей из 39, что составляло почти 90 % от общего числа таксонов. Значения индекса сапробности варьировали в пределах 1,70 баллов (пос. Бахта) – 2,22 балла (г. Дудинка). Качество вод исследуемых участков р. Енисей соответствовало II классу степени загрязненности «слабо загрязненная».

Рассчитанный по показателям зоопланктона индекс сапробности в районе в районе г. Дудинка составил 1,25 балла (I класс качества воды, степень загрязненности «условно чистая»).

В составе зообентоса р. Енисей в районе пос. Бахта и г. Дудинка преобладали β-мезосапробные организмы, реже встречались α-мезосапробы, полисапробы и олигосапробы. Соответственно этому, индекс сапробности в районе пос. Бахта в среднем составил 1,9 балла, что соответствует II классу качества воды (вода «слабо загрязненная»), в районе г. Дудинка – 1,7 балла (II класс качества вод, вода «слабо загрязненная»).

Таким образом, условия обитания водных биоресурсов в р. Енисее (в районах пос. Бахта и г. Дудинки) можно охарактеризовать как удовлетворительные.

Река Рыбная (бассейн р. Пясины). В период исследований (2-я декада сентября 2023 г.) температура воды в р. Рыбная была на уровне 15,2–15,6 °С. Концентрация растворенного в воде кислорода варьировалась от 9,60 до 10,94 мг/дм<sup>3</sup>. Реакция воды слабощелочная (рН – 7,15). Прозрачность воды в период наблюдений – 0,4–0,6 м. По результатам проведенных измерений гидрологических параметров и наблюдений можно сделать вывод, что в период исследований, условия среды обитания гидробионтов оцениваются как благоприятные.

Оценка качества воды р. Рыбная по показателям фитопланктона показала, что в соответствии с рассчитанным индексом сапробности (1,68 балла), качество вод соответствовало II классу и степени загрязненности «слабо загрязненная». По показателям зоопланктонного сообщества вода в реке характеризовалась как «слабо загрязненная», соответствующая II классу. Индекс сапробности, рассчитанный по показателям зоопланктона, варьировал от 1,56 до 1,59 балла.

Рассчитанный по показателям бентофауны индекс сапробности в среднем составил 1,98 балла, что по степени загрязненности воды характеризует р. Рыбная на исследованном участке II классом качества (вода «слабо загрязненная»).

Озеро Мелкое (бассейн р. Пясины). Во 2-й декаде сентября 2024 г. температура воды в оз. Мелкое составляла 15,3–16,8 °С. Содержание растворенного в воде кислорода было на уровне 10,85–12,55 мг/дм<sup>3</sup>, рН – 7,15. Прозрачность воды в период наблюдений – 0,4–1,5 м. Гидрологический режим не лимитировал жизнедеятельность гидробионтов.

Оценка качества воды оз. Мелкое по показателям фитопланктона показала, что в соответствии с рассчитанным индексом сапробности (1,56 балла), качество вод соответствовало II классу и степени загрязненности «слабо загрязненная». По показателям зоопланктонного сообщества вода в озере характеризовалась как «слабо загрязненная», соответствующая II классу. Индекс сапробности, рассчитанный по показателям зоопланктона, варьировал от 1,52 до 1,65 балла.

Рассчитанный по показателям бентоса индекс сапробности колебался в пределах от 1,79 до 2,36 балла, что по степени загрязненности воды характеризует оз. Мелкое на исследованном участке II классом качества (вода «слабо загрязненная»).

Река Хатанга. Анализ физико-химических показателей воды р. Хатанга в сентябре – октябре 2024 года показал, что активная реакция воды слабощелочная, среднее значение рН в поверхностном слое – 7,6. В ходе исследования отмечено снижение температуры воды от 6–8 °С до 3–4 °С. Кислородный режим р. Хатанга благоприятный, дефицита растворенного кислорода не наблюдается. Концентрация растворенного кислорода в поверхностных слоях

изменялась от 12,9 до 18,6 мг/л, процент насыщение кислородом – от 115,7 до 120,1 %. Прозрачность в реке за период исследований изменялась незначительно от 0,5 до 1,2 м.

Качественно вод изучаемого участка р. Хатанга оценивали по наличию индикаторных организмов водорослей. Индивидуальный индекс сапробности известен для 19 видов водорослей из 26, что составляло 73 % от общего числа таксонов. По значению индекса сапробности, который был равен 1,50 баллов (пограничное значение), качество вод р. Хатанга оценено I классом степенью загрязненности «условно чистая».

Рассчитанный по показателям зоопланктона индекс сапробности для р. Хатанга составил 1,3 балла, что соответствует I классу качества, вода «условно чистая».

В составе зообентоса реки преобладали  $\alpha$ -мезосапробные и  $\beta$ -мезосапробные организмы и только один из отмеченных видов относился к полисапробным организмам (*Tubifex tubifex* (O. F. M.)). Соответственно этому индекс сапробности в среднем составил 2,8 балла, что соответствует III классу качества воды (вода «загрязненная»).

Красноярское водохранилище. По данным исследований, проведенных в июне 2024 года, значения показателя рН в водохранилище находились в пределах 7,0–7,1. Температура воды в заливах водохранилища снижалась от 11,0 °С у поверхности до 6,6 °С у дна. На глубине 0–10 м концентрации растворенного кислорода в воде варьировались от 8,8 до 11,9 мг/л, на глубине 10–20 м и 20–30 м – от 6,4 до 10,2 мг/л и от 6,5 до 8,9 мг/л, соответственно. Прозрачность воды по заливам изменялась от 1,5 до 2,7 м. Полученные значения водородного показателя соответствуют нормам рыбохозяйственных водоемов и благоприятны для развития гидробионтов. Кислородный режим водохранилища остается на уровне, благоприятном для существования и развития водных организмов.

Качественно вод Красноярского водохранилища оценивали по наличию индикаторных организмов водорослей. Индивидуальный индекс сапробности известен у 7 видов и составил 70 %, что позволяет достоверно оценить качество вод. По значениям индекса сапробности (2,00–2,70 баллов), качество вод заливов водохранилища соответствовали II–III классу качества вод и степени загрязненности «слабо загрязненная» – «загрязненная».

Индекс сапробности, рассчитанный по показателям зоопланктона, варьировался незначительно и в среднем составил 1,72 балла, что соответствует II классу качества вод и степени загрязненности «слабо загрязненная».

В составе бентофауны заливов Красноярского водохранилища преобладали  $\beta$ -мезосапробы,  $\alpha$ -мезосапробы и полисапробы. Соответственно этому индекс сапробности, рассчитанный по показателям зообентоса, составлял в среднем 2,64 балла, что соответствовало III классу качества, вода «загрязненная».

### **Гидробиологическая характеристика**

Река Енисей (районы пос. Бахта и г. Дудинки). В сентябре 2024 года в видовом составе фитопланктона р. Енисей в районе пос. Бахта выявлено 25 видов и разновидностей, в районе г. Дудинка – 30 видов и разновидностей водорослей. Количественные показатели фитопланктона реки были невысокими: 1218,75 тыс. кл./л и 0,577 мг/л (пос. Бахта), 2139,38 тыс. кл./л и 1,455 мг/л (г. Дудинка). Трофический статус данного района р. Енисей соответствует олиготрофному типу [Китаев, 2007].

Видовой список зоопланктона реки Енисей в районе пос. Бахта включал 7 таксонов, из них 4 вида коловраток, 3 – клadoцер. Средние по станциям количественные показатели сообщества составили 0,077 тыс. экз./м<sup>3</sup> и 0,226 мг/м<sup>3</sup>. Согласно классификации водных объектов по биомассе зоопланктона исследованный участок водотока относится к ультраолиготрофному типу, по кормовой базе рыб-планктофагов является малокормным [Китаев, 2007]. В составе зоопланктона р. Енисей в районе г. Дудинка обнаружено 18 таксономических единиц, из них Cladocera – 4, Copepoda – 1, Rotifera – 13, а также неполовозрелые стадии веслоногих рачков: науплии и копеподиты. Средние количественные показатели зоопланктона реки (0,767 тыс. экз./м<sup>3</sup> и 3,073 мг/м<sup>3</sup>) характеризуют участок как ультраолиготрофный, по кормовой базе рыб-планктофагов – малокормный [Китаев, 2007].

Макрозообентос р. Енисей в районе пос. Бахта сформирован нематодами, олигохетами, брюхоногими моллюсками, амфиподами, водяными клещами, поденками, ручейниками, веснянками и двукрылыми. Всего зарегистрировано 37 видов и таксонов более высокого ранга. Среднее значение плотности бентофауны реки Енисей в районе пос. Бахта составило 2164 экз./м<sup>2</sup> и 3,18 г/м<sup>2</sup>. Структурно-функциональную основу донного сообщества реки Енисей в исследованном районе составляют хирономиды, амфиподы и поденки. По шкале «кормности» река Енисей в районе пос. Бахта относится к средnekормному типу водного объекта [Пидгайко и др., 1968]. В составе зообентоса реки Енисей в районе г. Дудинка зарегистрировано 16 видов и таксонов более высокого ранга, относящихся к 8 группам донных беспозвоночных – олигохеты, амфиподы, мизиды, двустворчатые и брюхоногие моллюски, водные клещи и 2 семейства двукрылых (комары-звонцы и комары-долгоножки). В среднем, по всем исследованным станциям, численность донного сообщества составила 170 экз./м<sup>2</sup>, биомасса – 1,85 г/м<sup>2</sup>. Исследуемый район реки, по биомассе макрозообентоса, является малокормным [Пидгайко и др., 1968].

Озеро Пясино. В составе зоопланктона оз. Пясино в июне 2020 года обнаружены 9 видов коловраток, 4 вида клadoцер, 5 видов циклопов и 1 калянид. Практически на всех станциях по плотности преобладала молодь веслоногих ракообразных (копеподиты и науплии). В целом по всей акватории количественные показатели невелики, средняя

численность составляет 392 экз./м<sup>3</sup>, биомасса – 1,7 мг/м<sup>3</sup>. Таким образом, водоем можно охарактеризовать предельно низкой градацией кормности, олиготрофной группы, по кормовой базе рыб-планктофагов – малокормного типа.

В составе бентофауны озера зарегистрировано 6 групп донных организмов: водяные клещи, двустворчатые моллюски (сем. Pisidiidae), олигохеты и представители трех семейств отряда Двукрылые (Chironomidae, Limoniidae и Ceratopogonidae). Структурно-функциональную основу бентосного сообщества составляют олигохеты и личинки хирономид, их доля в общей численности – 97 %, в общей биомассе – 88 %. В среднем по водоему плотность донного сообщества составила 378 экз./м<sup>2</sup> и 0,35 г/м<sup>2</sup>, что соответствует малокормному (биомасса зообентоса менее 3,0 г/м<sup>2</sup>) типу водного объекта.

Река Рыбная (бассейн р. Пясины). В 2023 году в видовом составе фитопланктона исследуемых станций р. Рыбная выявлено 25 видов водорослей из 4 отделов, содержащих 20 родов. Общая численность фитопланктона по станциям реки изменялась от 45,94 до 118,75 тыс. кл./л, биомасса – от 0,174 до 0,265 мг/л.

В составе зоопланктона реки Рыбная в августе 2023 г. зарегистрировано 10 видов зоопланктона, из них коловраток – 7, кладоцер – 3, копеподы представлены только неполовозрелыми особями – науплиями и копеподитами. Средние показатели плотности составили 0,222 тыс. экз./м<sup>3</sup> и 0,83 мг/м<sup>3</sup>. По биомассе зоопланктона исследованная река относится к ультраолиготрофному типу [Китаев, 2007].

В составе зообентоса реки Рыбная зарегистрировано 4 вида и таксонов более высокого ранга, относящихся к 2 группам донных организмов: водяные клещи и хирономиды. В среднем численность донного сообщества составила 18 экз./м<sup>2</sup>, биомасса – 0,01 г/м<sup>2</sup>. Средние показатели биомассы бентоса реки на изученном участке характеризуют водоток как малокормный [Пидгайко и др., 1968].

Озеро Мелкое (бассейн р. Пясины). В 2023 г. в видовом составе фитопланктона исследуемых станций оз. Мелкого выявлен 41 вид водорослей из 6 отделов, содержащих 33 рода. Общая численность фитопланктона в оз. Мелкое изменялась от 187,5 до 347,5 тыс. кл./л, а общая биомасса варьировала в пределах 0,121–0,457 мг/л. По численности и биомассе основу фитопланктона озера составляли представители отдела Bacillariophyta.

В составе зоопланктона оз. Мелкое в августе 2023 г. зарегистрировано 13 видов зоопланктона, из них коловраток – 6, кладоцер – 4, копепод – 3. Средние показатели плотности по всем станциям – 3,891 тыс. экз./м<sup>3</sup> и 119,70 мг/м<sup>3</sup>. Согласно классификации водных объектов по биомассе зоопланктона, исследованное озеро относится к ультраолиготрофному типу [Китаев, 2007].

В составе донного сообщества оз. Мелкое зарегистрировано 16 видов и таксонов более высокого ранга, относящихся к 4 группам донных организмов: олигохеты, амфиподы, моллюски, а также хирономиды и симулиды из отряда двукрылых. В среднем численность донного сообщества составила 257 экз./м<sup>2</sup> и биомасса –1,34 г/м<sup>2</sup>. Среднее значение биомассы донного сообщества характеризуют оз. Мелкое как малокормное [Пидгайко и др., 1968].

Река Хатанга. В 2024 году в видовом составе фитопланктона р. Хатанга выявлено 26 видов водорослей из 20 родов 8 классов и 6 отделов. Общая численность фитопланктона составила 1149,38 тыс. кл./л, а общая биомасса – 0,333 мг/л. Основу численности формировали в основном представители отдела цианобактерии (76 %), а биомассы – цианобактерии (около 51 %) и диатомовые водоросли (около 39 %).

Качественный состав зоопланктона реки включал в себя 9 видов: 6 – коловраток, 3 – ветвистоусых, половозрелые экземпляры веслоногих рачков отсутствовали. Средние показатели плотности сообщества составили 0,240 тыс. экз./м<sup>3</sup> и 0,156 мг/м<sup>3</sup>. Согласно классификации водотоков по биомассе зоопланктона, исследованная река относится к ультраолиготрофному типу, по кормовой базе рыб-планктофагов является малокормной.

Донное сообщество р. Хатанги в сентябре 2024 года представлено 15 видами и таксонами более высокого ранга, относящихся к 6 группам донных беспозвоночных: олигохеты, брюхоногие и двустворчатые моллюски, водяные клещи и два семейства отряда Двукрылые (*Ceratopogonidae*, *Chironomidae*). В среднем, по всему исследуемому району, плотность бентофауны составила 804 экз./м<sup>2</sup> и 1,59 г/м<sup>2</sup>. По показателю средней биомассы р. Хатанга относится к малокормному типу водного объекта [Пидгайко и др., 1968].

Красноярское водохранилище. В начале июня 2024 года фитопланктон заливов Красноярского водохранилища был относительно беден. В таксономическом составе зарегистрировано всего 10 видов водорослей из 8 родов, 6 классов и 4 отделов: *Bacillariophyta* – 5, *Cryptista* (*Cryptophyta*) – 3, *Chlorophyta* и *Cyanobacteria* – по 1 виду. Количественные показатели фитопланктона водохранилища значительно изменялись по участкам: от минимальной численности в заливе Сисим (137,5 тыс. кл./л) до максимальной – в заливе Убей (687,5 тыс. кл./л). Биомассы по участкам водохранилища изменялась от 0,206 до 2,106 мг/л соответственно.

Видовой состав зоопланктона Красноярского водохранилища включал 23 вида, из которых 10 – *Rotifera*, 5 – *Cladocera*, 8 – *Copepoda*. Средние по всем исследуемым участкам и горизонтам количественные показатели зоопланктона составили 17,680 тыс. экз./м<sup>3</sup> и 140,60 мг/м<sup>3</sup>. Ключевую роль в развитии зоопланктонного сообщества исследуемого водного объекта играют отличающиеся разнообразием веслоногие раки, среди которых *Heterocope borealis* (Fischer), *Eudiaptomus graciloides* Lilljeborg, *Cyclops kolensis* Lilljeborg, *C. vicinus*

Uljanin, *Mesocyclops leuckarti* (Claus). Трофический статус Красноярского водохранилища по биомассе зоопланктона определен как ультраолиготрофный, по кормовой базе рыб-планктофагов исследованные заливы являются малокормными [Китаев, 2007].

Донное сообщество Красноярского водохранилища представлено нематодами, олигохетами, брюхоногими моллюсками, амфиподами, водяными клещами, клопами, ручейниками и двукрылыми. Всего зарегистрировано 23 вида и таксонами более высоко ранга. Численность бентофауны по исследованным заливам колебалась от 209 экз./м<sup>2</sup> (зал. Сисим) до 773 экз./м<sup>2</sup> (зал. Приморский), биомасса – от 0,27 г/м<sup>2</sup> (зал. Сисим) до 1,17 г/м<sup>2</sup> (зал. Приморский). В среднем плотность макрозообентоса водохранилища составила 548 экз./м<sup>2</sup> и 0,85 г/м<sup>2</sup>. В целом Красноярское водохранилище по исследованным заливам характеризуется как малокормный [Пидгайко и др., 1968].

### **Сведения о видах водных биологических ресурсов, в отношении которых разработан общий допустимый улов, и их районах добычи (вылова).**

Промысловая ихтиофауна пресноводных водных объектов Красноярского края представлена 30 видами рыб. Из них к видам водных биоресурсов, в отношении которых устанавливается ОДУ (приказ Минсельхоза России от 8.09.2021 № 618), относится 12 видов (стерлядь, гольцы, таймень, ленок, сиг, омуль арктический, муксун, тугун, чир, пелядь, нельма, валек).

Материалы, обосновывающие внесение изменений в общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год, ранее утвержденные приказом Министерства Росрыболовства от 04.12.2025 № 742 «О распределении общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации, применительно к видам квот их добычи (вылова) на 2026 год» (далее – Материалы корректировки ОДУ) содержат биологическое обоснование для одной единицы запаса – стерлядь в реках бассейна р. Енисей (Красноярский край).

Материалы корректировки ОДУ подготовлены в соответствии с требованиями следующих нормативных документов:

- ~ постановление Правительства Российской Федерации от 25 июня 2009 года № 531 «Об определении и утверждении общего допустимого улова водных биологических ресурсов и его изменении»;
- ~ приказ Федерального агентства по рыболовству от 06 февраля 2015 года № 104 «О предоставлении материалов, обосновывающих общие допустимые уловы водных

биологических ресурсов во внутренних водах Российской Федерации, а также в территориальном море Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях, а также внесения в них изменений».

В соответствии с приказом Федерального агентства по рыболовству от 06 февраля 2015 года № 104 при подготовке материалов корректировки ОДУ использована научная информация, полученная Красноярским филиалом ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ») в ходе ресурсных исследований водных биологических ресурсов, осуществляемого в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2008 года № 994 «Об утверждении Положения об осуществлении государственного мониторинга водных биологических ресурсов и применении его данных», наблюдения на промысле, а также данных промысловой статистики, предоставляемых Енисейским территориальным управлением Росрыболовства.

**Краткое описание ресурсных исследований и иных источников информации, которые являются основой для разработки общего допустимого улова.**

Информационное обеспечение прогноза ОДУ стерляди в реках бассейна р. Енисей на 2026 год включает:

~ фондовые материалы Красноярского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ») о размерно-возрастной структуре и биологических показателях стерляди в контрольных уловах за 1988–1989, 1993 и 2000 годы, полученные в ходе собственных исследований филиала на нерестилищах, расположенных в районе населенных пунктов Сумароково и Ворогово (Туруханский район); сведения об уловах на усилии в р. Енисей за 1991–2004 годы (плавные сети) [Обоснование объемов ..., 2004];

~ данные, о размерно-возрастном составе нерестового стада стерляди, собранные специалистами Красноярского филиала ФГБНУ «ВНИРО» на нерестилищах, расположенных в р. Енисей в районе населенных пунктов Сумароково и Бор, в июне 2025 года (плавные сети двухстенные, ячея 70–120 мм);

~ данные о размерном составе нерестового стада стерляди, а также уловах на усилии (р. Енисей, район населенных пунктов Сумароково и Бор) в 2025 году, предоставленные Енисейским филиалом ФГБУ «Главрыбвод» и ООО «Малтат»;

~ данные рыбопромысловой статистики за период с 1942 по 2025 год, сведения об объемах выпуска молоди стерляди за 2015–2024 годы и зарегистрированных ремонтно-маточных стадах, предоставленные Енисейским территориальным управлением Росрыболовства;

программы хозяйствующих субъектов, осуществляющих рыболовство в целях аквакультуры (рыбоводства), содержащие расчеты по необходимому количеству производителей в соответствии с приказом Минсельхоза России от 31.01.2015 № 25.

Имеющиеся материалы соответствуют III уровню информационного обеспечения обоснования прогноза (приказ Росрыболовства от 06 февраля 2015 года № 104).

Обоснование выбора метода оценки запаса. Согласно приказу Росрыболовства от 06.02.2015 № 104, недостаточная полнота и/или качество доступной информации, соответствующей III уровню информационного обеспечения, исключает использование моделей эксплуатируемого запаса. Обоснование ОДУ строится на эмпирических, трендовых, индикаторных и других методах, применяемых в случае дефицита информации.

В настоящих материалах объем ОДУ рассчитывается на основе результатов оценки численности половозрелой части популяции стерляди, выполненной на основании контрольных обловов сетными орудиями лова (плавные сети). Учитывая тот факт, что стерлядь в р. Енисей не совершает значительных миграций (нагул и нерест этого вида происходят на одних и тех же местах) [Заделенов, 2004], расчет биомассы рыб на местах нереста производили по формуле [Аксютин, 1968; Вилкова, 2023]:

$$B = \frac{S \times b}{s \times k'}$$

где:  $B$  – общая биомасса рыб на участке реки, кг;

$S$  – площадь участка реки, га;

$s$  – суммарная площадь обловов, га;

$b$  – суммарная масса улова рыбы, кг;

$k$  – коэффициент уловистости сети.

Площадь рассматриваемого участка реки (27295 га) ограничена акваторией нерестовых участков, традиционно используемых для добычи стерляди при осуществлении рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства) (от устья р. Подкаменная Тунгуска до устья р. Бахта), и определена на основании спутниковых снимков, находящихся в общем доступе в сети Интернет (<https://www.mapsdirections.info/ru/>, дата доступа: 30.09.2025). Суммарная площадь обловов и суммарная масса улова определены на основании 153 операций (притонений) плавной сетью и составили 2295 га и 3340 кг соответственно. Коэффициент уловистости плавных сетей для осетровых рыб не определен. В этих условиях принималось значение, равное 1, как не превышающее расчетную численность по отношению к фактическому количеству рыб, попадавших в сеть.

При расчете естественной смертности использовано уравнение, предложенное Л.А. Зыковым [Зыков, 1986]. В основе способа лежат математические расчеты, связанные с ростом и половым созреванием рыб. Предполагается, что максимальное значение кривой приходится на период полового созревания рыб, значения коэффициентов естественной смертности здесь будут минимальными.

$$\gamma_M = 1 - At^k(T^k - t^k),$$

где:  $\gamma_M$  – коэффициент естественной смертности рыб;

$k$  – константа уравнения роста И.И. Шмальгаузена, имеющего вид:

$$l = gt^k,$$

Связь между массой, особи и ее возрастом описывается степенным уравнением  $W = Pt^c$ , где:  $p$ ,  $c$ ,  $k$ ,  $q$  – константы;  $t$  – возраст рыбы.

Величина  $A$  определена по уравнению:

$$A = (1 - \gamma_{mp}) / t_p^{2k},$$

$$\gamma_{mp} = 1 - l^{-c/t_p},$$

где:  $C$  – константа уравнения  $W = Pt^c$ ;

$\gamma_{mp}$  – смертность рыб в точке кульминации кривой естественной смертности, соответствующей времени наступления половой зрелости;

$t_p$  – возраст полового созревания 50% количества особей;

$l$  – основание натуральных логарифмов.

$$t_p = (L_p/q)^{1/k},$$

где:  $L_p$  – длина 50% созревших рыб, определенная по формуле  $L_p = 0,5 L$ ;

$L$  – максимальная теоретическая длина рыб данного вида.

В качестве рекомендованного значения интенсивности промысла принят мгновенный коэффициент промысловой смертности ( $F_{lim}$ ), определенный в терминах мгновенного коэффициента естественной смертности по эмпирической зависимости, выведенной Кадди [Бабаян, 2000]:

$$F_{lim} = 0,981 \times M - 0,194 \times M^2,$$

где:  $F_{lim}$  – мгновенный коэффициент промысловой смертности;

$M$  – мгновенный коэффициент естественной смертности.

Для расчета ОДУ выбрана схема управления запасами, обеспечивающая оптимальное состояние системы запас-промысел по биомассе и интенсивности рыболовства. ОДУ рассчитан в процентах от ожидаемой численности запаса в прогнозируемом году.

Ретроспективный анализ состояния запаса и промысла. Максимальные уловы стерляди в р. Енисей – до 160 т были в 1942–1945 годах. В 1950-е годы добыча стерляди по годам изменялась в пределах 40–77 т, в 1960–1990-е годы – от 2 до 23 т. Добыча стерляди в р. Ангара в 1920-х годах в пределах Красноярского края достигала 1300 т. С 1961 года из-за зарегулирования реки вылов ангарской стерляди сократился настолько, что пропал из промысловой статистики.

С 1998 года добыча стерляди (за исключением рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях, а также в целях аквакультуры) запрещена по всему бассейну Енисея. До введения запрета меры по регулированию промысла стерляди ограничивались последовательными запретами применения самоловов, лова на зимовальных ямах, лова плавными сетями, ограничением минимальной промысловой меры и ячеи в сетях, сроков и мест лова и лимитированием объемов добычи. Судя по вылову на единицу усилия на участке Полой–Ермаково, концентрация нагульных особей стерляди с 1991 по 2005 годы сократилась в 4 раза [Обоснование объемов ..., 2004].

В последние годы официальный лов стерляди в р. Енисей осуществляется только в целях аквакультуры (рыбоводства). Добыча с 2010 года изменялась в пределах 0,1–0,8 т. С 2021 года наблюдается поступательный рост численности стерляди в р. Енисей (рисунок 1.1).

В мае–июне 2025 года в районе населенных пунктов Бор и Сумароково (Туруханский муниципальный округ) стерлядь в уловах была представлена особями в возрасте от 5+ до 24+ лет, промысловой длиной тела – 43–90 (средняя – 57,6) см, массой тела – 579–5710 (средняя – 1712) г. Размерно-возрастная структура стерляди в уловах представлена в таблицах 1.1 и 1.2. Соотношение самцов и самок по данным контрольных ловов составило 2,5:1.

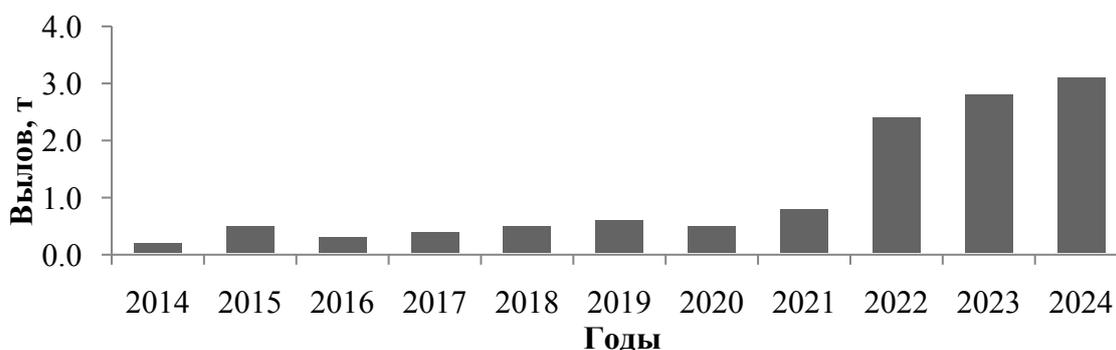


Рисунок 1.1– Вылов стерляди в р. Енисей в 2014–2024 годы

Самки стерляди достигают половой зрелости в возрасте 7–9 годов при достижении промысловой длины 48 см и массы 900 г, единичные особи созревают к 5 годам при массе 500 г [Пресноводные рыбы..., 2016]. На нерестилищах преобладают самцы.

Таблица 1.1 – Размеры стерляди р. Енисей по возрастным группам, нерестовое стадо, оба пола, р. Енисей, июнь 2025 год, плавные сети (по результатам биологического анализа рыб)

| Возраст, лет | Длина промысловая, см |         | Масса общая, г |         | N, экз. |
|--------------|-----------------------|---------|----------------|---------|---------|
|              | колебания             | среднее | колебания      | среднее |         |
| 5+           | 43,0–46,5             | 44,2    | 579–723        | 657     | 3       |
| 6+           | 44,0                  | 44,0    | 740            | 740     | 1       |
| 7+           | 45,0–53,4             | 49,6    | 716–1305       | 1010    | 10      |
| 8+           | 46,0–57,4             | 53,1    | 680–1460       | 1175    | 11      |
| 9+           | 48,0–65,0             | 55,3    | 913–2345       | 1347    | 5       |
| 10+          | 44,0–65,0             | 53,9    | 740–2075       | 1339    | 18      |
| 11+          | 46,0–67,2             | 56,0    | 640–2770       | 1494    | 33      |
| 12+          | 50,2–71,0             | 57,6    | 1040–3410      | 1639    | 18      |
| 13+          | 48,0–71,0             | 58,1    | 1180–3825      | 1689    | 12      |
| 14+          | 51,3–68,7             | 56,8    | 1190–2630      | 1619    | 11      |
| 15+          | 53,0–73,4             | 62      | 1030–3395      | 2078    | 16      |
| 16+          | 55,5–71,6             | 62,9    | 1350–3175      | 2234    | 8       |
| 17+          | 53,0–74,6             | 63,3    | 1452–4085      | 2508    | 7       |
| 18+          | 54,0–71,0             | 61,9    | 1150–3955      | 2014    | 10      |
| 19+          | 71,4–74,0             | 72,3    | 3510–4765      | 3972    | 3       |
| 20+          | 64,0–90,3             | 75,1    | 2080–5710      | 3728    | 3       |
| 21+          | 59,0–65,0             | 62,0    | 1810–2715      | 2263    | 2       |
| 24+          | 79,0                  | 79,0    | 5070           | 5070    | 1       |
| Всего        | 43,0–90,3             | 57,6    | 579–5710       | 1712    | 172     |

Абсолютная плодовитость енисейской стерляди находится в пределах 20–140 тыс. икр. и возрастает с увеличением массы: у самок массой 0,8–1,3 кг она равна в среднем 29, 1,3–2,3 кг – 35, 5,0 – 80, 6–7 кг – 130 тыс. икр. Уровень воспроизводства стерляди снижается в результате уменьшения доли повторно нерестующих самок (длиной от 60 см): доля самок

длиной 61 см и более в 1991 году достигала 55 %, в 1997 и 2023 года снизилась соответственно до 35 и 25 % [Хохлова, 1955; Михалев, Михалева, 1999; Обоснование объемов ..., 2004]. По материалам контрольных уловов 2025 года величина данного показателя составила 26 %.

Таблица 1.2 – Размерно-возрастная структура стерляди в контрольных уловах в р. Енисей, нерестовое стадо (оба пола), плавные сети, проценты (по результатам массовых промеров рыб)

| Возраст, лет | Длина промысловая, см |       |       |       |       |       |       |       |       |       | Итого |
|--------------|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|              | 41–45                 | 46–50 | 51–55 | 56–60 | 61–65 | 66–70 | 71–75 | 76–80 | 81–85 | 86–90 |       |
| 5+           | 0,3                   | 0,2   | –     | –     | –     | –     | –     | –     | –     | –     | 0,5   |
| 6+           | 0,2                   | –     | –     | –     | –     | –     | –     | –     | –     | –     | 0,2   |
| 7+           | 0,3                   | 2,5   | 1,2   | –     | –     | –     | –     | –     | –     | –     | 4     |
| 8+           | –                     | 1,4   | 1,2   | 1,7   | –     | –     | –     | –     | –     | –     | 4,3   |
| 9+           | –                     | 0,5   | 0,6   | 0,3   | 0,9   | –     | –     | –     | –     | –     | 2,3   |
| 10+          | 0,3                   | –     | 3,3   | 1,4   | 1,6   | –     | –     | –     | –     | –     | 6,6   |
| 11+          | –                     | 0,3   | 3,9   | 6,2   | 1,4   | 1,7   | –     | –     | –     | –     | 13,5  |
| 12+          | –                     | 0,5   | 2,7   | 1,9   | 1,6   | 1,9   | 1,0   | –     | –     | –     | 9,6   |
| 13+          | –                     | 0,5   | 0,9   | 2,6   | 1,4   | –     | 0,5   | –     | –     | –     | 5,9   |
| 14+          | –                     | –     | 1,4   | 0,7   | –     | 3,1   | –     | –     | –     | –     | 5,2   |
| 15+          | –                     | –     | 0,5   | 3,7   | 4,7   | 7,7   | 3,1   | –     | –     | –     | 19,7  |
| 16+          | –                     | –     | –     | 0,9   | 1,9   | 5,6   | 1,0   | –     | –     | –     | 9,4   |
| 17+          | –                     | –     | 0,2   | 1     | 0,5   | 0,9   | 3,0   | –     | –     | –     | 5,6   |
| 18+          | –                     | –     | 0,3   | 1     | 2,5   | 0,9   | 0,5   | –     | –     | –     | 5,2   |
| 19+          | –                     | –     | –     | –     | –     | –     | 4,0   | –     | –     | –     | 4     |
| 20+          | –                     | –     | –     | –     | 0,7   | –     | 0,5   | –     | 0,2   | 0,2   | 1,6   |
| 21+          | –                     | –     | –     | 0,5   | 0,9   | –     | –     | –     | –     | –     | 1,4   |
| 24+          | –                     | –     | –     | –     | –     | –     | –     | 1     | –     | –     | 1     |
| N, экз.      | 7                     | 34    | 91    | 126   | 103   | 125   | 79    | 6     | 1     | 1     | 573   |

Объемы естественного воспроизводства недостаточны для восстановления запасов осетровых видов рыб в Енисее, поэтому кроме мер жесткой регламентации лова осуществляются работы по искусственному воспроизводству. Максимальный годовой объем (МГОВ) молоди стерляди, подлежащей выпуску в р. Енисей с притоками, для которых разработаны рекомендации МГОВ, составляет 4,95 млн экз. [Биологическое обоснование..., 2024]. Объемы вылова и количество молоди стерляди, выпущенной в бассейн реки Енисей, представлено в таблице 1.3.

Существующая разница между количеством молоди стерляди, выпущенной в целях искусственного воспроизводства в реки бассейна р. Енисей в 2025 году (3,60 млн экз.) и рекомендацией МГОВ (4,95 млн экз.) составила 1,35 млн экз.

Таблица 1.3 – Объемы вылова производителей стерляди и количество молоди, выпущенной в целях искусственного воспроизводства в реки бассейна р. Енисей в 2015–2025 годах

| Годы | Вылов, т | Выпуск молоди, тыс. экз. |
|------|----------|--------------------------|
| 2015 | 0,5      | 669,642                  |
| 2016 | 0,3      | 513,660                  |
| 2017 | 0,4      | 549,776                  |
| 2018 | 0,5      | 576,330                  |
| 2019 | 0,6      | 344,508                  |
| 2020 | 0,5      | 230,600                  |
| 2021 | 0,8      | 205,383                  |
| 2022 | 2,4      | 2121,519                 |
| 2023 | 2,8      | 3829,877                 |
| 2024 | 3,1      | 2686,103                 |
| 2025 | 2,8      | 3633,688                 |

Половые продукты у стерляди получают на местах естественного нереста (временные рыбобродные пункты) прижизненным способом. Производителей после проведения рыбобродных работ возвращают в р. Енисей в живом виде в присутствии членов комиссии по выпуску, включающей, в том числе, сотрудников Росрыболовства и Красноярского филиала ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ»).

В настоящее время ремонтно-маточные стада стерляди енисейской популяции, официально зарегистрированные в установленном порядке, имеются у пяти предприятий. При этом, зарегистрированные производители ремонтно-маточных стад имеют значительное преобладание количества самок над самцами ( $\approx 3:1$ ), а также характеризуются низким уровнем генетического разнообразия, поскольку представляют собой экземпляры, выращенные от икры, полученной от производителей, выловленных, как правило, в пределах одного нерестилища. Количество молоди стерляди, получаемой в целях искусственного воспроизводства от ремонтно-маточных стад незначительно.

Определение биологических ориентиров. Обоснование правила регулирования промысла. Ввиду низкого уровня информационного обеспечения материалов, обосновывающих ОДУ стерляди р. Енисей, определить биологические ориентиры и обосновать правило регулирования промысла в настоящее время не представляется возможным.

Прогнозирование состояния запаса. Обоснование рекомендованного объема ОДУ. При определении объема ОДУ стерляди, необходимого для осуществления рыболовства в целях аквакультуры в реках бассейна р. Енисей, в последние годы использовался подход, который основывался на обоснованиях по необходимому количеству производителей, подготавливаемый организациями, осуществляющими добычу (вылов) водных биоресурсов

в рамках Программ выполнения работ в области аквакультуры (рыбоводства), в соответствии с приказом Минсельхоза России от 31.01.2015 № 25. В настоящее время такой подход более нецелесообразен, поскольку запрашиваемые объемы вылова «диких» производителей с каждым годом увеличиваются из-за роста востребованности стерляди в качестве объекта аквакультуры. В период с 2017 по 2023 годы объемы вылова стерляди в р. Енисей для целей аквакультуры увеличились с 0,4 до 2,8 т. Согласно программам осуществления рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства) (далее – Программы), поступившим в 2024 году, заявленный объем добычи превысил 7 т, а в 2025 году – 16 т. При этом отлов производителей осуществляется фактически в пределах одного нерестового участка – 12–55 км реки по лоцманской карте «От устья реки Подкаменная Тунгуска до порта Игарка»). Добыча стерляди в пределах которого даже в период существования официального промысла стерляди не превышала 15 т в год.

Поскольку на момент рассмотрения Программ филиал не располагал современными сведениями о продуктивности нерестилищ в р. Енисей и численности популяции этого вида рыб, то в целях сохранения популяции в качестве временной меры регулирования рыболовства в отношении стерляди был установлен лимит на вылов юридическими лицами в целях аквакультуры в объеме 3,310 т (как усредненное значение ОДУ за последние 5 лет (2019–2024 годы)).

На основании исследований, проведенных Красноярским филиалом ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ») в 2025 г., а также сведений, предоставленных Енисейским филиалом ФГБУ «Главрыбвод» и ООО «Малтат», была произведена оценка численности и биомассы производителей стерляди в пределах нерестилищ, используемых для добычи (вылова) этого вида водных биологических ресурсов в целях аквакультуры (рыболовства).

Площадь рассматриваемого участка реки (27295 га) ограничена акваторией нерестовых участков, традиционно используемых для добычи стерляди при осуществлении рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства) (от устья р. Подкаменная Тунгуска до устья р. Бахта). Суммарная площадь обловов и суммарная масса улова определены на основании 153 операций (притонений) плавной сетью и составили 2295 га и 3340 кг соответственно.

Численность производителей стерляди в пределах рассматриваемого участка р. Енисей по данным уловов плавными сетями составила 0,85 экз./га, биомасса – 1,46 кг/га. При пересчете на общую площадь рассматриваемого участка реки общая биомасса половозрелой части популяции стерляди составит 39,7 т.

Значение мгновенного коэффициента естественной смертности, определенное по уравнению Л.А. Зыкова, в среднем для половозрелой части популяции составило 0,165 (таблица

1.4). При расчете использованы следующие параметры уравнения:  $p = 102,1$ ;  $c = 1,20$ ;  $q = 27,3$ ;  $k = 0,33$ ;  $L_{\pi} = 55$  см;  $L = 110$  см,  $t_{\pi} = 8,4$  года,  $m_{\text{сопр}} = 0,13$ ,  $A = 0,21$  (рисунок 1.2).

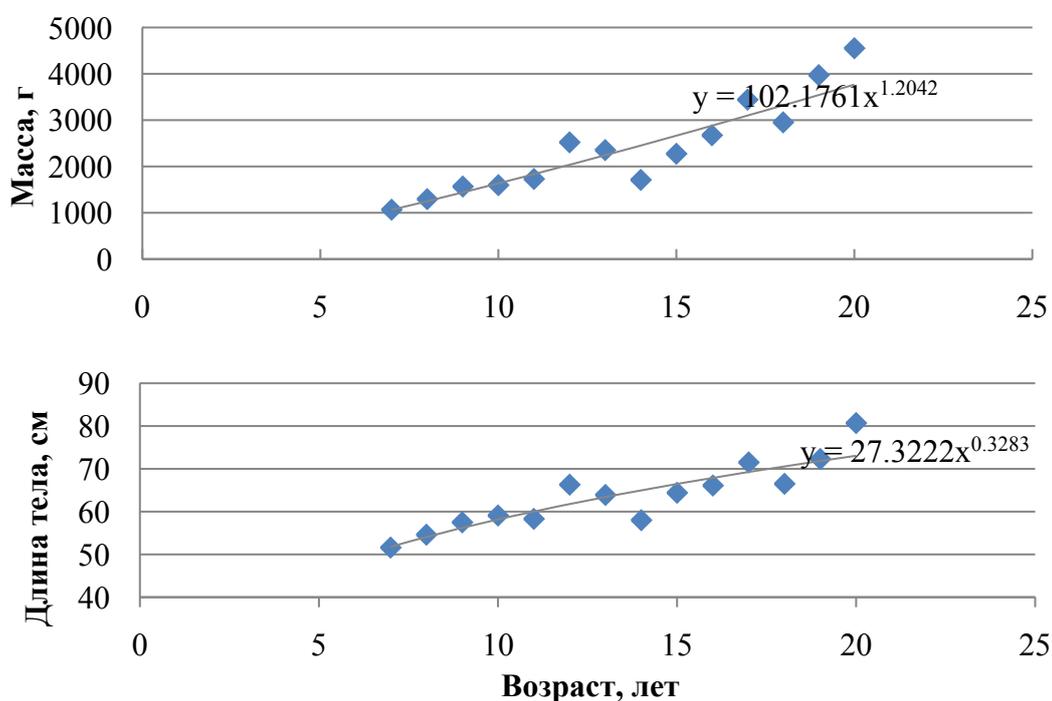


Рисунок 1.2 – Зависимости длины и массы тела стерляди р. Енисей от возраста, 2025 г.

Таблица 1.4 – Мгновенные коэффициенты естественной смертности стерляди р. Енисей, определенные по уравнению Л.А. Зыкова

| Возраст, лет |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Среднее |
|--------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------|
| 7+           | 8+   | 9+   | 10+  | 11+  | 12+  | 13+  | 14+  | 15+  | 16+  | 17+  | 18+  | 19+  | 20+  |         |
| 0,14         | 0,13 | 0,13 | 0,14 | 0,14 | 0,15 | 0,15 | 0,16 | 0,17 | 0,18 | 0,19 | 0,20 | 0,21 | 0,23 | 0,165   |

Мгновенный коэффициент промысловой смертности, определенный на основании мгновенного коэффициента естественной смертности по эмпирической зависимости, выведенной Кадди [Бабаян, 2000], составил  $0,156:0,981 \times 0,165 - 0,194 \times 0,165^2 = 0,156$ . Используя рекомендуемую интенсивность промысла ( $F_{rec} = 0,156$ ), величина ОДУ в 2026 году оценена на уровне 6,193 т:  $39,7 \times 0,156 = 6,193$  т.

Таким образом, суммарная величина ОДУ стерляди в реках бассейна реки Енисей для рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях и рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства) на 2026 год составит 6,193 т, что на 2,325 т превышает ОДУ, установленный для стерляди р. Енисей на 2025 год.

Стоит отметить, что в настоящее время у большей части организаций, осуществляющих мероприятия по выращиванию молоди енисейской популяции стерляди,

имеются официально зарегистрированные ремонтно-маточные стада. В связи с этим, квоты, выделяемые для целей аквакультуры (рыбоводства), должны использоваться, прежде всего, для поддержания имеющихся ремонтно-маточных стад, а не для получения половых продуктов от «диких» производителей.

**Красноярский филиал рекомендует установить на 2026 год ОДУ стерляди рек бассейна р. Енисей на уровне 6,193 т, в т.ч. для рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях – 0,870 т, рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства) – 5,323 т.**

В соответствии с приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 27.10.2025 № 696 «Об утверждении общего допустимого улова водных биологических ресурсов во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации, на 2026 год и о признании утратившим силу приказа Минсельхоза России от 26 сентября 2025 г. № 617» (таблица 10 «Водные объекты Красноярского края») ОДУ стерляди в реках бассейна р. Енисей на 2026 г. установлен в объеме 3,818 т.

В соответствии с приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 04.12.2025 № 742 «О распределении общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации, применительно к видам квот их добычи (вылова) на 2026 год» (таблица 11 «Водные объекты Красноярского края») квота добычи (вылова) стерляди в реках бассейна р. Енисей для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях составляет 0,767 т, квота в целях аквакультуры (рыбоводства) – 3,051 т.

Таким образом, настоящие материалы обосновывают изменение объема ОДУ стерляди в реках бассейна р. Енисей в границах Красноярского края в 2026 г. в сторону увеличения на 2,375 т (с 3,818 т до 6,193 т), в том числе для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях на 0,103 т (с 0,767 т до 0,870 т), для целей аквакультуры (рыбоводства) – на 2,272 т (с 3,051 т до 5,323 т).

Анализ и диагностика полученных результатов. Ввиду того, что определение ОДУ выполнено на основании информационного обеспечения III уровня, с помощью немодельных методов, анализ и диагностику полученных результатов выполнить невозможно.

Оценка воздействия промысла на окружающую среду. ОДУ стерляди направлен на восстановление ее запаса в реках бассейна реки Енисей. Соответственно, добыча (вылов) этого вида в установленных объемах ОДУ не будет иметь негативных последствий для окружающей среды.

Общая величина ОДУ на 2026 год в водных объектах Красноярского края, в соответствии с приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от

04.12.2025 № 742 «О распределении общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации» общие допустимые уловы водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края и Республики Хакасия, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (в оценке воздействия на окружающую среду)», составляет 1945,888 т, в т.ч.: в реках – 627,439 т, в озерах – 1185,389 т, в водохранилищах – 132,060 т.

С учетом вносимых изменений величина ОДУ во внутренних водах Красноярского края (за исключением внутренних морских вод) на 2026 год увеличится на 4,742 т: с 1945,888 до 1950,630 т.

**4. Оценка воздействия на окружающую среду (атмосферный воздух, поверхностные водные объекты, геологическую среду и подземные воды, почвы, растительный и животный мир, воздействие отходов производства и потребления на состояние окружающей среды, оценка физических факторов воздействия, описание возможных аварийных ситуаций и оценка воздействия на окружающую среду при аварийных ситуациях) планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по рассмотренным альтернативным вариантам ее реализации, в том числе оценка достоверности прогнозируемых последствий планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности.**

Намечаемая деятельность (корректировка ОДУ) непосредственное воздействие на объекты окружающей среды (атмосферный воздух, поверхностные водные объекты, геологическую среду и подземные воды, почвы, растительный и животный мир, за исключением единиц запаса водных биоресурсов) не оказывает. В свою очередь добыча (вылов) водных биоресурсов в рекомендованных объемах ОДУ, указанных в Материалах ОДУ, не нанесет ущерба водным биоресурсам и окружающей среде.

При подготовке материалов, обосновывающих внесение изменений в ранее утвержденный ОДУ, альтернативные варианты, в том числе «нулевой вариант» (отказ от деятельности), не рассматривались. Возможные виды воздействия на окружающую среду деятельности (в том числе по альтернативным вариантам) отсутствуют.

Для всех рассматриваемых видов ВБР основной мерой регулирования промысла долгие годы является биологически обоснованная величина — общий допустимый улов. Предполагается, что вылов в пределах ОДУ не препятствует расширенному воспроизводству, способствует поддержанию продукционных свойств запаса на высоком уровне и таким образом не наносит вред популяциям.

Оценка текущего и перспективного состояния запасов ВБР, обоснование ОДУ выполняется в строгом соответствии с приказом Росрыболовства от 06.02.2015 № 104 на основе концепции «предосторожного» подхода.

**5. Меры по предотвращению и (или) уменьшению возможного негативного воздействия планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, в том числе по охране атмосферного воздуха, водных объектов, по охране и рациональному использованию земельных ресурсов и почвенного покрова, в том числе мероприятия по рекультивации нарушенных или загрязненных земель и почвенного покрова; по обращению с отходами производства и потребления; по охране недр; по охране объектов растительного и животного мира и среды их обитания, включая объекты растительного и животного мира, занесенные в Красную книгу Российской Федерации и Красные книги субъектов Российской Федерации; по минимизации возникновения возможных аварийных ситуаций и последствий их воздействия на окружающую среду.**

В представленных на рассмотрение материалах приводятся научно-обоснованные величины ОДУ водных биологических ресурсов, выполненные в соответствии с требованиями, предусмотренными приказом Федерального агентства по рыболовству от 6.02.2015 № 104 (с изменениями от 4.04.2016) «О предоставлении материалов, обосновывающих общие допустимые уловы водных биоресурсов ...».

В водных объектах Енисейского рыбохозяйственного района осетр сибирский (за исключением популяции бассейна р. Лена), стерлядь и таймень бассейна р. Ангара, ленок бассейна р. Обь и р. Ангара внесены в Красную книгу Российской Федерации (приказ Минприроды России от 24.03.2020 № 162). В Красную книгу Республики Хакасия внесены стерлядь, ленок, таймень, тугун, валец, нельма (постановление Совета министров Республики Хакасия от 16.05.1996 № 129, с изменениями на 12.03.2020). К видам водных биологических ресурсов, занесенных в Красную книгу Красноярского края, относятся обская популяция стерляди, валец бассейна р. Туба, таймень бассейна р. Обь и хариус оз. Манское, Большое и Малое Пезо (постановление Администрации Красноярского края от 09.12.1996 №742-П, с изменениями на 18.06.2020).

Добыча (вылов) данных видов водных биоресурсов допускается в порядке, предусмотренном Правительством Российской Федерации (№ 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении биологических ресурсов» на 20.12.2004).

## 6. Предложения по мероприятиям производственного экологического контроля и мониторинга окружающей среды.

Мониторинг состояния водных биологических ресурсов и среды их обитания осуществляется Красноярским филиалом ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ») в соответствии с программой (подпрограммами) выполнения работ при осуществлении рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях, разработанной в соответствии с правилами рыболовства Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна, утвержденными Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 30.10.2020 № 646.

В рамках осуществления Государственного мониторинга водных биологических ресурсов и среды их обитания в 2026 году Красноярским филиалом ФГБНУ «ВНИРО» запланировано проведение исследований на р. Енисей (р-ны пос. Бор и Воронцово, г. Дудинки), р. Хатанга (р-н с. Хатанга), а также Богучанском, Красноярском и Саяно-Шушенском водохранилищах (таблица 13).

Таблица 13 – Экспедиционные исследования, запланированные Красноярским филиалом ФГБНУ «ВНИРО» (НИИЭРВ) на 2026 год, в рамках Государственного мониторинга водных биологических ресурсов и среды их обитания.

| № п/п | Район проведения работ (водный объект / участок)                   | Сроки проведения экспедиции | Объекты исследования (виды водных биологических ресурсов, среда обитания и т.п.) |
|-------|--|-----------------------------|--|
| 1     | р. Енисей (п. Воронцово, Красноярский край)                        | март – апрель               | корюшка  |
| 2     | р. Енисей (пос. Бор, Красноярский край)                            | май – июнь                  | стерлядь   |
| 3     | Красноярское водохранилище (Красноярский край, Республика Хакасия) | май – июнь                  | окунь, плотва, лещ   |
|       |  | декабрь                     | пелядь   |
| 4     | Саяно-Шушенское водохранилище (г. Саяногорск, Красноярский край)   | май – июнь                  | лещ, плотва, окунь, щука   |
| 5     | р. Енисей (г. Дудинка, Красноярский край)                          | июль                        | чир  |
| 6     | Богучанское водохранилище (Красноярский край)                      | июль                        | лещ, плотва, окунь, щука   |
|       |  | ноябрь                      | пелядь   |
| 7     | р. Хатанга (с. Хатанга, Красноярский край)                         | август – октябрь            | ряпушка, муксун  |
| 8     | р. Енисей (г. Дудинка, Красноярский край)                          | август – октябрь            | ряпушка, омуль, муксун, сиг  |
| 9     | р. Енисей (пос. Бор, Красноярский край)                            | сентябрь – октябрь          | тугун, нельма  |

Рекомендации по рациональному и эффективному использованию, сохранению и воспроизводству видов водных биоресурсов, в том числе малочисленных популяций рыб, воспроизведение, которых затруднено, но подлежит регулированию согласно ОДУ:

- полное использование природных ресурсов (наряду с выловом ценных видов рыб осуществление промысла в отношении менее ценных, несмотря на то, что их добыча является менее прибыльной для хозяйствующих субъектов). В границах конкретного водного объекта эта мера позволит предотвратить замещение и вытеснение ценных видов рыб в ихтиоценозе малоценными и более жизнестойкими (в результате их систематического недоосвоения), позволит избежать снижения промысловой рыбопродуктивности;

- в водных объектах Красноярского края промысел базируется преимущественно на водных биоресурсах магистральных рек региона, следствием чего является высокий уровень антропогенной нагрузки, приводящий к снижению запасов. В то же время рыбные ресурсы отдаленных в географическом плане рек и озер Севера региона в значительной степени недоиспользуются;

- в целях сохранения генофонда малочисленных популяций рыб необходима организация ихтиологических ООПТ: в бассейнах рек Подкаменная и Нижняя Тунгуска, в связи с освоением нефтегазовых месторождений, в озерах Манское, Малое и Большое Пезо (обособленная популяция хариуса), в верхнем течении реки Агул (таймень, ленок, хариус), в Можаро-Тиберкульской группе озер (озерные эндемичные сига), для сохранения запасов осетровых и нельмы – на р. Енисей в Вороговском многоостровье;

- для сохранения запасов ценных видов водных биологических ресурсов (лососевых и сиговых) необходимо повышение эффективности работ по их искусственному воспроизводству. В настоящее время мероприятия по искусственному воспроизводству тайменя, ленка, омуля арктического, муксуна и нельмы, осуществляемые в целях восстановления численности указанных видов недостаточны;

- для снижения уровня ННН-промысла водных биологических ресурсов необходимо принятие эффективных мер по осуществлению контрольно-надзорных мероприятий со стороны уполномоченных ведомств.

**7. Выявленные при проведении оценки воздействия на окружающую среду неопределенности в определении воздействий планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, подготовка (при необходимости) предложений по проведению исследований последствий реализации планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности, эффективности выбранных мер по предотвращению и (или) уменьшению воздействия, а также для проверки сделанных прогнозов (послепроектный анализ).**

При проведении оценки воздействия на окружающую среду неопределенности в определении воздействий планируемой деятельности на окружающую среду не выявлены.

**8. Обоснование выбора варианта реализации планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности, исходя из рассмотренных альтернатив, а также результатов проведенных исследований.**

Заказчиком выбран вариант реализации намечаемой деятельности — обоснование величин ОДУ в соответствии с научными рекомендациями, указанными в материалах ОДУ, в целях обеспечения прав пользователей водными биологическими ресурсами и регулирования рыболовства.

Альтернативные варианты достижения цели намечаемой деятельности не рассматривались.

**9. Сведения о проведении общественных обсуждений, направленных на информирование граждан и юридических лиц о планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности и ее возможном воздействии на окружающую среду, с целью обеспечения участия всех заинтересованных лиц (в том числе граждан, общественных организаций (объединений), представителей органов государственной власти, органов местного самоуправления), выявления общественных предпочтений и их учета в процессе проведения оценки воздействия на окружающую среду.**

*9.1. Сведения об органах государственной власти и (или) органах местного самоуправления, ответственных за информирование общественности, организацию и проведение общественных обсуждений:*

Министерство экологии Красноярского края, адрес: 660049, Красноярский край, г. Красноярск, проспект Мира, д. 10, тел.: +7 (391) 222-50-51, e-mail: [mpr@mpr.krskstate.ru](mailto:mpr@mpr.krskstate.ru)

Контактное лицо: Харитонов Кирилл Олегович. +79024193149, e-mail: [khko@mpr.krskstate.ru](mailto:khko@mpr.krskstate.ru)

*9.2. Сведения об уведомлении о проведении общественных обсуждений предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду (или объекта экологической экспертизы, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду) и его размещении не позднее чем за 3 календарных дня до начала планируемого общественного обсуждения, исчисляемого с даты обеспечения доступности объекта общественных обсуждений для ознакомления общественности*

Информирование общественности реализовано через публикации:

а) на федеральном уровне:

- в ФГИС «Экомониторинг»: 19.01.2026, по ссылке [https://ecomonitoring.mnr.gov.ru/public/lists/public\\_discussions\\_list\\_public/3672](https://ecomonitoring.mnr.gov.ru/public/lists/public_discussions_list_public/3672)

б) на региональном уровне:

- на официальном портале Министерства экологии Красноярского края в разделе «Оценка воздействия на окружающую среду»: 19.01.2026, по ссылке <http://mpr.krskstate.ru/page15351/2026>

*9.3. Сведения о форме проведения общественных обсуждений, определенной органами местного самоуправления или органами государственной власти субъектов Российской Федерации по согласованию с заказчиком (исполнителем).*

Проведение слушаний могло быть инициировано гражданами в течение 7 календарных дней с даты размещения заказчиком (исполнителем) для ознакомления общественности объектов общественных обсуждений.

Региональной общественной организацией Красноярского края по защите и охране окружающей среды, противодействию коррупции и общественному контролю «Добровольное общество защиты объектов рыболовства Сибири» (далее - КРОО «ДОЗОР Сибири») в рамках общественных обсуждений было инициировано проведение слушаний.

Слушания проведены в очном формате 18.02.2026 по адресу г. Красноярск, пр-т Мира 10., каб. 349 в 12.00.

Уведомление о проведении слушаний размещены на официальном сайте Министерства экологии Красноярского края, в ФГИС «Экомониторинг»:

— 13.02.2026, уведомление о проведении общественных обсуждений в формате слушаний на официальном сайте Министерства экологии Красноярского края: [http://mpr.krskstate.ru/dat/bin/art/77834\\_uvedomlenie\\_13022026.pdf](http://mpr.krskstate.ru/dat/bin/art/77834_uvedomlenie_13022026.pdf).

— 13.02.2026, уведомление о проведении общественных обсуждений в формате слушаний во ФГИС «Экомониторинг» (федеральная государственная информационная система состояния окружающей среды): [https://lk-ecomonitoring.mnr.gov.ru/personal-account/lists/public\\_discussions\\_list\\_entry/3672](https://lk-ecomonitoring.mnr.gov.ru/personal-account/lists/public_discussions_list_entry/3672).

В рамках общественных слушаний от общественности участвовали 5 человек.

Предметом общественных слушаний послужили вопросы, поступившие в адрес министерства экологии Красноярского края, а также ФГБНУ «ВНИРО» от КРОО «ДОЗОР Сибири» (вх. № 77-1659 от 17.02.2026) (приложение А.6).

В рамках общественных слушаний рассмотрены все вопросы, составлена таблица разногласий (приложение А.5) с указанием позиций представителя общественности (гр. Половинкина А.В. – руководитель КРОО «ДОЗОР Сибири») и представителя заказчика ФГБНУ «ВНИРО» (Красноярский филиал). Дополнительно заказчиком (исполнителем) в адрес министерства экологии Красноярского края и в адрес КРОО «ДОЗОР Сибири» направлены аргументированные ответы и пояснения по всем вопросам, указанным в приложении А.6 (исх. № 133/05 от 18.02.2026).

Разногласий между другими участниками слушаний – представителями общественности и заказчиком (исполнителем) не выявлено.

*9.4. Сведения о длительности проведения общественных обсуждений с даты обеспечения доступа общественности к объекту общественных обсуждений (размещения объекта общественных обсуждений), по адресу(ам), указанному(ым) в уведомлении.*

Длительность проведения общественных обсуждений с даты обеспечения доступа общественности к объекту общественных обсуждений – с 26.01.2026 г. до 25.02.2026 г.

*9.5. Сведения о сборе, анализе и учете замечаний, предложений и информации, поступивших от общественности.*

Материалы по объекту общественных обсуждений доступны для ознакомления в Министерстве экологии Красноярского края, 660049, Красноярский край, г. Красноярск, проспект Мира, 10, каб. 413, с 9.00 ч. до 18.00 ч, кроме выходных дней.

А также на сайте Красноярского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ»): <http://niier.vniro.ru/ru/ob-slush>.

Способ направления замечаний и предложений:

Путем направления в срок, указанный на официальном сайте уполномоченного органа в сети «Интернет» или информационных систем (при наличии), в письменной форме или в форме электронного документа в адрес Министерства экологии Красноярского края; адрес: 660049, г. Красноярск, пр-т Мира, д 10, каб. 413, тел.: +7 (391) 222-50-51, e-mail: [mpr@mpr.krskstate.ru](mailto:mpr@mpr.krskstate.ru).

с указанием:

- для физических лиц – Ф.И.О., даты рождения, адреса места жительства (регистрации), телефона, e-mail (при наличии);

- для юридических лиц – полное и сокращенное (при наличии) наименования, основной государственный регистрационный номер, адрес в пределах места нахождения, телефон, адрес электронной почты (при наличии), фамилия, имя, отчество (при наличии) участника общественных обсуждений, должность участника общественных обсуждений;

- согласие на обработку персональных данных и на участие в подписании протокола общественных обсуждений.

Перечень участников, принявших участие в рассмотрении объекта обсуждений,

представлен в приложении А.2.

Журнал учета замечаний и предложений участников общественных обсуждений представлен в приложении А.3. Таблица учета замечаний и предложений представлена в приложении А.4.

Иная информация, детализирующая учет общественного мнения:

1. Общественные обсуждения проведены в целях обеспечения участия общественности, выявления общественного мнения и его учета в процессе оценки воздействия на окружающую среду в соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

2. Информация по объекту общественных обсуждений доведена до населения в полном объеме. Представитель общественности гр. Половинкин А.В. – руководитель КРОО «ДОЗОР Сибири» считает, что информация по объекту общественных обсуждений доведена не в полном объеме. Замечания и предложения к Материалам по объекту общественных обсуждений от остальных участников общественных обсуждений (приложение А.3) отсутствуют.

3. По инициативе граждан (гр. Половинкин А.В. – руководитель КРОО «ДОЗОР Сибири») проведены общественные слушания 18.02.2026 по адресу г. Красноярск, пр-т Мира 10., каб. 349 в 12.00 час., по итогам которого составлена таблица разногласий.

4. Протокол общественных обсуждений является неотъемлемой частью документации по планируемой хозяйственной и иной деятельности, предоставляемой на государственную экологическую экспертизу в соответствии с Федеральным законом от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».

В соответствии с протоколом подведения итогов общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы по документации «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)» от 04.03.2026, по итогам обсуждений приняты следующие решения (Приложение А.1):

1. Общественные обсуждения по объекту государственной экологической экспертизы по документации: «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)», считать состоявшимися.

2. В рамках проведения общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)» по инициативе граждан проведены общественные слушания. Количество участников от общественности 5 человек. По итогам слушаний составлена таблица разногласий.

3. Разместить информацию о результатах общественных обсуждений (протокол общественных обсуждений с приложениями, включая таблицу учета замечаний и предложений) в течение 1 рабочего дня с даты подписания настоящего протокола всеми участниками общественных обсуждений в федеральной государственной информационной системе состояния окружающей среды в соответствии с приложением №28 к Положению о федеральной государственной информационной системе состояния окружающей среды, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 19.03.2024 г. № 329 «О федеральной государственной информационной системе состояния окружающей среды».

## 10. Результаты оценки воздействия на окружающую среду

В представленных Материалах обобщены результаты наблюдений за состоянием запасов промысловых видов рыб, в отношении которых определяется общий допустимый улов (ОДУ), в водных объектах Красноярского края за исключением внутренних морских вод. Проанализированы данные многолетних наблюдений Красноярского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ») за популяциями рыб и среды их обитания, а также результаты сбора и обработки материалов, собранных в ходе выполнения работ, выполненных филиалом в 2025 году.

Работа выполнена в соответствии с общепринятыми ихтиологическими методиками и действующими нормативными документами. Намечаемая деятельность (обоснование ОДУ) не оказывает непосредственное действие на объекты окружающей среды (атмосферный воздух, водную среду, геологическую среду и др.).

Рекомендуемые объемы ОДУ не нанесут ущерба рыбным запасам и позволят осуществлять неистощительное рыболовство в водных объектах Красноярского края.

## 11. Резюме нетехнического характера

Намечаемая деятельность заключается в обосновании ОДУ водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края за исключением внутренних морских вод, на 2026 год.

Целью намечаемой деятельности является регулирование добычи (вылова) водных биологических ресурсов в соответствии с обоснованиями общего допустимого улова во внутренних водах Красноярского края (Западно-Сибирский рыбохозяйственный бассейн), за исключением внутренних морских вод, на 2026 год, в соответствии с Федеральным законом от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») с учетом экологических аспектов воздействия на окружающую среду.

Представленные материалы оценки воздействия на окружающую среду являются документом, обобщающим результаты исследований по оценке воздействия намечаемой деятельности (научное обоснование общего объема водных биологических ресурсов) в Западно-Сибирском рыбохозяйственном бассейне.

Согласно выполненной оценке потенциального воздействия на окружающую среду при реализации намечаемой деятельности (обоснование объемов ОДУ водных биологических ресурсов на 2026 год) негативное воздействие на водные биоресурсы и окружающую среду не ожидается.

### Список использованных источников

1. Бабаян В.К. 2000. Предосторожный подход к оценке общего допустимого улова (ОДУ): Анализ и рекомендации по применению. М.: Изд-во ВНИРО. 192 с.
2. Безруких В.А. 1994. Физическая география Красноярского края. Красноярск: Красноярское книжное издательство. 112 с.
3. Гадинов А.Н. 2012. Продуктивность водных объектов рыбохозяйственного значения и состояние биоресурсов в Енисейском рыбохозяйственном районе / Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Биологическое разнообразие и продуктивность водных экосистем Севера». – Якутск: Офсет. – 352 с.
4. Китаев С.П. 2007. Основы лимнологии для гидробиологов и ихтиологов. – Петрозаводск : Карельский науч. центр РАН. 394 с.
5. Красная книга Российской Федерации (животные). 2021. М.: ФГБУ «ВНИИ Экология». 1128 с.
6. Красная книга Республики Тыва (животные, растения и грибы). 2018. Кызыл: Изд-во Тувинского гос. ун-та. 564 с.
7. Михалев Ю.В., Михалева Т.В. 1999. О биологических показателях состояния популяции осетра и стерляди Енисея // Материалы научно-практической конференции «Проблемы и перспективы рационального использования рыбных ресурсов Сибири». Красноярск: НИИ ЭРВНБ. С. 63–72.
8. Михеева Е.Е., Михеев В.Е., Плющ И.В. 2004. Водные ресурсы Енисейского региона. Красноярск: группа компаний Платина. 142 с.
9. Обоснование объемов изъятия осетровых в 2005 г. на водоемах Красноярского региона (бассейны Енисея, Чулыма) в рыбоводных и научно-исследовательских целях. 2004 // Отчет НИИ ЭРВНБ. Руков. Ю.В. Михалев. Красноярск. 18 с.
10. Пидгайко М.Л., Александров Б.М., Иоффе Ц.И., Максимова Л.П., Петров В.В., Саватеева Е.Б., Салазкин А.А. 1968. Краткая биолого-продукционная характеристика водоемов северо-запада СССР. // Известия ГосНИОРХ. Т. 67. С. 205-206.
11. Пресноводные рыбы Средней Сибири. 2016. / под ред. Шадрина Е.Н. Норильск: АПЕКС. 200 с.
12. Ресурсы поверхностных вод СССР. Гидрологическая изученность. Ангаро-Енисейский район. Енисей. Л.: Гидрометеиздат. 1967. Т. 16. Вып. 1. 823 с.
13. Рихтер В.А., Ефанов В.Н. 1977. Об одном из подходов к оценке естественной смертности рыбных популяций // Тр. АтлантНИРО. Вып. LXXIII. С. 77–85.

14. Хохлова Л.В. 1955. Стерлядь р. Енисей. // Вопросы ихтиологии. М.: АН СССР. Т. 1. Вып. 4. С. 41-56.
15. Alverson D., Carney M. 1975. A graphic review of the growth and decay of population cohorts // J. du Conseil Internat. pour l'Exploration de la Mer. V. 36. № 2. P. 133–143.
16. Hewitt D., Hoenig J. 2005. Comparison of two approaches for estimating natural mortality based on longevity // Fish. Bull. V. 103. P. 433–437.
17. Hoenig J. 1983. Empirical use of longevity data to estimate mortality rates // Fish. Bull. № 81. P. 893–903.
18. Jensen A.L. 1996. Beverton and Holt life history invariants result from optimal trade-off of reproduction and survival // Can. J. Fish. Aquat. Sci. V. 53. P. 820–822.
19. Постановление Администрации Красноярского края от 09.12.1996 №742-П «О Красной книге Красноярского края» (с изменениями на 18.06.2020).
20. Постановление Правительства РФ от 28.11.2024 № 1644 «О порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду».
21. Постановление Совета министров Республики Хакасия от 16.05.1996 № 129) «Об учреждении Красной книги Республика Хакасия (животные) (с изменениями на 12.03.2020)».
22. Правила рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна, утвержденные приказом Минсельхоза России от 30.09.2020 № 646.
23. Приказ Федерального агентства по рыболовству от 6.02.2015 № 104 (с изменениями от 4.04.2016) «О предоставлении материалов, обосновывающих общие допустимые уловы водных биоресурсов ...».
24. Приказ Минсельхоза России от 08.09.2021 № 618 «Об утверждении перечня видов водных биологических ресурсов, в отношении которых устанавливается общий допустимый улов водных биологических ресурсов».
25. Приказ Минсельхоза России от 6.10.2017 № 501 «Об утверждении перечня видов водных биологических ресурсов, в отношении которых осуществляются промышленное рыболовство во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации и о признании утратившими силу приказов Минсельхоза России».
26. Приказ Минприроды России от 24.03.2020 № 162 «Об утверждении перечня объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации».
27. Федеральный закон от 20.12.2004 № 166-ФЗ (ред. на 06.03.2019) «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

## ПРИЛОЖЕНИЕ А.1.

Протокол подведения итогов общественных слушаний по объекту государственной экологической экспертизы в Красноярском крае (включая журнал учета участников экологической экспертизы в Красноярском крае (включая журнал учета участников общественных обсуждений и журнал учета замечаний и предложений участников общественных обсуждений)

**ПРОТОКОЛ  
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ**

по объекту государственной экологической экспертизы по документации:  
«Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный  
общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах  
Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с  
оценкой воздействия на окружающую среду)»

г. Красноярск

«04» марта 2026 г.

Общественные обсуждения проведены в целях обеспечения участия общественности, выявления общественного мнения и его учета в процессе оценки воздействия на окружающую среду в соответствии с Федеральными законами от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», Правилами проведения оценки воздействия на окружающую среду, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2024 № 1644.

**Наименование уполномоченного органа:** Министерство экологии Красноярского края.

**Объект общественных обсуждений:** «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)»

**Информация, содержащаяся в размещенном (опубликованном) уведомлении об обсуждениях:**

**Заказчик (исполнитель) планируемой деятельности:** Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии». ОГРН 1157746053431, ИНН 7708245723; 105187, г. Москва, Окружной проезд, дом 19, тел.: +7 (499) 2649387;

ФГБНУ «ВНИРО» (Красноярский филиал). 660049, г. Красноярск, ул. Парижской Коммуны, д. 33, оф. 501, тел. +7 (391) 228-70-39, e-mail: niier@vniro.

**Уполномоченный орган, ответственный за организацию и проведение общественных обсуждений:** Министерство экологии Красноярского края, 660049, г. Красноярск, пр-т Мира, д. 10, тел.: +7 (391) 222-50-51, e-mail: mpr@mpr.krskstate.ru

**Контактные данные ответственного лица со стороны уполномоченного органа:** Харитонов Кирилл Олегович, +79024193149, khko@mpr.krskstate.ru

**Наименование объекта общественных обсуждений:** «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)»

**Наименование планируемой хозяйственной и иной деятельности:** Обоснование общего допустимого улова водных биологических ресурсов в водных объектах Красноярского края на 2026 год.

**Цель планируемой хозяйственной и иной деятельности:** Регулирование добычи (вылова) водных биологических ресурсов в соответствии с обоснованиями общего допустимого улова во внутренних водах (за исключением внутренних морских вод) Российской Федерации (Федеральный закон от 20.12.2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») в водных объектах Красноярского края с учетом экологических аспектов воздействия на окружающую среду.

**Предварительное место реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности:** Водные объекты Красноярского края

**Контактные данные ответственных лиц со стороны заказчика (исполнителя):**  
Яблоков Никита Олегович, тел.: +7 (391) 228-70-39 (доб. 215), e-mail: yablokov@niiev.vniro.ru

**Место для очного ознакомления с объектом общественного обсуждения, дата открытия доступа, срок доступности:**

Министерство экологии Красноярского края, 660049, г. Красноярск, пр-т. Мира 10, каб. 413 с 26.01.2026 г. по 25.02.2026 г. с 9.00 ч. до 18.00 ч, кроме выходных

**Информация о размещении объекта обсуждений в сети «Интернет», дата и срок их размещения:**

Дата и срок размещения: с 26.01.2026 г. до 25.02.2026 г.

Ссылка о размещении на сайте Красноярского филиала ФГБНУ «ВНИРО»:  
<http://niiev.vniro.ru/ru/ob-slush>

**Информация о возможности проведения слушаний по инициативе граждан:**

Проведение слушаний может быть инициировано гражданами в течение 7 календарных дней с даты размещения заказчиком (исполнителем) для ознакомления общественности объектов общественных обсуждений

**Порядок инициирования гражданами проведения слушаний:**

В соответствии с п. 23 Правил проведения оценки воздействия на окружающую среду (утв. Постановлением Правительства РФ от 28.11.2024 № 1644) проведение слушаний может быть инициировано гражданами в течение 7 календарных дней с даты размещения для ознакомления общественности объекта обсуждений путем направления в указанный срок в уполномоченный орган соответствующей инициативы письменно/электронным документом (форма произвольная) по адресу электронной почты: [mpr@mpr.krskstate.ru](mailto:mpr@mpr.krskstate.ru) (с пометкой: «К общественным обсуждениям»).

При внесении инициативы о проведении слушаний гражданином указываются следующие сведения: фамилия, имя, отчество (при наличии), дата рождения, адрес места жительства (регистрации), телефон, адрес электронной почты (при наличии), согласие на обработку персональных данных в соответствии с законодательством Российской Федерации в области персональных данных.

**Информация о порядке, сроке и форме внесения участниками общественных обсуждений предложений и замечаний, касающихся объекта обсуждений:**

В период с 26.01.2026 по 25.02.2026 гг. участники общественных обсуждений имеют право вносить предложения и замечания:

— посредством записи в журнале учета участников общественных обсуждений и их замечаний и предложений;

— в письменной форме или в форме электронного документа, направленного в адрес Министерства экологии Красноярского края по адресу: 660049, г. Красноярск, Проспект Мира, д. 10, каб. 413, адрес электронной почты: [mpr@mpr.krskstate.ru](mailto:mpr@mpr.krskstate.ru).

При внесении предложений и замечаний участником общественных обсуждений указываются следующие сведения:

— для физических лиц - фамилия, имя, отчество (при наличии), дата рождения, адрес места жительства (регистрации), телефон, адрес электронной почты (при наличии);

— для юридических лиц - полное и сокращенное (при наличии) наименования, основной государственный регистрационный номер, адрес в пределах места нахождения, телефон, адрес электронной почты (при наличии), фамилия, имя, отчество (при наличии)

участника общественных обсуждений, должность участника общественных обсуждений;  
 – согласие на обработку персональных данных в соответствии с законодательством Российской Федерации в области персональных данных;  
 – согласие на участие в подписании протокола общественных обсуждений, способ направления и подписания указанного протокола.

**Дата и источник размещения (опубликования) уведомления об обсуждениях (уведомления о слушаниях в случае их проведения):**

– от 19.01.2026 уведомление об обсуждениях на официальном сайте Министерства экологии Красноярского края;  
 – от 19.01.2026 уведомление об обсуждениях в ФГИС «Экомониторинг» (федеральная государственная информационная система состояния окружающей среды);  
 – 13.02.2026 уведомление о проведении общественных обсуждений в формате слушаний на официальном сайте Министерства экологии Красноярского края  
 – 13.02.2026 уведомление о проведении общественных обсуждений в формате слушаний во ФГИС «Экомониторинг» (федеральная государственная информационная система состояния окружающей среды)

**Сведения о проведении слушаний (в случае их проведения) с указанием даты, времени и места проведения слушаний; общего количества участников слушаний; вопросов, обсуждаемых на слушаниях; предмета разногласий между участниками слушаний и заказчиком (исполнителем) (в случае наличия такого предмета):**

Слушания проведены в очном формате 18.02.2026 по адресу г. Красноярск, пр-т Мира 10., каб. 349 в 12.00. Уведомление о проведении слушаний размещены на официальном сайте Министерства экологии Красноярского края, в ФГИС «Экомониторинг».

Инициатор проведения общественных слушаний - Региональная общественная организация Красноярского края по защите и охране окружающей среды, противодействию коррупции и общественному контролю «Добровольное общество защиты объектов рыболовства Сибири» (далее - КРОО «ДОЗОР Сибири»).

В рамках общественных слушаний от общественности участвовали 5 человек.

Предметом общественных слушаний послужили вопросы, поступившие в адрес министерства экологии Красноярского края, а также ФГБНУ «ВНИРО» от КРОО «ДОЗОР Сибири» (вх. № 77-1659 от 17.02.2026) (Приложение 5).

В рамках общественных слушаний рассмотрены все вопросы, указанные в приложении 5, составлена таблица разногласий (приложение 4) с указанием позиций представителя общественности (гр. Половинкина А.В. – руководитель КРОО «ДОЗОР Сибири») и представителя заказчика ФГБНУ «ВНИРО» (Красноярский филиал). Дополнительно заказчиком (исполнителем) в адрес министерства экологии Красноярского края и в адрес КРОО «ДОЗОР Сибири» направлены аргументированные ответы и пояснения по всем вопросам, указанным в приложении 5 (исх. № 133/05 от 18.02.2026).

Разногласий между другими участниками слушаний – представителями общественности и заказчиком (исполнителем) не выявлено.

**Информация о сроке, в течение которого принимались предложения и замечания участников общественных обсуждений:**

В течение всего периода размещения объекта обсуждений (с 26.01.2026 по 25.02.2026 включительно) участники общественных обсуждений имели право вносить предложения и замечания, касающиеся такого объекта обсуждений:

- в письменной форме или в форме электронного документа, направленного в уполномоченный орган (адрес: 660049, г. Красноярск, Проспект Мира, д. 10, каб. 413, тел.: +7 (391) 223-03-46, e-mail: mpr@mpr.krskstate.ru);  
 - посредством записи в журнале учета участников общественных обсуждений, очно знакомящихся с объектом обсуждений, и их замечаний и предложений;

- в письменной или устной форме в ходе проведения слушаний (в случае их проведения).

Перечень участников, принявших участие в рассмотрении объекта обсуждений, представлен в приложении № 1.

Журнал учета замечаний и предложений участников общественных обсуждений представлен в приложении № 2. Таблица учета замечаний и предложений представлена в приложении № 3.

**Иная информация, детализирующая учет общественного мнения:**

1) Общественные обсуждения проведены в целях обеспечения участия общественности, выявления общественного мнения и его учета в процессе оценки воздействия на окружающую среду в соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

2) Информация по объекту общественных обсуждений доведена до населения в полном объеме.

Представитель общественности гр. Половинкин А.В. – руководитель КРОО «ДОЗОР Сибири» считает, что информация по объекту общественных обсуждений доведена не в полном объеме.

Замечания и предложения к Материалам по объекту общественных обсуждений от остальных участников общественных обсуждений (приложение 2) отсутствуют.

3) По инициативе граждан (гр. Половинкин А.В. – руководитель КРОО «ДОЗОР Сибири») проведены общественные слушания 18.02.2026 по адресу г. Красноярск, пр-т Мира 10., каб. 349 в 12.00 час., по итогам которого составлена таблица разногласий.

4) Протокол общественных обсуждений является неотъемлемой частью документации по планируемой хозяйственной и иной деятельности, предоставляемой на государственную экологическую экспертизу в соответствии с Федеральным законом от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».

**Решение:**

1) Общественные обсуждения по объекту государственной экологической экспертизы по документации: «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)», считать состоявшимися.

2) В рамках проведения общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)» по инициативе граждан проведены общественные слушания. Количество участников от общественности 5 человек. По итогам слушаний составлена таблица разногласий

3) Разместить информацию о результатах общественных обсуждений (протокол общественных обсуждений с приложениями, включая таблицу учета замечаний и предложений) в течение 1 рабочего дня с даты подписания настоящего протокола всеми участниками общественных обсуждений в федеральной государственной информационной системе состояния окружающей среды в соответствии с приложением №28 к Положению о федеральной государственной информационной системе состояния окружающей среды, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 19.03.2024 г. № 329 «О федеральной государственной информационной системе состояния окружающей среды»

**Приложение:**

1. Журнал учета участников общественных обсуждений, очно ознакомившихся с объектом обсуждений, и их замечаний и предложений - 1 экз. на 3 листах;

2. Журнал учета замечаний и предложений участников общественных обсуждений - 1 экз. на 5 листах;
3. Таблица учета замечаний и предложений участников общественных обсуждений - 1 экз. на 7 листах;
4. Таблица разногласий участников общественных слушаний - 1 экз. на 9 листах;
5. Письмо от 17.02.2026 вх. № 77-1659 - 1 экз. на 4 листах;
6. Письмо от 18.02.2026 исх. №133/05 - 1 экз. на 7 листах;
7. Письмо от 25.02.2026 исх. 39/26 - 1 экз. на 22 листах

**Представители уполномоченного органа,  
ответственного за организацию и  
проведение общественных обсуждений:**

Председатель  
Начальник отдела охраны  
окружающей среды министерства экологии  
Красноярского края



Я.В. Гончаров

Секретарь  
Главный специалист отдела охраны  
окружающей среды министерства экологии  
Красноярского края

К.О. Харитонов

**Представитель заказчика:**

Заместитель руководителя Красноярского  
филиала ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ»)

Л.Д. Миращ

Ведущий специалист лаборатории  
ихтиологии Красноярского филиала ФГБНУ  
«ВНИРО» («НИИЭРВ»)

Н.О. Яблоков

**Представители общественности:**

Романовичи АВ

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## ПРИЛОЖЕНИЕ А.2

Уполномоченный орган, ответственный за организацию и проведение  
общественных обсуждений:  
Министерство экологии Красноярского края

## ЖУРНАЛ

учета участников общественных обсуждений, очно знакомящихся с  
объектом обсуждений, и их замечаний и предложений

Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий  
допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах  
Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с  
оценкой воздействия на окружающую среду)

---

(наименование объекта обсуждений)

**Заказчик (Исполнитель):** Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии (ФГБНУ «ВНИРО»); ФГБНУ «ВНИРО» (Красноярский филиал)

**Место размещения журнала:** Министерство экологии Красноярского края  
660049, г. Красноярск, пр-т. Мира 10, каб. 413

**Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый  
улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением  
внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)**

(наименование объекта обсуждений)

|   |
|---|
| <p><b>Сведения, предоставляемые участником общественных обсуждений: для физического лица*</b><br/>         Фамилия, имя, отчество (при наличии) <u>Половинкин Алексей Владимирович</u><br/>         Дата рождения <u><del>29.03.20</del> 29.03.1975</u><br/>         Адрес места жительства (регистрации) <u>г. Красноярск</u><br/>         Телефон <u>8-913-539-39-44</u> Адрес электронной почты (при наличии) <u>dozorsibir@mail.ru</u></p>  |
| <p><b>Сведения, предоставляемые участником общественных обсуждений: для юридического лица*</b><br/>         Полное и сокращенное (при наличии) наименование <u>КРОО Дозор Сибирь</u><br/>         ОГРН _____<br/>         Адрес в пределах места нахождения _____<br/>         Телефон <u>8-913-539-39-44</u> Адрес электронной почты (при наличии) _____<br/>         Фамилия, имя, отчество (при наличии) участника общественных обсуждений _____<br/>         Должность участника общественных обсуждений <u>руководитель</u></p>  |
| <p>Содержание предложений и замечаний:<br/> <u>Замечание и предложение будут направлены дополнительно по результатам рассмотрения ответа ВКРО</u></p>   |
| <p>Подписывая журнал, я подтверждаю, что даю согласие на обработку моих персональных данных в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» на срок проведения общественных обсуждений и в течение срока хранения информации, и исключительно в целях соблюдения прав участника общественных обсуждений в части предоставления своих замечаний и предложений к объекту обсуждений. Подтверждаю, что, выражая такое согласие, я действую по своей воле и в своём интересе.</p> <p>Подписывая журнал, я подтверждаю, что даю согласие на участие в подписании протокола общественных обсуждений**.</p> <p>Способ направления и подписания протокола общественных обсуждений (на бумажном носителе, в форме электронного документа) <u>на указанный электронный посыл</u></p> <p><u>«18» 02 2026г. Половинкин АВ</u> <br/>         (подпись) (Ф.И.О. участника общественных обсуждений)</p> |
| <p>Отметка уполномоченного органа об отказе участника общественных обсуждений в предоставлении сведений _____</p> <p>«__» _____ 20__ г. _____<br/>         (подпись) (Ф.И.О. представителя уполномоченного органа)</p>  |

\* Записи в журнал вносятся участником общественных обсуждений, очно ознакомившимся с объектом обсуждений, собственноручно.

\*\* В случае выражения согласия на участие в подписании протокола общественных обсуждений при выборе способа направления и подписания протокола участнику обсуждений необходимо учесть установленные сроки и порядок направления и подписания протокола.

**Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый  
улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением  
внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)**

(наименование объекта обсуждений)

|   |  |
|---|--|
| <p><b>Сведения, предоставляемые участником общественных обсуждений: для физического лица*</b></p> <p>Фамилия, имя, отчество (при наличии) <u>Кудрявцев Ксении Владимировна</u></p> <p>Дата рождения <u>01.11.2000</u></p> <p>Адрес места жительства (регистрации) <u>г. Красноярск, ул. Владимировский 413, ул 13</u></p> <p>Телефон <u>89131952780</u> Адрес электронной почты (при наличии) <u>-</u></p>  |  |
| <p><b>Сведения, предоставляемые участником общественных обсуждений: для юридического лица*</b></p> <p>Полное и сокращенное (при наличии) наименования _____</p> <p>ОГРН _____</p> <p>Адрес в пределах места нахождения _____</p> <p>Телефон _____ Адрес электронной почты (при наличии) _____</p> <p>Фамилия, имя, отчество (при наличии) участника общественных обсуждений _____</p> <p>_____ До</p> <p>лжность участника общественных обсуждений _____</p>  |  |
| <p>Содержание предложений и замечаний:</p> <p><u>Замечания - учитывать будущие изменения<br/>документально</u></p>  |  |
| <p>Подписывая журнал, я подтверждаю, что даю согласие на обработку моих персональных данных в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» на срок проведения общественных обсуждений и в течение срока хранения информации, и исключительно в целях соблюдения прав участника общественных обсуждений в части предоставления своих замечаний и предложений к объекту обсуждений. Подтверждаю, что, выражая такое согласие, я действую по своей воле и в своём интересе.</p> <p>Подписывая журнал, я подтверждаю, что даю согласие на участие в подписании протокола общественных обсуждений**.</p> <p>Способ направления и подписания протокола общественных обсуждений (на бумажном носителе, в форме электронного документа) <u>по электронной почте obzors@bicsi@mail.ru</u></p> |  |
| <p>«18» 02 2026 г. <u>Кудрявцев К. В.</u></p> <p>(подпись) (Ф.И.О. участника общественных обсуждений)</p>   |  |
| <p>Отметка уполномоченного органа об отказе участника общественных обсуждений в предоставлении сведений _____</p> <p>«__» _____ 20__ г. _____</p> <p>(подпись) (Ф.И.О. представителя уполномоченного органа)</p>  |  |

\* Записи в журнал вносятся участником общественных обсуждений, очно ознакомляющимся с объектом обсуждений, собственноручно.

\*\* В случае выражения согласия на участие в подписании протокола общественных обсуждений при выборе способа направления и подписания протокола участнику обсуждений необходимо учесть установленные сроки и порядок направления и подписания протокола.

## Продолжение Приложения А.2.

**Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый  
улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением  
внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)**

(наименование объекта обсуждений)

|   |  |
|---|--|
| <p><b>Сведения, предоставляемые участником общественных обсуждений: для физического лица*</b><br/>         Фамилия, имя, отчество (при наличии) <u>Чайдонов Евгений Михайлович</u><br/>         Дата рождения <u>15.06.1970</u><br/>         Адрес места жительства (регистрации) <u>г. Железногорск, пр. Курчатова 22-13</u><br/>         Телефон <u>89832655579</u> Адрес электронной почты (при наличии) <u>chaidonov@bk.ru</u></p>  |  |
| <p><b>Сведения, предоставляемые участником общественных обсуждений: для юридического лица*</b><br/>         Полное и сокращенное (при наличии) наименования _____<br/>         ОГРН _____<br/>         Адрес в пределах места нахождения _____<br/>         Телефон _____ Адрес электронной почты (при наличии) _____<br/>         Фамилия, имя, отчество (при наличии) участника общественных обсуждений _____</p>   |  |
| <p>Содержание предложений и замечаний: <u>нет</u></p>   |  |
| <p>Подписывая журнал, я подтверждаю, что даю согласие на обработку моих персональных данных в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» на срок проведения общественных обсуждений и в течение срока хранения информации, и исключительно в целях соблюдения прав участника общественных обсуждений в части предоставления своих замечаний и предложений к объекту обсуждений. Подтверждаю, что, выражая такое согласие, я действую по своей воле и в своём интересе.</p> |  |
| <p>Подписывая журнал, я подтверждаю, что даю согласие на участие в подписании протокола общественных обсуждений**.</p>  |  |
| <p>Способ направления и подписания протокола общественных обсуждений (на бумажном носителе, в форме электронного документа) <u>электронным документом</u></p>   |  |
| <p>«<u>18</u>» <u>02</u> 20<u>26</u> г. <u>Чайдонов Е. М.</u><br/>         (подпись) (Ф.И.О. участника общественных обсуждений)</p>   |  |
| <p>Отметка уполномоченного органа об отказе участника общественных обсуждений в предоставлении сведений _____</p>   |  |
| <p>«<u>  </u>» _____ 20<u>  </u> г. _____<br/>         (подпись) (Ф.И.О. представителя уполномоченного органа)</p>  |  |

\* Записи в журнал вносятся участником общественных обсуждений, очно ознакомляющимся с объектом обсуждений, собственноручно.

\*\* В случае выражения согласия на участие в подписании протокола общественных обсуждений при выборе способа направления и подписания протокола участнику обсуждений необходимо учесть установленные сроки и порядок направления и подписания протокола.

## Продолжение Приложения А.2.

**Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый  
улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением  
внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)**

(наименование объекта обсуждений)

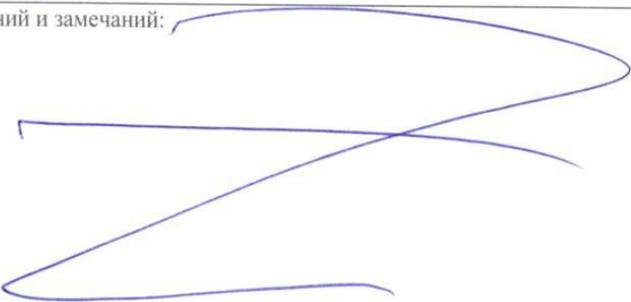
|   |
|---|
| <p><b>Сведения, предоставляемые участником общественных обсуждений: для физического лица*</b><br/>         Фамилия, имя, отчество (при наличии) <u>Зуев Иван Владимирович</u><br/>         Дата рождения <u>26.07.1978</u><br/>         Адрес места жительства (регистрации) <u>г. Красноярск, ул. 60 лет СССР, 8-163</u><br/>         Телефон <u>89080202800</u> Адрес электронной почты (при наличии) <u>zoology.sfu@gmail.com</u></p>  |
| <p><b>Сведения, предоставляемые участником общественных обсуждений: для юридического лица*</b><br/>         Полное и сокращенное (при наличии) наименования _____<br/>         ОГРН _____<br/>         Адрес в пределах места нахождения _____<br/>         Телефон _____ Адрес электронной почты (при наличии) _____<br/>         Фамилия, имя, отчество (при наличии) участника общественных обсуждений _____<br/>         _____ До<br/>         лжность участника общественных обсуждений _____</p>  |
| <p>Содержание предложений и замечаний: <u>отсутствуют</u></p>   |
| <p>Подписывая журнал, я подтверждаю, что даю согласие на обработку моих персональных данных в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» на срок проведения общественных обсуждений и в течение срока хранения информации, и исключительно в целях соблюдения прав участника общественных обсуждений в части предоставления своих замечаний и предложений к объекту обсуждений. Подтверждаю, что, выражая такое согласие, я действую по своей воле и в своём интересе.</p> <p>Подписывая журнал, я подтверждаю, что даю согласие на участие в подписании протокола общественных обсуждений**.</p> <p>Способ направления и подписания протокола общественных обсуждений (на бумажном носителе, в форме электронного документа) <u>в форме электронного документа</u></p> <p><u>«18» февраля 2026 г. Зуев И.В. [подпись]</u><br/>         (подпись) (Ф.И.О. участника общественных обсуждений)</p> |
| <p>Отметка уполномоченного органа об отказе участника общественных обсуждений в предоставлении сведений _____</p> <p>«__» _____ 20__ г. _____<br/>         (подпись) (Ф.И.О. представителя уполномоченного органа)</p>  |

\* Записи в журнал вносятся участником общественных обсуждений, очно ознакомляющимся с объектом обсуждений, собственноручно.

\*\* В случае выражения согласия на участие в подписании протокола общественных обсуждений при выборе способа направления и подписания протокола участнику обсуждений необходимо учесть установленные сроки и порядок направления и подписания протокола.

**Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)**

(наименование объекта обсуждений)

|  |
|--|
| <p><b>Сведения, предоставляемые участником общественных обсуждений: для физического лица*</b></p> <p>Фамилия, имя, отчество (при наличии) <u>Зотов Стени Олегович</u></p> <p>Дата рождения <u>15.01.2000</u></p> <p>Адрес места жительства (регистрации) <u>г. Ачинск 200 РС и ул. Токманова 68-1</u></p> <p>Телефон <u>89029121137</u> Адрес электронной почты (при наличии) <u>ly.v.v.1942@mail.ru</u></p>   |
| <p><b>Сведения, предоставляемые участником общественных обсуждений: для юридического лица*</b></p> <p>Полное и сокращенное (при наличии) наименования _____</p> <p>ОГРН _____</p> <p>Адрес в пределах места нахождения _____</p> <p>Телефон _____ Адрес электронной почты (при наличии) _____</p> <p>Фамилия, имя, отчество (при наличии) участника общественных обсуждений _____</p> <p>_____ Должность участника общественных обсуждений _____</p> <p>_____</p>  |
| <p>Содержание предложений и замечаний:</p> <p align="center"></p>   |
| <p>Подписывая журнал, я подтверждаю, что даю согласие на обработку моих персональных данных в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» на срок проведения общественных обсуждений и в течение срока хранения информации, и исключительно в целях соблюдения прав участника общественных обсуждений в части предоставления своих замечаний и предложений к объекту обсуждений. Подтверждаю, что, выражая такое согласие, я действую по своей воле и в своём интересе.</p> <p>Подписывая журнал, я подтверждаю, что даю согласие на участие в подписании протокола общественных обсуждений**.</p> <p>Способ направления и подписания протокола общественных обсуждений (на бумажном носителе, в форме электронного документа) <u>по электронной почте</u></p> <p><u>14</u> » <u>Апрель</u> 2026 г. <u>ЗЗ</u> <u>Зотов</u></p> <p>(подпись) (Ф.И.О. участника общественных обсуждений)</p> |
| <p>Отметка уполномоченного органа об отказе участника общественных обсуждений в предоставлении сведений _____</p> <p>«<u>  </u>» _____ 20<u>  </u> г. _____</p> <p>(подпись) (Ф.И.О. представителя уполномоченного органа)</p>   |

\* Записи в журнал вносятся участником общественных обсуждений, очно ознакомляющимся с объектом обсуждений, собственноручно.

\*\* В случае выражения согласия на участие в подписании протокола общественных обсуждений при выборе способа направления и подписания протокола участнику обсуждений необходимо учесть установленные сроки и порядок направления и подписания протокола.

## Продолжение Приложения А.2.

**Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый  
улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением  
внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)**

(наименование объекта обсуждений)

|  |
|--|
| <p><b>Сведения, предоставляемые участником общественных обсуждений: для физического лица*</b><br/>         Фамилия, имя, отчество (при наличии) <u>Андриуцzenко Павел Сергеевич</u><br/>         Дата рождения <u>28.06.1995</u><br/>         Адрес места жительства (регистрации) <u>г. Красноярск ул. Колхозная д. 14</u><br/>         Телефон <u>+79333238377</u> Адрес электронной почты (при наличии) _____</p>   |
| <p><b>Сведения, предоставляемые участником общественных обсуждений: для юридического лица*</b><br/>         Полное и сокращенное (при наличии) наименования _____<br/>         ОГРН _____<br/>         Адрес в пределах места нахождения _____<br/>         Телефон _____ Адрес электронной почты (при наличии) _____<br/>         Фамилия, имя, отчество (при наличии) участника общественных обсуждений _____<br/>         _____ До<br/>         лжность участника общественных обсуждений _____</p>   |
| <p>Содержание предложений и замечаний: <u>отсутствуют замечания.</u><br/> <u>Предложение - увеличение ОДУ по стерляди в</u><br/> <u>целях проведения работ по реводоуправлению</u><br/> <u>целесообразно.</u></p>  |
| <p>Подписывая журнал, я подтверждаю, что даю согласие на обработку моих персональных данных в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» на срок проведения общественных обсуждений и в течение срока хранения информации, и исключительно в целях соблюдения прав участника общественных обсуждений в части предоставления своих замечаний и предложений к объекту обсуждений. Подтверждаю, что, выражая такое согласие, я действую по своей воле и в своём интересе.</p> <p>Подписывая журнал, я подтверждаю, что даю согласие на участие в подписании протокола общественных обсуждений**.</p> <p>Способ направления и подписания протокола общественных обсуждений (на бумажном носителе, в форме электронного документа) <u>в формате электронного документа</u></p> |
| <p>«20» <u>февраля</u> 2025 г. <u>Андриуцzenко П.С.</u> <u>Андр</u><br/>         (подпись) (Ф.И.О. участника общественных обсуждений)</p>  |
| <p>Отметка уполномоченного органа об отказе участника общественных обсуждений в предоставлении сведений _____</p> <p>«__» _____ 20__ г. _____<br/>         (подпись) (Ф.И.О. представителя уполномоченного органа)</p>   |

\* Записи в журнал вносятся участником общественных обсуждений, очно ознакомившись с объектом обсуждений, собственноручно.

\*\* В случае выражения согласия на участие в подписании протокола общественных обсуждений при выборе способа направления и подписания протокола участнику обсуждений необходимо учесть установленные сроки и порядок направления и подписания протокола.



## Продолжение Приложения А.2.

**Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)**

(наименование объекта обсуждений)

|   |  |
|---|--|
| <p><b>Сведения, предоставляемые участником общественных обсуждений: для физического лица*</b></p> <p>Фамилия, имя, отчество (при наличии) <u>Мухомов Алексей Игоревич</u></p> <p>Дата рождения <u>19.03.2003</u></p> <p>Адрес места жительства (регистрации) <u>Судостроительная 90</u></p> <p>Телефон <u>89020250654</u> Адрес электронной почты (при наличии) <u>al-ex.06124@mail.ru</u></p>  |  |
| <p><b>Сведения, предоставляемые участником общественных обсуждений: для юридического лица*</b></p> <p>Полное и сокращенное (при наличии) наименования _____</p> <p>ОГРН _____</p> <p>Адрес в пределах места нахождения _____</p> <p>Телефон _____ Адрес электронной почты (при наличии) _____</p> <p>Фамилия, имя, отчество (при наличии) участника общественных обсуждений _____</p> <p>_____ До</p> <p>лжность участника общественных обсуждений _____</p>  |  |
| <p>Содержание предложений и замечаний: <u>Согласно цели соблюдения, так как это увеличивает количество ценных видов рыб</u></p>   |  |
| <p>Подписывая журнал, я подтверждаю, что даю согласие на обработку моих персональных данных в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» на срок проведения общественных обсуждений и в течение срока хранения информации, и исключительно в целях соблюдения прав участника общественных обсуждений в части предоставления своих замечаний и предложений к объекту обсуждений. Подтверждаю, что, выражая такое согласие, я действую по своей воле и в своём интересе.</p> |  |
| <p>Подписывая журнал, я подтверждаю, что даю согласие на участие в подписании протокола общественных обсуждений**.</p> <p>Способ направления и подписания протокола общественных обсуждений (на бумажном носителе, в форме электронного документа) _____</p>  |  |
| <p>«<u>20</u>» <u>02</u> 20<u>26</u> г. <u>М. Мухомов А.И.</u></p> <p>(подпись) (Ф.И.О. участника общественных обсуждений)</p>  |  |
| <p>Отметка уполномоченного органа об отказе участника общественных обсуждений в предоставлении сведений _____</p> <p>«<u>  </u>» _____ 20<u>  </u> г. _____</p> <p>(подпись) (Ф.И.О. представителя уполномоченного органа)</p>  |  |

\* Записи в журнал вносятся участником общественных обсуждений, очно ознакомляющимся с объектом обсуждений, собственноручно.

\*\* В случае выражения согласия на участие в подписании протокола общественных обсуждений при выборе способа направления и подписания протокола участнику обсуждений необходимо учесть установленные сроки и порядок направления и подписания протокола.



**Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый  
улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением  
внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)**

(наименование объекта обсуждений)

|  |
|--|
| <p><b>Сведения, предоставляемые участником общественных обсуждений: для физического лица*</b><br/>         Фамилия, имя, отчество (при наличии) <u>Куров Владимир Александрович</u><br/>         Дата рождения <u>27.04.1999</u><br/>         Адрес места жительства (регистрации) <u>г. Красноярск, пр-т Свободный 76М №14</u><br/>         Телефон <u>8-959-442-8154</u> Адрес электронной почты (при наличии) <u>vlkurov@gmail.com</u></p>  |
| <p><b>Сведения, предоставляемые участником общественных обсуждений: для юридического лица*</b><br/>         Полное и сокращенное (при наличии) наименования _____<br/>         ОГРН _____<br/>         Адрес в пределах места нахождения _____<br/>         Телефон _____ Адрес электронной почты (при наличии) _____<br/>         Фамилия, имя, отчество (при наличии) участника общественных обсуждений _____<br/>         Должность участника общественных обсуждений _____ До _____</p>  |
| <p>Содержание предложений и замечаний: <u>содержит замечания, предложения - увеличить ОДУ для сибиряка в целях индивидуального воспроизводства и работы по рыболовству.</u></p>  |
| <p>Подписывая журнал, я подтверждаю, что даю согласие на обработку моих персональных данных в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» на срок проведения общественных обсуждений и в течение срока хранения информации, и исключительно в целях соблюдения прав участника общественных обсуждений в части предоставления своих замечаний и предложений к объекту обсуждений. Подтверждаю, что, выражая такое согласие, я действую по своей воле и в своём интересе.</p> <p>Подписывая журнал, я подтверждаю, что даю согласие на участие в подписании протокола общественных обсуждений**.</p> <p>Способ направления и подписания протокола общественных обсуждений (на бумажном носителе, в форме электронного документа) <u>в форме электронного документа</u></p> <p><u>«24» февраля 2026 г. Куров В.А.</u><br/>         (подпись) (Ф.И.О. участника общественных обсуждений)</p> |
| <p>Отметка уполномоченного органа об отказе участника общественных обсуждений в предоставлении сведений _____</p> <p>«__» _____ 20__ г. _____<br/>         (подпись) (Ф.И.О. представителя уполномоченного органа)</p>   |

\* Записи в журнал вносятся участником общественных обсуждений, очно ознакомившимся с объектом обсуждений, собственноручно.

\*\* В случае выражения согласия на участие в подписании протокола общественных обсуждений при выборе способа направления и подписания протокола участнику обсуждений необходимо учесть установленные сроки и порядок направления и подписания протокола.

**Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый  
улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением  
внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)**

(наименование объекта обсуждений)

|   |
|---|
| <p><b>Сведения, предоставляемые участником общественных обсуждений: для физического лица*</b><br/>         Фамилия, имя, отчество (при наличии) <u>Дименко Ольга Сергеевна</u><br/>         Дата рождения <u>26.09.1996</u><br/>         Адрес места жительства (регистрации) <u>г. Красноярск ул. Селиванова 327 77</u><br/>         Телефон <u>89509836169</u> Адрес электронной почты (при наличии) <u>dimenko_olga@mail.ru</u></p>  |
| <p><b>Сведения, предоставляемые участником общественных обсуждений: для юридического лица*</b><br/>         Полное и сокращенное (при наличии) наименования _____<br/>         ОГРН _____<br/>         Адрес в пределах места нахождения _____<br/>         Телефон _____ Адрес электронной почты (при наличии) _____<br/>         Фамилия, имя, отчество (при наличии) участника общественных обсуждений _____<br/>         Должность участника общественных обсуждений _____ До _____</p>   |
| <p>Содержание предложений и замечаний: <u>Замечания отсутствуют. Предложение - увеличить ОДУ для стерляги для антропогенных работ по воспроизводству и восстановлению численности.</u></p>  |
| <p>Подписывая журнал, я подтверждаю, что даю согласие на обработку моих персональных данных в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» на срок проведения общественных обсуждений и в течение срока хранения информации, и исключительно в целях соблюдения прав участника общественных обсуждений в части предоставления своих замечаний и предложений к объекту обсуждений. Подтверждаю, что, выражая такое согласие, я действую по своей воле и в своём интересе.</p> <p>Подписывая журнал, я подтверждаю, что даю согласие на участие в подписании протокола общественных обсуждений**.</p> <p>Способ направления и подписания протокола общественных обсуждений (на бумажном носителе, в форме электронного документа) <u>в форме электронного документа</u></p> <p><u>«24» сентября 2026 г. Дименко О.С. [подпись]</u><br/>         (подпись) (Ф.И.О. участника общественных обсуждений)</p> |
| <p>Отметка уполномоченного органа об отказе участника общественных обсуждений в предоставлении сведений _____</p> <p>« ____ » _____ 20 ____ г. _____<br/>         (подпись) (Ф.И.О. представителя уполномоченного органа)</p>   |

\* Записи в журнал вносятся участником общественных обсуждений, очно ознакомляющимся с объектом обсуждений, собственноручно.

\*\* В случае выражения согласия на участие в подписании протокола общественных обсуждений при выборе способа направления и подписания протокола участнику обсуждений необходимо учесть установленные сроки и порядок направления и подписания протокола.

## Продолжение Приложения А.2.

**Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)**

(наименование объекта обсуждений)

|   |  |
|---|--|
| <p><b>Сведения, предоставляемые участником общественных обсуждений: для физического лица*</b></p> <p>Фамилия, имя, отчество (при наличии) <u>Бендер Мария Александровна</u></p> <p>Дата рождения <u>28.12.1990</u></p> <p>Адрес места жительства (регистрации) <u>Красноярск ул Красноярская 9д35</u></p> <p>Телефон <u>899914072-14</u> Адрес электронной почты (при наличии) _____</p>  |  |
| <p><b>Сведения, предоставляемые участником общественных обсуждений: для юридического лица*</b></p> <p>Полное и сокращенное (при наличии) наименования _____</p> <p>ОГРН _____</p> <p>Адрес в пределах места нахождения _____</p> <p>Телефон _____ Адрес электронной почты (при наличии) _____</p> <p>Фамилия, имя, отчество (при наличии) участника общественных обсуждений _____</p> <p>Должность участника общественных обсуждений _____ До _____</p>   |  |
| <p>Содержание предложений и замечаний: <u>нет, Уверенность ОД в целях обоснованности считаю целесообразной, для того, чтобы было больше рыбы. Замечаний нет</u></p>   |  |
| <p>Подписывая журнал, я подтверждаю, что даю согласие на обработку моих персональных данных в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» на срок проведения общественных обсуждений и в течение срока хранения информации, и исключительно в целях соблюдения прав участника общественных обсуждений в части предоставления своих замечаний и предложений к объекту обсуждений. Подтверждаю, что, выражая такое согласие, я действую по своей воле и в своём интересе.</p> <p>Подписывая журнал, я подтверждаю, что даю согласие на участие в подписании протокола общественных обсуждений**.</p> <p>Способ направления и подписания протокола общественных обсуждений (на бумажном носителе, в форме электронного документа) _____</p> <p>«24» 02 2026 г. <u>М.А. Бендер</u> <u>Бендер М.А.</u></p> <p>(подпись) (Ф.И.О. участника общественных обсуждений)</p> |  |
| <p>Отметка уполномоченного органа об отказе участника общественных обсуждений в предоставлении сведений _____</p> <p>«__» ____ 20 ____ г. _____</p> <p>(подпись) (Ф.И.О. представителя уполномоченного органа)</p>  |  |

\* Записи в журнал вносятся участником общественных обсуждений, очно ознакомляющимся с объектом обсуждений, собственноручно.

\*\* В случае выражения согласия на участие в подписании протокола общественных обсуждений при выборе способа направления и подписания протокола участнику обсуждений необходимо учесть установленные сроки и порядок направления и подписания протокола.

### ТАБЛИЦА УЧЕТА ЗАМЕЧАНИЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ УЧАСТНИКОВ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ

**Наименование объекта общественных обсуждений:** «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)»

**Период ознакомления с материалами общественных обсуждений:** с 26.01.2026 г. до 25.02.2026 г.

**Заказчик:** Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии»

**Исполнитель:** Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии»

**Уполномоченный орган, ответственный за проведение общественных обсуждений:** Министерство экологии Красноярского края.

**Период приема замечаний и предложений общественности:** 26.01.2026 г. до 25.02.2026 г.

В период проведения общественных обсуждений с 26.01.2026 по 25.02.2026 включительно участники общественных обсуждений имеют право вносить предложения и замечания, касающиеся объекта обсуждений:

- в письменной форме или в форме электронного документа, направленного в уполномоченный орган (адрес: 660049, г. Красноярск, Проспект Мира, д. 10, каб. 413, тел.: +7 (391) 223-03-46, e-mail: [mpg@mpg.krskstate.ru](mailto:mpg@mpg.krskstate.ru));
- посредством записи в журнале учета участников общественных обсуждений, очно ознакомляющихся с объектом обсуждений, и их замечаний и предложений;
- в письменной или устной форме в ходе проведения слушаний (в случае их проведения).

## Продолжение Приложения А.3.

| № п/п | Сведения об авторе замечаний и предложений <sup>1</sup>                            | Содержание замечаний и предложений  | Обоснованный ответ заказчика (исполнителя) о принятии (учете) замечаний и предложений или мотивированном отклонении их с указанием номеров разделов объекта обсуждения   |
|-------|--|---|--|
| 1     | <p>2</p> <p>Половинкин Алексей Владимирович - Руководитель КРОО «ДЮЗОР Сибири»</p> | <p>3</p> <p>1. В качестве причины проведения корректировки в материалах указано на увеличение объема выпуска молоди в рамках проведения работ по искусственному воспроизводству стерляди енисейской популяции. Названная причина противоречит принципам сохранения водных биологических ресурсов, установленным Федеральным законом от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», в частности принципам, указанным в пунктах 2, 3, 7.1 части 1 статьи 2 указанного закона.</p> <p>1.1. Общий допустимый улов стерляди енисейской популяции на 2026 год предлагается определить не из возможностей и численности популяции стерляди, а из потребности в ее искусственном воспроизводстве (объеме приемной емкости). При этом естественное воспроизводство стерляди сократится, хотя по данным ФГБНУ «ВНИРО» стерлядь енисейской популяции и так отнесена к виду естественное воспроизводство которого полностью или частично утрачено (Выписка из протокола расширенного заседания Ученого совета ФГБНУ «ВНИРО» от 14.12.2023 №22 «Рассмотрение актуализированного «Базового перечня водных объектов рыбохозяйственного значения и приоритетных видов водных биологических ресурсов для осуществления искусственного воспроизводства («рейтинговый список»), включая выпуск растительноядных видов рыб для целей «мелиорации» (порушение Федерального агентства по рыболовству от 18.04.2023 №У04-1465; пункт 8 Протокола совещания у заместителя Руководителя Федерального агентства по рыболовству от 23.05.2022 №72»)). Считаю, что данное обстоятельство негативно отразится на естественной популяции енисейской стерляди, у которой и так проблемы с естественным воспроизводством.</p> <p>1.2. На момент представления Материалов на</p> | <p>4</p> <p>1.1. Корректировка ОДУ стерляди в реках бассейна р. Енисей на 2026 год, основывается на новых научных данных, полученных в ходе исследований, проведенных в 2025 г. Собранный за период исследований материал позволил оценить численность и биомассу этого вида в пределах участка акватории р. Енисей, традиционно используемого при добыче (вылове) в целях аквакультуры (рыбоводства) (от устья р. Подкаменная Тунгуска до устья р. Бахта), а также рассчитать рекомендованное значение интенсивности добычи (вылова). Одной из причин проведения исследований для получения новых научных данных о состоянии запасов стерляди в р. Енисей, в первую очередь, стала не возможность в дальнейшем сохранять ранее используемый подход к определению объема ОДУ стерляди, необходимого для осуществления рыболовства в целях аквакультуры в реках бассейна р. Енисей, основанный на удовлетворении потребностей по численности производителей для организации, осуществления добычи (вылова) водных биоресурсов в рамках Программ выполнения работ в области аквакультуры (рыбоводства) в соответствии с приказом Минсельхоза России от 31.01.2015 № 25. Такой подход при подготовке материалов ОДУ был оправдан в условиях дефицита актуальных биологических данных о состоянии запасов стерляди. Однако с учетом того, что запрашиваемые объемы вылова «диких» производителей с каждым годом увеличиваются из-за роста востребованности стерляди в качестве объекта аквакультуры, нарезла</p> |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>общественное обслуживание уже известны данные об объемах искусственного воспроизводства стерляди за 2025 год. Согласно этим данным за счет более эффективной биотехнологии выращивания, используемой ФГБУ «Лаврыбовод», при квоте добычи стерляди 2025 года приблизительно равной квоте добычи 2024 года без привнесения производителей ремонтно-маточных стад (долей от РМС в связи с ее незначительностью в расчете можно пренебречь) объем выпуска молоди стерляди в 2025 году составил 3,6 миллиона штук или на 1 миллион больше чем в 2024 году. Следовательно, потребности (недостающем количестве для покрытия приростной емкости реки Енисей) в искусственном воспроизводстве в 2025 году уже были покрыты за счет использования более эффективной биотехнологии выращивания, а с учетом изложенного в пункте 1.3, нацелисто письма совсем не требуют увеличения объемов добычи волюного биоресурса из естественной среды.</p> <p>1.3. В Материалах удовлетворение потребности в искусственном воспроизводстве предлагается удовлетворять за счет добычи производителей из естественной среды, не учитывая при этом возможности ремонтно-маточных стад рыболовного хозяйства ООО «Малтат» за счет принадлежашего указанному рыболовному хозяйству ремонтно-маточному стаду возможно было произвести выпуск молоди стерляди в 2024 году в объеме 2,7 миллиона штук, а в 2025 году в объеме 4,7 миллиона штук. Таким образом, потребности в искусственном воспроизводстве в полном объеме могут быть закрыты за счет иных источников (использования ремонтно-маточных стад), без добывания производителей из естественной среды и соответственно может быть уменьшена нагрузка на естественную популяцию данного вида. С учетом указанного, представляется, что указанная в Материалах причина является надуманной и не соответствует экологическим интересам.</p> <p>2. КРОО «ДЮЗОР Сибирь» запросило данные у рыболовного хозяйства (ФГБУ «Лаврыбовод» и ООО «Малтат»), сведения которых были использованы при расчете. Согласно данным, представленным ООО «Малтат», только у данного Общества площадь облова составила 2520 га. Обществом в 2025 году при добыче стерляди было произведено 84 операции по «притонению» плавных сетей длиной 150 метров. Силам сетей</p> | <p>актуальная необходимость проведения натурных исследований, направленных на оценку состояния запаса указанного вида.</p> <p>1.2. Замечание принято к сведению. Информация об объемах выпуска молоди стерляди в реки бассейна р. Енисей за 2025 год будет внесена в документацию. Обращаем внимание на то, что указанный показатель не используется при расчете обшето допустимого улова стерляди на 2026 год, а представляет собой лишь статистические сведения. Кроме того, объём выпуска молоди стерляди в 2025 году (3,60 млн экз.) также не восподняет существенно различию между количеством молоди стерляди, выпущенной в рамках искусственного воспроизводства и рекоммендацией по максимальным годовым объемам выпуска (4,95 млн экз.). Также выпущенной в р. Енисей в 2025 году, не превышает значения данного показателя в предыдущие годы (так, в 2023 году объём выпуска составил 3,8 млн экз.).</p> <p>1.3. Половая структура рассматриваемого ремонтно-маточного стада по состоянию на 29.11.2024 (в соответствии с приложенным письмом) характеризуется значительным преобладанием количества самок над самцами (2,3:1). При условии соблюдения биотехнических показателей по выращиванию молоди стерляди, установленных Приказом Минсельхоза России от 30.01.2015 № 25, предполагается соотношение полов при получении половых продуктов 1:1, потенциально возможное количество получаемой молоди значительно снижается, поскольку предполагает использование лишь 600 самок. В этом случае объём выпускаемой молоди навеской 1 г составит около 1,8 млн шт.</p> <p>2. В ответе на запрос Красноярского филиала ФГВНУ «ВНИРО» №699/1-11 от 19.06.2025 данные об урожайности орудий лова с привязкой ко времени и месту лова не были предоставлены ООО «Малтат», в связи с этим в расчёте при оценке суммарной</p> |
|--|--|---|

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p>составлял в среднем около 2000 метров. Из указанного следует, что в Материалах использованы исходные данные, не соответствующие реально проведенным операциям, и которые существенно влияют на произведенные расчеты. Общая биомасса половозрелой части популяции стерляди определена не верно, так как не были использованы данные ООО «Малгат» о площади облова. (Ответ ООО «Малгат» на запрос Организации прилагается).</p> <p>Дополнительные замечания:</p> <p>3. При осуществлении рыболовства в целях аквакультуры рыболовные хозяйства осуществляют селективный отбор наиболее крупных особей с максимальной качественной икрой в целях получения жизнеспособной молоди, тем самым снижая и так далеко не лучшие показатели выживаемости рыбопосадочного материала, наблюдаемые при естественном воспроизводстве. Увеличение нагрузки на естественную популяцию в период нереста создает дополнительное негативное антропогенное влияние на естественное воспроизводство. При этом в Материалах дается оценка сохранности уже выросших производителей, а влияние сокращения естественного воспроизводства никак не оценивается. Искусственное воспроизводство должно ДОПОЛНЯТЬ, а не подменять естественное.</p> <p>4. При определении возраста стерляди специалисты ФГБУ «ВНИРО» ссылались, в частности, на работу Интессовой Е.А. (2022). Однако в указанной работе выказано мнение о необходимости проведения исследований в отношении 20-30 экземпляров для каждой размерной выборки для возможности экстраполяции данных о возрасте на иные выборки. В Материалах при наличии ссылки на использование работы указанное требование не соблюдено.</p> <p>5. Материалы являются научной работой, вместе с тем в данной работе не содержится описания альтернативных возможностей определения обшето допустимого улова, невозможности или целесообразности использования альтернативных методов расчета, сравнение результатов обшето допустимого улова, рассчитанного в соответствии с альтернативными способами расчета. Отсутствие указанных положений ставит под сомнение научную обоснованность указанной работы.</p> | <p>площади обловов и суммарной массе улова эти сведения не использованы.</p> <p>3. В разрабатываемых Материалах ОДУ Красноярский филиал ГНЦ РФ ФГБУ «ВНИРО» («НИИЭРВ») ежегодно подчёркивает, что кюветы, выделенные для целей аквакультуры (рыболовства), должны использоваться, прежде всего, для поддержания имеющихся ремонтно-маточных стад, а не для получения половых продуктов от «ликих» производителей.</p> <p>4. Использование данного подхода оправдано при проведении исследований размерно-возрастного состава массовых короткоцикловых видов рыб. При исследованиях редких длиннопериодических видов рыб, увеличенный объём выборки может нанести значительный ущерб их популяциям. Так, в случае со стерлядью, предельный возраст которой достигает 30+ лет, при соблюдении данных требований объём отбор проб на возраст составит около 900 экз. Поскольку отловленных особей в ходе проведения биологического анализа, в условиях неудовлетворительного состояния популяции стерляди в р. Енисей отбор такого количества биологического материала является излишней мерой.</p> <p>5. Перечень информации, содержащейся в материалах оценки воздействия на окружающую среду по Материалам корректировки ОДУ, регламентирован п. 12 Постановления Правительства РФ от 28 ноября 2024 г. № 1644 «О порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду (вместе с Правилами проведения оценки воздействия на окружающую среду)». Включение в состав документации сведений об альтернативных методах расчета настоящим постановлением не предусмотрено.</p> <p>6. Замечание учтено. Таблица 13 Материалов корректировки ОДУ БУдет дополнена соответствующей строкой.</p> |
|--|---|---|

|   |   |
|---|---|
| <p>6. На публичных слушаниях, проведенных 18.02.2026, было заявлено о проведении регулярных исследований стерляди. Вместе с тем, согласно таблице 13 на 2026 год изучение стерляди не запланировано, а предлагаемое исследование было проведено в 2004 году.</p> <p>7. Текущее положение стерляди, характер ее изученности говорит о необходимости максимального сокращения изъятия стерляди из естественной среды, даже в целях ее искусственного воспроизводства. А в соответствии с расематрируемыми Материалами предлагается увеличить антропогенную нагрузку на нерестовую часть естественного стада.</p> <p>8. Квота, выделенная Красноярскому филиалу ФГБНУ «ВНИРО» на 2025 год составляла 275 килограмм. А в Материалах использованы данные по добытым ФГБНУ «ВНИРО» 294 килограммам. В связи с чем вновь возникает вопрос о достоверности использованных в Материалах первичных данных.</p> <p>Приложение:<br/>1. Копия выдержки из письма ООО «Малгат» от 24.02.2026 №50-2/26 на 15 страницах.<br/>2. Распечатка выдержки из приказа Росрыболовства от 28.03.2025 №175 (информация по квотам добычи Красноярского филиала ФГБНУ «ВНИРО»).</p> | <p>7. Значения интенсивности добычи (вылов) стерляди основываются на коэффициенте промысловой смертности рыб (F<sub>lim</sub>), вычисленном при использовании актуальных научных данных о состоянии запасов стерляди в пределах конкретного участка р. Енисей в соответствии с общепринятыми методами количественной оценки популяции рыб. Кроме того, половые продукты у стерляди получают на местах естественного нереста (временные рыболовные пункты) прижизненным способом. Производители после проведения рыболовных работ возвращают в р. Енисей. Соответственно, добыча (вылов) этого вида в установленных объемах ОДУ не будет иметь негативных последствий для окружающей среды.</p> <p>8. В Материалах корректировки ОДУ указанная цифра в 294 кг не фигурирует. Если она получена путем перемножения показателей из таблицы 1.1, то таким способом общая масса рыб в уловах не может быть реконструирована, поскольку в таблице представлена средняя масса одной особи, рассчитанная как среднее взвешенное, а не среднее арифметическое.</p> |
| <p><sup>1</sup> Для физических лиц: фамилия, имя, отчество (при наличии), дата рождения, адрес места жительства (регистрации), телефон, адрес электронной почты (при наличии);<br/>для юридических лиц: полное и сокращенное (при наличии) наименование, основной государственный регистрационный номер, адрес в пределах места нахождения, телефон, адрес электронной почты (при наличии), фамилия, имя, отчество (при наличии) участника общественных обсуждений, должность участника общественных обсуждений.</p>  | <p>(дата) _____ (подпись) _____</p> <p>Мурач Людмила Дмитриевна<br/>(фамилия, имя и отчество (последнее – при наличии), должность)</p> <p>Заместитель руководителя<br/>Красноярского филиала<br/>ФГБНУ «ВНИРО»</p>  |

## ПРИЛОЖЕНИЕ А.4.

**ЖУРНАЛ УЧЕТА ЗАМЕЧАНИЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ УЧАСТНИКОВ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ**

**Наименование объекта общественных обсуждений:** «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)»

**Период ознакомления с материалами общественных обсуждений:** с 26.01.2026 г. до 25.02.2026 г.

**Заказчик:** Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии»

**Исполнитель:** Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии»

**Уполномоченный орган, ответственный за проведение общественных обсуждений:** Министерство экологии Красноярского края.

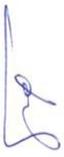
**Период приема замечаний и предложений общественности:** 26.01.2026 г. до 25.02.2026 г.

В период проведения общественных обсуждений с 26.01.2026 по 25.02.2026 включительно участники общественных обсуждений имеют право вносить предложения и замечания, касающиеся объекта обсуждений:

- в письменной форме или в форме электронного документа, направленного в уполномоченный орган (адрес: 660049, г. Красноярск, Проспект Мира, д. 10, каб. 413, тел.: +7 (391) 223-03-46, e-mail: [mpg@mpg.krskstate.ru](mailto:mpg@mpg.krskstate.ru));
- посредством записи в журнале учета участников общественных обсуждений, очно знакомящихся с объектом обсуждений, и их замечаний и предложений;
- в письменной или устной форме в ходе проведения слушаний (в случае их проведения).

## Продолжение Приложения А.4.

| № п/п | Сведения об авторе замечаний и предложений <sup>1</sup>                 | Содержание замечаний и предложений   | Согласие на обработку персональных данных в соответствии с законодательством Российской Федерации в области персональных данных | Согласие на участие в подписании протокола общественных обсуждений, способ направленных и подписания указанного протокола | Способ направления замечаний и предложений:<br>в письменной форме или в форме электронного документа, направленного в адрес уполномоченного органа; посредством записи в журнале учета участников общественных обсуждений, очно ознакомляющихся с объектом обсуждений, и их замечаний и предложений |
|-------|---|--|---|---|---|
| 1     | 2<br>Половинкин Алексей Владимирович - Руководитель КРОО «ДЮЗОР Сибири» | 3<br>1. В качестве причины проведения корректировки в Материалах указано на увеличение объемов выпуска молоди в рамках проведения работ по искусственному воспроизводству стерляди енисейской популяции. Названная причина противоречит принципам сохранения водных биологических ресурсов, установленных Федеральным законом от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», в частности принципам, указанным в пунктах 2, 3, 7.1 части 1 статьи 2 указанного закона.<br>1.1. Общий допустимый улов стерляди енисейской популяции на 2026 год предлагается определить не из возможностей и численности популяции стерляди, а из потребности в ее искусственном воспроизводстве (объеме приемной емкости). При этом естественное воспроизводство стерляди сократиться, хотя по данным ФГБНУ «ВНИРО» стерлядь енисейской популяции и так отнесена к виду естественное воспроизводство которого полностью или частично утрачено (Выписка из протокола расширенного заседания Ученого совета ФГБНУ «ВНИРО» от 14.12.2023 №22 | 4<br>  | 5<br>                                  | 6<br>Замечания направлены письмом в адрес министерства экологии Красноярского края от 25.02.2026 исх. № 39/26   |

 2

## Продолжение Приложения А.4.

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  | <p>«Рассмотрение актуализированного «Базового перечня водных объектов рыбохозяйственного значения и приоритетных видов водных биологических ресурсов для осуществления искусственного воспроизводства («рейтинговый список»), включая выпуск растительноядных видов рыб для целей мелинорации» (поручение Федерального агентства по рыболовству от 18.04.2023 №У04-1465; пункт 8 Протокола совещания у заместителя Руководителя Федерального агентства по рыболовству от 23.05.2022 №72»)). Считаю, что данное обстоятельство негативно отразится на естественной популяции енисейской стерляди, у которой и так проблемы с естественным воспроизводством.</p> <p>1.2. На момент представления Материалов на общественное обсуждение уже известны данные об объемах искусственного воспроизводства стерляди за 2025 год. Согласно этим данным за счет более эффективной биотехнологии выращивания, используемой ФГБУ «Лаврыбовод», при квоте добычи стерляди 2025 года приблизительно равной квоте добыче 2024 года без привлечения производителей ремонтно-маточных стад (долей от РМС в связи с ее незначительностью в расчете можно пренебречь) объем выпуска молоди стерляди в 2025 году составил 3,6 миллиона штук или на 1 миллион больше чем в 2024 году. Следовательно, потребности (недостающем количестве для покрытия приемной емкости реки Енисей) в искусственном воспроизводстве в 2025 году уже были покрыты за счет использования более эффективной биотехнологии выращивания, а с учетом изложенного в пункте 1.3. настоящего письма</p> |  |  |  |
|--|---|--|--|--|


  
 2

## Продолжение Приложения А.4.

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  | <p>совсем не требуют увеличения объемов добычи водного биоресурса из естественной среды.</p> <p>1.3. В Материалах удовлетворение потребности в искусственном воспроизводстве предлагается удовлетворять за счет добычи производителей из естественной среды, не учитывая при этом возможности ремонтно-маточных стад рыболовных хозяйств. При этом, например, согласно данным рыболовного хозяйства ООО «Малгат» за счет принадлежащего указанному рыболовному хозяйству ремонтно-маточному стаду возможно было произвести выпуск молоди стерляди в 2024 году в объеме 2,7 миллиона штук, а в 2025 году в объеме 4,7 миллиона штук. Таким образом, потребности в искусственном воспроизводстве в полном объеме могут быть закрыты за счет иных источников (использования ремонтно-маточных стад, без добытия производителей из естественной среды и соответственно может быть уменьшена нагрузка на естественную популяцию данного вида. С учетом указанного, представляется, что указанная в Материалах причина является надуманной и не соответствует экологическим интересам.</p> <p>2. КРОО «ДЮЗОР Сибирь» запросило данные у рыболовных хозяйств (ФГБУ «Лаврыбовод» и ООО «Малгат»), сведения которых были использованы при расчете. Согласно данным, представленных ООО «Малгат», только у данного Общества площадь облова составила 2520 га. Обществом в 2025 году при добыче стерляди было произведено 84 операции по «притонению» плавных сетей длиной 150 метров. Сглав сетей составил в среднем около 2000 метров. Из указанного следует, что в Материалах использованы исходные данные, не соответствующие реально</p> |  |  |  |
|--|--|--|--|--|



4

## Продолжение Приложения А.4.

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  | <p>проведенным операциям, и которые существенно влияют на производственные расчеты. Общая биомасса половозрелой части популяции стерляди определена не верно, так как не были использованы данные ООО «Малгат» о площади облова. (Ответ ООО «Малгат» на запрос Организации прилагается).</p> <p>Дополнительные замечания:</p> <p>3. При осуществлении рыболовства в целях аквакультуры рыболовные хозяйства осуществляют селективный отбор наиболее крупных особей с максимальной качественной икрой в целях получения жизнеспособной молоди, тем самым снижая и так далеко не лучшие показатели выживаемости рыболовского материала, наблюдаемые при естественном воспроизводстве. Увеличение нагрузки на естественную популяцию в период нереста создает дополнительную негативное антропогенное влияние на естественное воспроизводство. При этом в Материалах дается оценка сохранности уже выросших производителей, а влияние сокращения естественного воспроизводства никак не оценивается. Искусственное воспроизводство должно <b>ДОПОЛНЯТЬ</b>, а не подменять естественное.</p> <p>4. При определении возраста стерляди специалисты ФГБУ «ВНИРО» ссылались, в частности, на работу Интессовой Е.А. (2022). Однако в указанной работе выказано мнение о необходимости проведения исследований возраста в отношении 20-30 экземпляров для каждой размерной выборки для возможности экстраполяции данных о возрасте на иные выборки. В Материалах при наличии ссылки на использование работы указанное требование не соблюдено.</p> |  |  |  |
|--|--|--|--|--|



## Продолжение Приложения А.4.

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  | <p>5. Материалы являются научной работой, вместе с тем в данной работе не содержится описания альтернативных возможностей определения общего допустимого улова, невозможности или нецелесообразности использования альтернативных методов расчета, сравнение результатов общего допустимого улова, рассчитанного в соответствии с альтернативными способами расчета. Отсутствие указанных положений ставит под сомнение научную обоснованность указанной работы.</p> <p>6. На публичных слушаниях, проведенных 18.02.2026, было заявлено о проведении регулярных исследований стерляди. Вместе с тем, согласно таблице 13 на 2026 год изучение стерляди не запланировано, а предыдущее исследование было проведено в 2004 году.</p> <p>7. Текущие положения стерляди, характер ее изученности говорит о необходимости максимального сокращения изъятия стерляди из естественной среды, даже в целях ее искусственного воспроизводства. А в соответствии с рассматриваемыми Материалами предлагается увеличить антропогенную нагрузку на нерестовую часть естественного стада.</p> <p>8. Квота, выделенная Красноярскому филиалу ФГБНУ «ВНИРО» на 2025 год составляла 275 килограмм. А в Материалах использованы данные по добытым ФГБНУ «ВНИРО» 294 килограммам. В связи с чем вновь возникает вопрос о достоверности использованных в Материалах первичных данных.</p> |  |  |  |
|--|---|--|--|--|

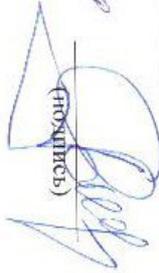


## Продолжение Приложения А.4.

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| Приложение:<br>1. Копия выдержки из письма ООО «Малгаз» от 24.02.2026 №50-2/26 на 15 страницах.<br>2. Распечатка выдержки из приказа Росрыболовства от 28.03.2025 №175 (информация по квотам добычи Красноярского филиала ФЛБУ «ВНИРО»). |  |  |  |
|--|--|--|--|

*Для физических лиц:* фамилия, имя, отчество (при наличии), дата рождения, адрес места жительства (регистрации), телефон, адрес электронной почты (при наличии);  
*Для юридических лиц:* полное и сокращенное (при наличии) наименование, основной государственный регистрационный номер, адрес в пределах места нахождения, телефон, адрес электронной почты (при наличии), фамилия, имя, отчество (при наличии) участника общественных обсуждений, должность участника общественных обсуждений.

02.03.2026  
(дата)

  
(подпись)

Григорьев Д.В.  
(фамилия, имя и отчество (последнее – при наличии), должность)

  
2

## ПРИЛОЖЕНИЕ А.5.

**Таблица разногласий в рамках проведения общественных слушаний по объекту государственной экологической экспертизы по документации: «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)»**

| Сведения об авторе замечаний и предложений                                | Позиция участника  | Позиция заказчика  |
|---|--|--|
| <p>Половинкин Алексей Владимирович - Руководитель КРОО «ДОЗОР Сибири»</p> | <p>1. В соответствии с абзацем 12 Приложения 1 к приказу Росрыболовства от 6 февраля 2015 г. № 104 «О представлении материалов, обосновывающих общие допустимые уловы водных биологических ресурсов во внутренних водах Российской Федерации, в том числе во внутренних морских водах Российской Федерации, а также в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе российской федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях, а также внесении в них изменений», Материалы ОДУ для промысловой зоны (Материалы корректировки ОДУ для промысловой зоны), Материалы ОДУ для озера Байкал (Материалы корректировки ОДУ для озера Байкал), а также Материалы ОДУ для субъекта Российской Федерации (Материалы корректировки ОДУ для субъекта Российской Федерации) не подлежат передаче третьим лицам до утверждения их на Отраслевом совете по промысловому прогнозированию при Федеральном агентстве по рыболовству (далее - Отраслевой совет по промысловому прогнозированию) и размещения научными учреждениями в средствах массовой информации объявления о проведении общественных слушаний.</p> <p>2. Подготовка материалов, обосновывающих общий допустимый улов водных биологических ресурсов, осуществляется подразделениями ФГБНУ «ВНИРО» в рамках государственного задания. Общий допустимый улов на 2026 год в настоящее время уже утвержден. На едином портале бюджетной системы Российской Федерации нами не было найдено государственное задание на корректировку общего допустимого улова стерляди в реке Енисей. Просим Вас сообщить реквизиты решения о проведении указанной корректировки.</p> <p>3. В качестве необходимости</p> | <p>1. В соответствии со свидетельством ЭЛ № ФС 57127 от 03.03.2014 официальный интернет-портал правовой информации Красноярского края (доменное имя - krskstate.ru) является зарегистрированным СМИ, где размещена была размещена информация о проведении общественных обсуждения с ссылкой на материалы к ним</p> <p>2. Корректировка ОДУ конкретного вида ВБР не может быть указана в Госзадании, поскольку ее необходимость невозможно предусмотреть заранее, и возникает она в случае получения новых научных данных, указывающих на необходимость изменения утвержденных объемов ОДУ, согласно Постановлению Правительства РФ № 531 от 25 июня 2009 г. и пунктом 2.3.1 приказа Росрыболовства № 104 от 6 февраля 2015 г. И непосредственно разработка материалов ОДУ, и их корректировка, предусматриваются одним и тем же пунктом государственного задания.</p> <p>3. В настоящее время ремонтно-маточные стада стерляди енисейской популяции, официально зарегистрированные в установленном порядке, имеются у пяти предприятий. При этом, зарегистрированные производители ремонтно-маточных стад имеют значительное преобладание количества самок над самцами (≈ 3:1), что при условии соблюдения требований Приказа Минсельхоза России от 30.01.2015 № 25 «Об утверждении Методики расчета объема добычи (вылова) водных биологических ресурсов, необходимого для обеспечения сохранения водных биологических ресурсов и обеспечения деятельности рыболовных хозяйств, при осуществлении рыболовства в</p> |

*Handwritten signature*

*Handwritten signature* 1

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>увеличения квоты добычи стерляди В реке Енисей указывается необходимость увеличения объемов искусственного воспроизводства стерляди. При этом в Материалах указывается на наличие ремонтно-маточных стад стерляди популяции бассейна реки Енисей. По запросу КРОО «ДОЗОР Сибири» ООО «Малтат» сообщило, что от ремонтно-маточного стада, принадлежащего Обществу, может быть выращено и выпущено более 4,5 миллионов штук малька массой от 1 грамма (при приемной емкости реки Енисей 4,78 миллиона штук молоди стерляди в год). Следовательно, реальная потребность в Молоди стерляди популяции бассейна реки Енисей может быть удовлетворена рыболовными хозяйствами Красноярского края в принципе без добывания водных биологических ресурсов из естественной среды в рамках реализации программ по аквакультуре. В чем реальные причины необходимости корректировки общего допустимого улова стерляди на 2026 год?</p> <p>4. В обосновании указано, что ОНО подготовлено на основании:</p> <p>а) фондовых материалов Красноярского филиала ФГБНУ «ВНИРО» о размерно-возрастной структуре и биологических показателях стерляди в контрольных уловах а 1988-1989, 1993 и 2000 годы, полученные В ходе собственных исследований филиала на нерестилищах, расположенных в районе населенных пунктов Сумароково и Ворогово (Туруханский район);</p> <p>б) сведений об уловах на усилии в р. Енисей за 1991-2004 годы (плавные сети) [Обоснование объемов ..., 2004];</p> <p>в) данных, о размерно-возрастном составе нерестового стада стерляди, собранных специалистами Красноярского филиала ФГБНУ «ВНИРО» на нерестилищах, расположенных В р. Енисей в районе населенных пунктов Сумароково и Бор, в июне 2025 года (плавные сети двухстенные, ячея 70120 мм);</p> <p>г) (р. Енисей, район населенных пунктов Сумароково и Бор) в 2025 году,</p> <p>д) данных, предоставленных Енисейским филиалом ФГБУ «Главрыбвод» и ООО «Малтат»;</p> <p>е) данных рыбопромысловой статистики за период с 1942 по 2025 год,</p> <p>ж) сведениях об объемах выпуска молоди стерляди за 2015-2024 годы и зарегистрированных ремонтно-маточных стадах, предоставленные Енисейским территориальным управлением Росрыболовства;</p> <p>з) программах хозяйствующих субъектов, осуществляющих рыболовство В целях аквакультуры (рыбоводства), содержащие</p> | <p>целях аквакультуры (рыбоводства)» в части соблюдения биотехнических показателей не позволяет восполнить существующую разницу между количеством молоди стерляди, выпущенной в целях искусственного воспроизводства в реки бассейна р. Енисей в 2024 году (2,686 млн экз.) и рекомендацией максимальных годовых объемах выпуска молоди рыб (4,95 млн экз.)</p> <p>В то же время в разрабатываемых Материалах ОДУ Красноярский филиал ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ») ежегодно подчёркивает, что квоты, выделяемые для целей аквакультуры (рыбоводства), должны использоваться, прежде всего, для поддержания имеющихся ремонтноматочных стад, а не для получения половых продуктов от «диких» производителей.</p> <p>4. Часть материалов, использованных при подготовке настоящего обоснования (данные, предоставляемые организациями, осуществляющими рыболовство в целях аквакультуры, сведения о ремонтно-маточных стадах, программы на осуществление рыболовства в целях аквакультуры, а также материалы ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО», полученные в рамках Государственного задания до момента их принятия Росрыболовством и др.) являются объектами коммерческой или профессиональной тайны и не подлежат открытому опубликованию. Первичные данные результатов ихтиологической съемки стерляди р. Енисей представляют собой чешуйные книжки и бланки средних проб, составляющие суммарно более 1000 единиц хранения. Их постраничное воспроизведение в материалах оценки воздействия на окружающую среду не представляется целесообразным, поскольку в сводной форме уже изложена в табличном виде (см. таблицы 1.1., 1.2, либо в виде ссылки на соответствующий литературный источник (при наличии научной публикации по данным первичным материалам)). Перечисленные данные (уловы на усилии за 1991–2004, данные о биологических показателях стерляди в контрольных уловах за 1988–1989, 1993, 2000) использованы при ретроспективном анализе состояния запаса и промысла (см. стр. 26 «...Судя по вылову на единицу усилия на участке Полой–Ермаково, концентрация нагульных особей стерляди с 1991 по 2005 годы</p> |
|--|--|---|

И.И. -

И.И. 2

## Продолжение Приложения А.5.

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>расчеты по необходимому количеству производителей в соответствии с приказом Минсельхоза России от 31.01.2015 № 25.</p> <p>водителей в соответствии с приказом Минсельхоза России от 31.01.2015 № 25. При этом названные материалы не находятся в каком-либо общедоступном источнике, а к Материалам в подтверждение обоснования не приложены. Просим разместить названные документы в дополнение к размещенным Материалам. Также не понятно упоминание указанных документов, например, в Материалах упоминаются данные об уловах на усилии за 1991-2004 годы или данные о размерно-возрастной структуре и биологических показателях стерляди в контрольных уловах за 1988—1989, 1993 и 2000 годы, но указанные данные никак не использованы в Материалах, Также возникает сомнение в объективности предлагаемого обоснования, в связи с отсутствием сравнений с ретроспективой состояния популяции.</p> <p>5. Почему не смотря на низкий уровень информационного обеспечения Материалов, который сохранился даже при условии использования сведений ФГБУ «Главрыбвод» и ООО «Малтат» (при этом не использованы данные иных рыбоводных хозяйств), а также исследований ФГБНУ «ВНИРО» была использована иная методика расчета общего допустимого улова стерляди в реке Енисей по сравнению с методикой, использованной в Материалах, обосновывающих общие допустимые уловы во внутренних водах Красноярского края и Республики Хакасия, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)?</p> <p>6. В Материалах не дана оценка возможности использования иных методик расчета общего допустимого улова при низком уровне информационного обеспечения. Просим устранить данное обстоятельство.</p> <p>7. В Материалах приведены данные по 294 килограммам добытой ФГБНУ «ВНИРО» в 2025 году стерляди. При этом выделенная на науку квота на 2025 год составляла 345 килограмм. Просим указать причину неполного освоения квоты. И не является ли это фактором, больше подтверждающим необходимость введения запрета на добычу стерляди в реке Енисей, чем фактором для увеличения общего допустимого улова?</p> <p>8. В Материалах, обосновывающих общие допустимые уловы во внутренних водах Красноярского края и Республики Хакасия, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)</p> | <p>сократилась в 4 раза...» и стр. 28 «...доля самок длиной 61 см и более в 1991 году достигала 55 %, в 1997 и 2023 года снизилась соответственно до 35 и 25 %...»).</p> <p>5. При определении объема ОДУ стерляди, необходимого для осуществления рыболовства в целях аквакультуры в реках бассейна р. Енисей, в последние годы использовался подход, который основывался на обоснованиях по необходимому количеству производителей, подготовляемым организациями, осуществляющими добычу (вылов) водных биоресурсов в рамках Программ выполнения работ в области аквакультуры (рыбоводства), в соответствии с приказом Минсельхоза России от 31.01.2015 № 25. В настоящее время такой подход более нецелесообразен, поскольку запрашиваемые объемы вылова «диких» производителей с каждым годом увеличиваются из-за роста востребованности стерляди в качестве объекта аквакультуры. Поскольку на момент рассмотрения Программ филиал не располагал современными сведениями о продуктивности нерестилищ в р. Енисей и численности популяции этого вида рыб, то в целях сохранения популяции в качестве временной меры регулирования рыболовства в отношении стерляди был установлен лимит на вылов юридическими лицами в целях аквакультуры в объеме 3,310 т (как усредненное значение ОДУ за последние 5 лет (2019–2024 годы). В 2025 году филиалом были инициированы ресурсные исследования стерляди в бассейне р. Енисей, направленные на оценку современных структурно-биологических показателей этого вида водных биологических ресурсов с последующей корректировкой объемов ее общего допустимого улова на основании новых научных данных в соответствии с требованиями п. 6 Постановления Правительства РФ от 25 июня 2009 г. № 531 «Об определении и утверждении общего допустимого улова водных биологических ресурсов и его изменении». Получение более полных данных о состоянии популяции стерляди позволило применить для расчета допустимых объемов ее изъятия методики, дающие более точный результат. В дальнейшем подобные исследования будут выполняться на ежегодной основе в</p> |
|--|--|---|

*Handwritten signature*

*Handwritten signature* 3

## Продолжение Приложения А.5.

|   |  |
|---|--|
| <p>(страница 25), указано что «Интенсивная промышленная добыча омуля в период нерестового хода стала причиной селективного изъятия наиболее крупных особей-производителей и ухудшения популяционных характеристик стада (снижение средних размерно-возрастных показателей, плодовитости и др.)». В Материалах, обосновывающих внесение изменений, при отсутствии достаточных сведений на основе расчетных данных, которые могут иметь существенные погрешности, предлагается в 1,5 раза увеличить общий допустимый улов, при этом основную часть добычи предлагается выделить под аквакультуру, то есть «для осуществления интенсивной промышленной добычи в период нерестового хода». Как это может отразиться на состоянии популяции стерляди бассейна реки Енисей?</p> <p>9. Сведения о возрастной структуре добытых рыб имеют существенное влияние на расчет коэффициента мгновенной смертности. По нашей информации ООО «Малтат» не предоставляло сведений о возрасте добытой стерляди. Мероприятий Обществом по определению возраста не проводилось. Выпущенная Енисейским филиалом ФГБУ «Главрыбвод» стерлядь была без повреждений. Как была получена информация о возрасте добытой указанными рыбоводными хозяйствами стерляди, если ни плавники, ни жабры, ни ушные кости, ни плечевые кости у стерляди не были повреждены?</p> <p>10. На сколько корректно говорить об увеличении общего допустимого улова стерляди, который не будет оказывать воздействие на возможность самостоятельного воспроизводства популяции, если расчетный объем стада не превышает объем промышленной добычи 1950 годов, а по некоторым годам меньше объема добычи в два раза? Считаем, что принятие решения об увеличении общего допустимого улова ценного вида водных биоресурсов может быть принято только после проведения полного и всестороннего исследования</p> <p>11. Просим предоставить теоретическую основу возможности использования данных за один сезон одного календарного года для построения модели прогнозирования динамики численности популяции определенного вида водного биологического ресурса.</p> <p>12. Что обосновывают данные таблицы 5 на странице 34 Материалов, которые указаны суммарно по осетру и стерляди?</p> <p>13. Даже если принять, что позволительно рассчитывать общий допустимый улов енисейской стерляди</p> | <p>рамках Государственного задания.</p> <p>6. Включение данных сведений в материалы оценки воздействия на окружающую среду по Материалам корректировки ОДУ не предусмотрено п. 12 (а) Постановления Правительства РФ от 28 ноября 2024 г. № 1644 «О порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду (вместе с Правилами проведения оценки воздействия на окружающую среду)». Использование того или иного метода для оценки ОДУ конкретного запаса зависит от полноты и качества исходных данных о запасах (см. п. 4). Информация об использованном методе подробно изложена в подразделе «Обоснование выбора методов оценки запаса».</p> <p>7. В соответствии с приказом Росрыболовства от 27 ноября 2024 года № 688 «О распределении общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации, применительно к видам квот их добычи (вылова) на 2025 год» объем добычи стерляди в реках бассейна р. Енисей, выделенный для осуществления рыболовства в научноисследовательских и контрольных целях в 2025 году действительно составляет 345 кг. В то же время Красноярский филиал ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ»), не единственный пользователь, осуществляющий рыболовство в научно-исследовательских целях в Енисейском рыбохозяйственном районе. Квоты на добычу стерляди, выделенные филиалу на основании утвержденных Подпрограмм при осуществлении рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях во внутренних водных объектах Енисейского рыбохозяйственного района на 2025 год, были освоены в полном объеме.</p> <p>8. Обоснования, представленные в Материалах корректировки ОДУ на 2026 год, касаются одной единицы запаса – стерляди в реках бассейна р. Енисей, поэтому упоминание омуля в данном аспекте не вполне понятно. Также обращаем внимание на то, что изменение объемов ОДУ стерляди запланировано исключительно для рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства), а не для промышленного рыболовства (см. ст. 16 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ (ред. от 28.11.2025) «О</p> |
|---|--|




4

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>исходя из потребности в рыбопроизводителях для проведения компенсационных мероприятий, а не возможности водного биоресурса к восстановлению, что прямо противоречит принципам законодательства о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов, то почему в Материалах отсутствует статистика потребности лиц, причиняющих ущерб водным биоресурсам, в объемах молодежи для искусственного воспроизводства (свод данных Росрыболовства о согласованном и накопленном вреде водным биоресурсам, подлежащем возмещению)?</p> <p>14. В Материалах указаны площади облова (2295 га) и обитания (27295 га) популяции стерляди бассейна реки Енисей. Однако отсутствует описание этих площадей для возможности проверки правильности расчета площади, и выбора именно этих участков реки Енисей, а также отсутствует обоснование неиспользования данных по другим участкам.</p> <p>15. В Материалах не указаны формулы расчета суммарной площади обловов и суммарной массы. Просим раскрыть указанную информацию для анализа.</p> <p>16. В Материалах приведены данные о сокращении процентного соотношения повторно нерестующих самок. И указано, что это является существенным фактором снижения уровня воспроизводства стерляди. Как на указанные обстоятельства повлияет увеличение объема добычи стерляди, предлагаемое в соответствии с указанным обоснованием?</p> <p>17. Не описаны источники данных (абзац 1 страница 31 Материалов) для расчета коэффициента естественной смертности и не приведено обоснование выбора именно этих данных.</p> <p>18. Арифметическая ошибка в расчете мгновенного коэффициента промысловой смертности, который положен в основу расчета. В Материалах указано, что <math>0,981 \times 0,170 - 0,194 \times 0,170? = 0,156</math>, вместе с тем <math>0,981 \times 0,170 - 0,194 \times 0,170? = 0,161 (!)</math>.</p> <p>19. Причиной сокращения численности популяции стерляди в бассейне реки Енисей более чем в сотни раз за 100 лет является антропогенная деятельность человека. Вместе с тем, Енисейский филиал ФГБУ «Главрыбвод» на протяжении последних лет демонстрирует уникальные показатели выращивания стерляди популяции бассейна реки Енисей. Так, применяемая ФГБУ «Главрыбвод» методика позволяет получать в два и даже в три раза большие показатели выживаемости рыбопосадочного материала стерляди по сравнению с биологическими нормативами</p> | <p>рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». Промышленное рыболовство в отношении стерляди запрещено по всему бассейну Енисей с 1998 года. Обоснованный ОДУ стерляди направлен на восстановление ее запаса в реках бассейна р. Енисей. Половые продукты у стерляди получают на местах естественного нереста (временные рыбоводные пункты) прижизненным способом. Производителей после проведения рыболовных работ возвращают в р. Енисей в живом виде в присутствии членов комиссии по выпуску, включающей, в том числе, сотрудников Росрыболовства и Красноярского филиала ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ»). Соответственно, добыча (вылов) этого вида в установленных объемах ОДУ не будет иметь негативных последствий для окружающей среды и популяции стерляди р. Енисей.</p> <p>9. Традиционный подход при исследовании размерно-возрастной структуры популяции рыб включает в себя два компонента – это полный биологический анализ (пробы на возраст) и массовые промеры (средние пробы). Массовые промеры включают сведения о средней длине и весе рыбы (индивидуальной и в улове) именно эти данные запрашивались у хозяйствующих субъектов, осуществляющих добычу стерляди в целях аквакультуры. Пробы на возраст, с изъятием у рыб регистрирующих структур (маргинальных лучей плавников), отбирались из контрольных ловов, осуществляемых специалистами Красноярского филиала ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ»). При этом отбор проб на возраст и массовые промеры проводились в один и тот же период, в пределах одного нерестового участка, теми же орудиями лова и, соответственно, корректно отражает структуру популяции. Впоследствии обработанные материалы, отобранные для определения возраста, экстраполируются на результаты средних проб, согласно общепринятым методикам [Правдин, 1966; Котляр, 2004; Интересова, 2022].</p> <p>10. В настоящем обосновании количественная оценка представлена исключительно для участка акватории р. Енисей, традиционно используемого для добычи (вылова) производителей стерляди в целях аквакультуры</p> |
|--|--|---|

*Sh* —

*Sh*

## Продолжение Приложения А.5.

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>выращивания стерляди, предусмотренными Методикой, утвержденной приказом Минсельхоза России от 30.01.2015 №25. Просим оценить возможность тиражирования опыта ФГБУ «Главрыбвод» в целях получения большего количества рыбопосадочного материала и пересмотра нормативно утвержденных биологических нормативов выращивания, а не увеличения общего допустимого улова водного биологического ресурса, находящегося в угнетенном состоянии.</p> <p>20. Просим прокомментировать утверждение о низкой гетерогенности ремонтноматочных стад в связи с формированием их с одного нерестилища и, по логике, нецелесообразности их использования для искусственного воспроизводства, при условии, что добыча производителей из естественной среды для искусственного воспроизводства будет осуществляться также с этого же нерестилища.</p> <p>(Письмо от 13.02.2025 исх. № 33/26)</p> | <p>(рыболовства) (от пос. Бор до пос. Бахта), а не общей величины промыслового запаса этого вида рыб в р. Енисей. В связи с этим полученная величина закономерно ниже ретроспективных значений вылова стерляди в бассейне р. Енисей промышленным рыболовством. Также обращаем внимание на то, что добыча производителей стерляди в целях аквакультуры производится с последующим выпуском рыб в естественную среду обитания. Материалы будут дополнены пояснением «на участке реки от устья р. Подкаменная Тунгуска до устья р. Бахта.</p> <p>11. Приказ Росрыболовства от 06.02.2015 № 104 «О представлении материалов, обосновывающих общие допустимые уловы водных биологических ресурсов во внутренних водах Российской Федерации, в том числе во внутренних морских водах Российской Федерации, а также в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях, а также внесении в них изменений» не накладывает каких либо временных ограничений на проведение ресурсных исследований при подготовке прогнозов общего допустимого улова при использовании III уровня информационного обеспечения. Уравнения роста И.И. Шмальгаузена [Шмальгаузен, 1935] и Л.А. Зыкова [Зыков, 1986] также не накладывают каких либо ограничений на периодичность и продолжительность отбора первичных данных. Безусловно, в последующие годы полученная величина будет актуализироваться на основании данных, полученных в последующие годы исследований.</p> <p>12. Пункт «Меры по предотвращению и (или) уменьшению возможного негативного воздействия планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, в том числе по охране атмосферного воздуха, водных объектов, по охране и рациональному использованию земельных ресурсов и почвенного покрова, в том числе мероприятия по рекультивации нарушенных или загрязненных земель и почвенного покрова; по обращению с отходами производства и потребления; по охране недр; по охране объектов растительного и животного мира и</p> |
|--|--|---|

И.И. —

— И.И. 6

## Продолжение Приложения А.5.

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>среды их обитания, включая объекты растительного и животного мира, занесенные в Красную книгу Российской Федерации и Красные книги субъектов Российской Федерации; по минимизации возникновения возможных аварийных ситуаций и последствий их воздействия на окружающую среду» в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 28 ноября 2024 г. № 1644 (с изм. от 15.11.2025) «О порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду (вместе с Правилами проведения оценки воздействия на окружающую среду)» является обязательным и в данном случае имеет информационный характер.</p> <p>13. В Материалах не представлена статистика потенциальных хозяйствующих субъектов, осуществляющих компенсационные мероприятия по причине конфиденциальности данной информации, а также того, что стерлядь не единственный вид, предлагаемый поставщиками в качестве компенсационных выпусков. И при недостаточности предложения по одному виду, этот вид может заменяться на другой, т.о. данные о потенциальных закупщиках молотки не несут практического смысла, и учитываться в расчёте не могут.</p> <p>14. Площадь рассматриваемого участка реки (27295 га) ограничена акваторией нерестовых участков, традиционно используемых для добычи стерляди при осуществлении рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства) (акватория р. Енисей на участке пос. Бор – пос. Бахта), и определена в программе-калькуляторе площадей по спутниковым снимкам, находящейся в общем доступе в сети Интернет (<a href="https://www.mapsdirections.info/ru">https://www.mapsdirections.info/ru</a>). В программе вручную были полигоны, соответствующие искомому участку.</p> <p>15. Суммарная площадь обловов (2295 га) представляет собой общую площадь акватории реки Енисей, обловленную при осуществлении 153 притонений плавной сетью (данные о размерных характеристиках орудий, и их количестве фиксировались наблюдателем на промысле в момент отлова), т.е. площадь сплава — это произведение длины сплава (<math>\approx 1000</math> м) на длину сети (<math>\approx 150</math> м) [Вилкова и др., 2023]. Суммарная масса улова — это общая масса производителей, добытых специалистами Красноярского филиала</p> |
|--|--|--|

*Sh* —

*Sh*

## Продолжение Приложения А.5.

|  |   |
|--|---|
|  | <p>ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО» в ходе контрольных ловов, а также организациями, предоставившими информацию о производителях, добытых при осуществлении рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства).</p> <p>16. В связи с получением в 2025 году новых данных, восполняющих дефицит в сведениях о современном состоянии популяции стерляди в р. Енисей, существующий с начала 2000-х годов, для расчета ОДУ используются новые данные, а не ретроспективные показатели доли половозрелых самок в стаде. Также еще раз подчеркиваем, что добыча (вылов) стерляди в целях аквакультуры производится с последующим выпуском в естественную среду обитания (за исключением особей, выделяемых для пополнения ремонтноматочных стад).</p> <p>17. Источниками данных для расчета параметров уравнения, использованного при определении коэффициентов естественной смертности по Л.А. Зыкову, служат данные, представленные в таблицах 1.1 и 1.2. Процедура расчета подробно изложена в подразделе «Обоснование выбора метода оценки запаса». Ссылка на источник будет внесена.</p> <p>18. В данном случае имеет место не арифметическая ошибка, а машинное округление значения 0,165 до второго знака (0,17). Вычислительной ошибки в представленных материалах нет. Во избежание разночтений значение будет откорректировано.</p> <p>19. В настоящее время сведения о биотехнике выращивания стерляди Енисейским филиалом ФГБУ «Главрыбвод» в адрес Красноярского филиала не поступали. Данные открытой печати о результатах выращивания стерляди, позволяющих осуществлять выпуск молоди в два раза превосходящий количество, предусмотренного действующими нормативами (Таблица 4, Приказ Минсельхоза России от 30.01.2015 № 25) отсутствуют. При получении данной информации Красноярский филиал выражает готовность проработать вопрос о внедрении технологий и изменении биотехнических показателей выращивания молоди стерляди, т.к. это позволит снизить нагрузку на естественный нерест стерляди в границах указанного участка.</p> <p>20. Безусловно, снижение уровня гетерогенности ремонтно-маточных</p> |
|--|---|

*Handwritten signature*

*Handwritten signature* 8

## Продолжение Приложения А.5.

|  |  |
|--|--|
|  | <p>стад для целей искусственного воспроизводства будет приводить к потере генетического разнообразия восстанавливаемой популяции рыб. Вместе с тем, следует отметить, что существуют методы, повышающие уровень полиморфизма в одомашненных популяциях многих ценных видов рыб. Так, например, периодическая интродукция материала из природных популяций, использование при создании маточных стад максимального количества производителей, избегание узконаправленной селекции, а также применение принципов популяционной генетики позволят сохранять гетерогенность одомашненных стад адекватно их популяционной и видовой структурам [Андряшева, 2011].<br/>(Письмо от 18.02.2025 исх. №133/05)</p> |
|--|--|

Представить общественности

 Новикова А.В.  
подпись на каждой  
странице.

Представить заказчика

 —

Представить уполномоченного органа власти

 Сергей В. Ю.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А.6.



Региональная общественная организация Красноярского края  
по защите и охране окружающей среды,  
противодействию коррупции и общественному контролю

**«Добровольное общество защиты объектов рыболовства Сибири»  
(КРОО «ДОЗОР Сибири»)**

660021, г. Красноярск, пер. Школьный, д. 4, оф. 2 т. 8 (913) 539-39-44, e-mail: dozorsibir@mail.ru

Исх. № 33/26 от 13.02.2026

Министру экологии Красноярского края  
Часовитину В.А.

Копия: Руководителю Красноярского филиала  
ФГБНУ «ВНИРО»  
Сиротину В.В.

Уважаемый Владимир Анатольевич!

В Красноярском крае проводятся общественные обсуждения по объекту государственной экологической экспертизы по документации: «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)» (далее по тексту Материалы).

КРОО «ДОЗОР Сибири» подало заявку на проведение общественных слушаний.

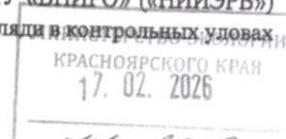
По результатам анализа размещенной для общественных обсуждений информации возникли следующие вопросы, на которые просим предоставить письменные ответы и устные на общественных слушаниях, которые должны быть проведены 18.02.2026 по обращению КРОО «ДОЗОР Сибири»:

1. Подготовка материалов, обосновывающих общий допустимый улов водных биологических ресурсов, осуществляется подразделениями ФГБНУ «ВНИРО» в рамках государственного задания. Общий допустимый улов на 2026 год в настоящее время уже утвержден. На едином портале бюджетной системы Российской Федерации нами не было найдено государственное задание на корректировку общего допустимого улова стерляди в реке Енисей. Просим Вас сообщить реквизиты решения о проведении указанной корректировки.

2. В качестве необходимости увеличения квоты добычи стерляди в реке Енисей указывается необходимость увеличения объемов искусственного воспроизводства стерляди. При этом в Материалах указывается на наличие ремонтно-маточных стад стерляди популяции бассейна реки Енисей. По запросу КРОО «ДОЗОР Сибири» ООО «Малтат» сообщило, что от ремонтно-маточного стада, принадлежащего Обществу, может быть выращено и выпущено более 4,5 миллионов штук малька массой от 1 грамма (при приемной емкости реки Енисей 4,78 миллиона штук молоди стерляди в год). Следовательно, реальная потребность в молоди стерляди популяции бассейна реки Енисей может быть удовлетворена рыбоводными хозяйствами Красноярского края в принципе без добывания водных биологических ресурсов из естественной среды в рамках реализации программ по аквакультуре. В чем реальные причины необходимости корректировки общего допустимого улова стерляди на 2026 год?

3. В обосновании указано, что оно подготовлено на основании:

а) фондовых материалов Красноярского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ») о размерно-возрастной структуре и биологических показателях стерляди в контрольных уловах



за 1988–1989, 1993 и 2000 годы, полученные в ходе собственных исследований филиала на нерестилищах, расположенных в районе населенных пунктов Сумароково и Ворогово (Туруханский район);

б) сведений об уловах на усилии в р. Енисей за 1991–2004 годы (плавные сети) [Обоснование объемов ..., 2004];

в) данных, о размерно-возрастном составе нерестового стада стерляди, собранных специалистами Красноярского филиала ФГБНУ «ВНИРО» на нерестилищах, расположенных в р. Енисей в районе населенных пунктов Сумароково и Бор, в июне 2025 года (плавные сети двухстенные, ячея 70–120 мм);

г) данных о размерном составе нерестового стада стерляди, а также уловах на усилии (р. Енисей, район населенных пунктов Сумароково и Бор) в 2025 году,

д) данных, предоставленных Енисейским филиалом ФГБУ «Главрыбвод» и ООО «Малтат»;

е) данных рыбопромысловой статистики за период с 1942 по 2025 год,

ж) сведениях об объемах выпуска молоди стерляди за 2015–2024 годы и зарегистрированных ремонтно-маточных стадах, предоставленные Енисейским территориальным управлением Росрыболовства;

з) программах хозяйствующих субъектов, осуществляющих рыболовство в целях аквакультуры (рыбоводства), содержащие расчеты по необходимому количеству производителей в соответствии с приказом Минсельхоза России от 31.01.2015 № 25.

При этом названные материалы не находятся в каком-либо общедоступном источнике, а к Материалам в подтверждение обоснования не приложены. Просим разместить названные документы в дополнение к размещенным Материалам.

Также не понятно упоминание указанных документов, например, в Материалах упоминаются данные об уловах на усилии за 1991–2004 годы или данные о размерно-возрастной структуре и биологических показателях стерляди в контрольных уловах за 1988–1989, 1993 и 2000 годы, но указанные данные никак не использованы в Материалах.

Также возникает сомнение в объективности предлагаемого обоснования, в связи с отсутствием сравнений с ретроспективой состояния популяции.

4. Почему не смотря на низкий уровень информационного обеспечения Материалов, который сохранился даже при условии использования сведений ФГБУ «Главрыбвод» и ООО «Малтат» (при этом не использованы данные иных рыбоводных хозяйств), а также исследований ФГБНУ «ВНИРО» была использована иная методика расчета общего допустимого улова стерляди в реке Енисей по сравнению с методикой, использованной в Материалах, обосновывающих общие допустимые уловы во внутренних водах Красноярского края и Республики Хакасия, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)?

5. В Материалах не дана оценка возможности использования иных методик расчета общего допустимого улова при низком уровне информационного обеспечения. Просим устранить данное обстоятельство.

6. В Материалах приведены данные по 294 килограммам добытой ФГБНУ «ВНИРО» в 2025 году стерляди. При этом выделенная на науку квота на 2025 год составляла 345 килограмм. Просим указать причину неполного освоения квоты. И не является ли это фактором, больше подтверждающим необходимость введения запрета на добычу стерляди в реке Енисей, чем фактором для увеличения общего допустимого улова?

7. В Материалах, обосновывающих общие допустимые уловы во внутренних водах Красноярского края и Республики Хакасия, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду) (страница 25), указано что «Интенсивная промышленная добыча омуля в период нерестового хода стала причиной селективного изъятия наиболее крупных особей-производителей и ухудшения популяционных характеристик стада (снижение средних размерно-возрастных показателей, плодовитости и др.)». В Материалах, обосновывающих внесение изменений, при отсутствии достаточных сведений на основе расчетных данных, которые могут иметь существенные погрешности, предлагается в 1,5 раза увеличить общий допустимый улов, при этом основную часть добычи предлагается выделить под аквакультуру, то есть «для осуществления интенсивной промышленной добычи в период нерестового хода». Как это может отразиться на состоянии популяции стерляди бассейна реки Енисей?
8. Сведения о возрастной структуре добытых рыб имеют существенное влияние на расчет коэффициента мгновенной смертности. По нашей информации ООО «Малтат» не предоставляло сведений о возрасте добытой стерляди. Мероприятий Обществом по определению возраста не проводилось. Выпущенная Енисейским филиалом ФГБУ «Главрыбвод» стерлядь была без повреждений. Как была получена информация о возрасте добытой указанными рыбоводными хозяйствами стерляди, если ни плавники, ни жабры, ни ушные кости, ни плечевые кости у стерляди не были повреждены?
9. На сколько корректно говорить об увеличении общего допустимого улова стерляди, который не будет оказывать воздействие на возможность самостоятельного воспроизводства популяции, если расчетный объем стада не превышает объем промышленной добычи 1950 годов, а по некоторым годам меньше объема добычи в два раза? Считаем, что принятие решения об увеличении общего допустимого улова ценного вида водных биоресурсов может быть принято только после проведения полного и всестороннего исследования.
10. Просим предоставить теоретическую основу возможности использования данных за один сезон одного календарного года для построения модели прогнозирования динамики численности популяции определенного вида водного биологического ресурса.
11. Что обосновывают данные таблицы 5 на странице 34 Материалов, которые указаны суммарно по осетру и стерляди?
12. Даже если принять, что позволительно рассчитывать общий допустимый улов енисейской стерляди исходя из потребности в рыбе-производителях для проведения компенсационных мероприятий, а не возможности водного биоресурса к восстановлению, что прямо противоречит принципам законодательства о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов, то почему в Материалах отсутствует статистика потребности лиц, причиняющих ущерб водным биоресурсам, в объемах молоди для искусственного воспроизводства (свод данных Росрыболовства о согласованном и накопленном вреде водным биоресурсам, подлежащем возмещению)?
13. В Материалах указаны площади облова (2295 га) и обитания (27295 га) популяции стерляди бассейна реки Енисей. Однако отсутствует описание этих площадей для возможности проверки правильности расчета площади, и выбора именно этих участков реки Енисей, а также отсутствует обоснование неиспользования данных по другим участкам.
14. В Материалах не указаны формулы расчета суммарной площади обловов и суммарной массы. Просим раскрыть указанную информацию для анализа.

15. В Материалах приведены данные о сокращении процентного соотношения повторно нерестующих самок. И указано, что это является существенным фактором снижения уровня воспроизводства стерляди. Как на указанные обстоятельства повлияет увеличение объема добычи стерляди, предлагаемое в соответствии с указанным обоснованием?

16. Не описаны источники данных (абзац 1 страница 31 Материалов) для расчета коэффициента естественной смертности и не приведено обоснование выбора именно этих данных.

17. Арифметическая ошибка в расчете мгновенного коэффициента промысловой смертности, который положен в основу расчета. В Материалах указано, что  $0,981 \times 0,170 - 0,194 \times 0,170^2 = 0,156$ , вместе с тем  $0,981 \times 0,170 - 0,194 \times 0,170^2 = 0,161$  (!).

18. Причиной сокращения численности популяции стерляди в бассейне реки Енисей более чем в сотни раз за 100 лет является антропогенная деятельность человека. Вместе с тем, Енисейский филиал ФГБУ «Главрыбвод» на протяжении последних лет демонстрирует уникальные показатели выращивания стерляди популяции бассейна реки Енисей. Так, применяемая ФГБУ «Главрыбвод» методика позволяет получать в два и даже в три раза большие показатели выживаемости рыбопосадочного материала стерляди по сравнению с биологическими нормативами выращивания стерляди, предусмотренными Методикой, утвержденной приказом Минсельхоза России от 30.01.2015 №25. Просим оценить возможность тиражирования опыта ФГБУ «Главрыбвод» в целях получения большего количества рыбопосадочного материала и пересмотра нормативно утвержденных биологических нормативов выращивания, а не увеличения общего допустимого улова водного биологического ресурса, находящегося по утверждению ФГБНУ «ВНИРО» в угнетенном состоянии.

19. Просим прокомментировать утверждение о низкой гетерогенности ремонтно-маточных стад в связи с формированием их с одного нерестилища и, по логике, нецелесообразности их использования для искусственного воспроизводства, при условии, что добыча производителей из естественной среды для искусственного воспроизводства будет осуществляться также с этого же нерестилища.

Руководитель



А.В. Половинкин

## ПРИЛОЖЕНИЕ А.7.



Федеральное агентство по рыболовству  
Государственный научный центр Российской Федерации  
Красноярский филиал Федерального государственного  
бюджетного научного учреждения  
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ИНСТИТУТ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА И ОКЕАНОГРАФИИ»

Красноярский филиал ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО»  
(«НИИЭРВ»)

ОГРН 1157746053431 / ИНН 7708245723  
660049, г. Красноярск, ул. Парижской Коммуны, 33  
Тел.: +7(391)228-70-39, +7(391)227-23-48  
E-mail: nierv@vniro.ru

18.02.2026 № 133/05

на № \_\_\_\_\_

Министру экологии  
Красноярского края

В.А. Часовитину

Уважаемый Владимир Анатольевич!

В ответ на замечания КРОО «ДОЗОР Сибири» к объекту общественных обсуждений по документации «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)» (далее – Материалы корректировки ОДУ) Красноярский филиал ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ») сообщает следующую информацию.

1. Корректировка ОДУ конкретного вида ВБР не может быть указана в Госзадании, поскольку ее необходимость невозможно предусмотреть заранее, и возникает она в случае получения новых научных данных, указывающих на необходимость изменения утвержденных объемов ОДУ, согласно Постановлению Правительства РФ № 531 от 25 июня 2009 г. и пунктом 2.3.1 приказа Росрыболовства № 104 от 6 февраля 2015 г. И непосредственно разработка материалов ОДУ, и их корректировка, предусматриваются одним и тем же пунктом государственного задания.

2. В настоящее время ремонтно-маточные стада стерляди енисейской популяции, официально зарегистрированные в установленном порядке, имеются у пяти предприятий. При этом, зарегистрированные производители ремонтно-маточных стад имеют значительное преобладание количества самок над самцами ( $\approx 3:1$ ), что при условии соблюдения требований Приказа Минсельхоза России от 30.01.2015 № 25 «Об утверждении Методики расчета объема добычи (вылова) водных биологических ресурсов, необходимого для обеспечения сохранения водных биологических ресурсов и обеспечения деятельности рыбоводных хозяйств, при осуществлении рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства)» в части соблюдения биотехнических показателей

не позволяет восполнить существующую разницу между количеством молоди стерляди, выпущенной в целях искусственного воспроизводства в реки бассейна р. Енисей в 2024 году (2,686 млн экз.) и рекомендацией максимальных годовых объемах выпуска молоди рыб (4,95 млн экз.).

В то же время в разрабатываемых Материалах ОДУ Красноярский филиал ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ») ежегодно подчёркивает, что квоты, выделяемые для целей аквакультуры (рыбоводства), должны использоваться, прежде всего, для поддержания имеющихся ремонтно-маточных стад, а не для получения половых продуктов от «диких» производителей.

3. Часть материалов, использованных при подготовке настоящего обоснования (данные, предоставляемые организациями, осуществляющими рыболовство в целях аквакультуры, сведения о ремонтно-маточных стадах, программы на осуществление рыболовства в целях аквакультуры, а также материалы ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО», полученные в рамках Государственного задания до момента их принятия Росрыболовством и др.) являются объектами коммерческой или профессиональной тайны и не подлежат открытому опубликованию.

Первичные данные результатов ихтиологической съемки стерляди р. Енисей представляют собой чешуйные книжки и бланки средних проб, составляющие суммарно более 1000 единиц хранения. Их постраничное воспроизведение в материалах оценки воздействия на окружающую среду не представляется целесообразным, поскольку в сводной форме уже изложена в табличном виде (см. таблицы 1.1., 1.2, либо в виде ссылки на соответствующий литературный источник (при наличии научной публикации по данным первичным материалам)).

Перечисленные данные (уловы на усилие за 1991–2004, данные о биологических показателях стерляди в контрольных уловах за 1988–1989, 1993, 2000) использованы при ретроспективном анализе состояния запаса и промысла (см. стр. 26 «...Судя по вылову на единицу усилия на участке Полой–Ермаково, концентрация нагульных особей стерляди с 1991 по 2005 годы сократилась в 4 раза...» и стр. 28 «...доля самок длиной 61 см и более в 1991 году достигала 55 %, в 1997 и 2023 года снизилась соответственно до 35 и 25 %...»).

4. При определении объема ОДУ стерляди, необходимого для осуществления рыболовства в целях аквакультуры в реках бассейна р. Енисей, в последние годы использовался подход, который основывался на обоснованиях по необходимому количеству производителей, подготавливаемых организациями, осуществляющими добычу (вылов) водных биоресурсов в рамках Программ выполнения работ в области аквакультуры (рыбоводства), в соответствии с приказом Минсельхоза России от 31.01.2015 № 25. В настоящее время такой подход более нецелесообразен, поскольку запрашиваемые объемы вылова «диких» производителей с каждым годом увеличиваются из-за роста востребованности стерляди в качестве объекта аквакультуры. Поскольку на момент рассмотрения Программ филиал не располагал современными сведениями о продуктивности нерестилищ в р. Енисей и численности популяции этого вида рыб, то в целях сохранения

популяции в качестве временной меры регулирования рыболовства в отношении стерляди был установлен лимит на вылов юридическими лицами в целях аквакультуры в объеме 3,310 т (как усредненное значение ОДУ за последние 5 лет (2019–2024 годы)).

В 2025 году филиалом были инициированы ресурсные исследования стерляди в бассейне р. Енисей, направленные на оценку современных структурно-биологических показателей этого вида водных биологических ресурсов с последующей корректировкой объемов ее общего допустимого улова на основании новых научных данных в соответствии с требованиями п. 6 Постановления Правительства РФ от 25 июня 2009 г. № 531 «Об определении и утверждении общего допустимого улова водных биологических ресурсов и его изменении». Получение более полных данных о состоянии популяции стерляди позволило применить для расчета допустимых объемов ее изъятия методики, дающие более точный результат. В дальнейшем подобные исследования будут выполняться на ежегодной основе в рамках Государственного задания.

5. Включение данных сведений в материалы оценки воздействия на окружающую среду по Материалам корректировки ОДУ не предусмотрено п. 12 (а) Постановления Правительства РФ от 28 ноября 2024 г. № 1644 «О порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду (вместе с Правилами проведения оценки воздействия на окружающую среду)». Использование того или иного метода для оценки ОДУ конкретного запаса зависит от полноты и качества исходных данных о запасе (см. п. 4). Информация об использованном методе подробно изложена в подразделе «Обоснование выбора методов оценки запаса».

6. В соответствии с приказом Росрыболовства от 27 ноября 2024 года № 688 «О распределении общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации, применительно к видам квот их добычи (вылова) на 2025 год» объем добычи стерляди в реках бассейна р. Енисей, выделенный для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях в 2025 году действительно составляет 345 кг. В то же время Красноярский филиал ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ»), не единственный пользователь, осуществляющий рыболовство в научно-исследовательских целях в Енисейском рыбохозяйственном районе. Квоты на добычу стерляди, выделенные филиалу на основании утвержденных Подпрограмм при осуществлении рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях во внутренних водных объектах Енисейского рыбохозяйственного района на 2025 год, были освоены в полном объеме.

7. Обоснования, представленные в Материалах корректировки ОДУ на 2026 год, касаются одной единицы запаса – стерляди в реках бассейна р. Енисей, поэтому упоминание омуля в данном аспекте не вполне понятно. Также обращаем внимание на то, что изменение объемов ОДУ стерляди запланировано исключительно для рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства), а не для промышленного рыболовства (см. ст. 16 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ (ред. от 28.11.2025) «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»). Промышленное рыболовство в

отношении стерляди запрещено по всему бассейну Енисея с 1998 года. Обоснованный ОДУ стерляди направлен на восстановление ее запаса в реках бассейна р. Енисей. Половые продукты у стерляди получают на местах естественного нереста (временные рыбоводные пункты) прижизненным способом. Производителей после проведения рыбоводных работ возвращают в р. Енисей в живом виде в присутствии членов комиссии по выпуску, включающей, в том числе, сотрудников Росрыболовства и Красноярского филиала ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ»). Соответственно, добыча (вылов) этого вида в установленных объемах ОДУ не будет иметь негативных последствий для окружающей среды и популяции стерляди р. Енисей.

8. Традиционный подход при исследовании размерно-возрастной структуры популяции рыб включает в себя два компонента – это полный биологический анализ (пробы на возраст) и массовые промеры (средние пробы). Массовые промеры включают сведения о средней длине и весе рыбы (индивидуальной и в улове) именно эти данные запрашивались у хозяйствующих субъектов, осуществляющих добычу стерляди в целях аквакультуры. Пробы на возраст, с изъятием у рыб регистрирующих структур (маргинальных лучей плавников), отбирались из контрольных ловов, осуществляемых специалистами Красноярского филиала ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ»). При этом отбор проб на возраст и массовые промеры проводились в один и тот же период, в пределах одного нерестового участка, теми же орудиями лова и, соответственно, корректно отражает структуру популяции. Впоследствии обработанные материалы, отобранные для определения возраста, экстраполируются на результаты средних проб, согласно общепринятым методикам [Правдин, 1966; Котляр, 2004; Интересова, 2022].

9. В настоящем обосновании количественная оценка представлена исключительно для участка акватории р. Енисей, традиционно используемого для добычи (вылова) производителей стерляди в целях аквакультуры (рыболовства) (от пос. Бор до пос. Бахта), а не общей величины промыслового запаса этого вида рыб в р. Енисей. В связи с этим полученная величина закономерно ниже ретроспективных значений вылова стерляди в бассейне р. Енисей промышленным рыболовством. Также обращаем внимание на то, что добыча производителей стерляди в целях аквакультуры производится с последующим выпуском рыб в естественную среду обитания. Материалы будут дополнены пояснением «на участке реки от устья р. Подкаменная Тунгуска до устья р. Бахта».

10. Приказ Росрыболовства от 06.02.2015 № 104 «О представлении материалов, обосновывающих общие допустимые уловы водных биологических ресурсов во внутренних водах Российской Федерации, в том числе во внутренних морских водах Российской Федерации, а также в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях, а также внесении в них изменений» не накладывает каких либо временных ограничений на проведение ресурсных исследований при подготовке прогнозов общего допустимого улова при использовании III уровня информационного обеспечения. Уравнения роста

И.И. Шмальгаузен [Шмальгаузен, 1935] и Л.А. Зыкова [Зыков, 1986] также не накладывают каких либо ограничений на периодичность и продолжительность отбора первичных данных. Безусловно, в последующие годы полученная величина будет актуализироваться на основании данных, полученных в последующие годы исследований.

11. Пункт «Меры по предотвращению и (или) уменьшению возможного негативного воздействия планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, в том числе по охране атмосферного воздуха, водных объектов, по охране и рациональному использованию земельных ресурсов и почвенного покрова, в том числе мероприятия по рекультивации нарушенных или загрязненных земель и почвенного покрова; по обращению с отходами производства и потребления; по охране недр; по охране объектов растительного и животного мира и среды их обитания, включая объекты растительного и животного мира, занесенные в Красную книгу Российской Федерации и Красные книги субъектов Российской Федерации; по минимизации возникновения возможных аварийных ситуаций и последствий их воздействия на окружающую среду» в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 28 ноября 2024 г. № 1644 (с изм. от 15.11.2025) «О порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду (вместе с Правилами проведения оценки воздействия на окружающую среду)» является обязательным и в данном случае имеет информационный характер.

12. В Материалах не представлена статистика потенциальных хозяйствующих субъектов, осуществляющих компенсационные мероприятия по причине конфиденциальности данной информации, а также того, что стерлядь не единственный вид, предлагаемый поставщиками в качестве компенсационных выпусков. И при недостаточности предложения по одному виду, этот вид может заменяться на другой, т.о. данные о потенциальных закупщиках молоди не несут практического смысла, и учитываться в расчёте не могут.

13. Площадь рассматриваемого участка реки (27295 га) ограничена акваторией нерестовых участков, традиционно используемых для добычи стерляди при осуществлении рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства) (акватория р. Енисей на участке пос. Бор – пос. Бахта), и определена в программе-калькуляторе площадей по спутниковым снимкам, находящейся в общем доступе в сети Интернет (<https://www.mapsdirections.info/ru>). В программе вручную были полигоны, соответствующие искомому участку.

14. Суммарная площадь обловов (2295 га) представляет собой общую площадь акватории реки Енисей, обловленную при осуществлении 153 притонений плавной сетью (данные о размерных характеристиках орудий, и их количестве фиксировались наблюдателем на промысле в момент отлова), т.е. площадь сплава — это произведение длины сплава ( $\approx 1000$  м) на длину сети ( $\approx 150$  м) [Вилкова и др., 2023]. Суммарная масса улова – это общая масса производителей, добытых специалистами Красноярского филиала ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО» в ходе контрольных ловов, а также организациями, предоставившими информацию о производителях, добытых при осуществлении рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства).

15. В связи с получением в 2025 году новых данных, восполняющих дефицит в сведениях о современном состоянии популяции стерляди в р. Енисей, существующий с начала 2000-х годов, для расчета ОДУ используются новые данные, а не ретроспективные показатели доли половозрелых самок в стаде. Также еще раз подчёркиваем, что добыча (вылов) стерляди в целях аквакультуры производится с последующим выпуском в естественную среду обитания (за исключением особей, выделяемых для пополнения ремонтно-маточных стад).

16. Источниками данных для расчета параметров уравнения, использованного при определении коэффициентов естественной смертности по Л.А. Зыкову, служат данные, представленные в таблицах 1.1 и 1.2. Процедура расчета подробно изложена в подразделе «Обоснование выбора метода оценки запаса». Ссылка на источник будет внесена.

17. В данном случае имеет место не арифметическая ошибка, а машинное округление значения 0,165 до второго знака (0,17). Вычислительной ошибки в представленных материалах нет. Во избежание разночтений значение будет откорректировано.

18. В настоящее время сведения о биотехнике выращивания стерляди Енисейским филиалом ФГБУ «Главрыбвод» в адрес Красноярского филиала не поступали. Данные открытой печати о результатах выращивания стерляди, позволяющих осуществлять выпуск молоди в два раза превосходящий количество, предусмотренного действующими нормативами (Таблица 4, Приказ Минсельхоза России от 30.01.2015 № 25) отсутствуют. При получении данной информации Красноярский филиал выражает готовность проработать вопрос о внедрении технологий и изменении биотехнических показателей выращивания молоди стерляди, т.к. это позволит снизить нагрузку на естественный нерест стерляди в границах указанного участка.

19. Безусловно, снижение уровня гетерогенности ремонтно-маточных стад для целей искусственного воспроизводства будет приводить к потере генетического разнообразия восстанавливаемой популяции рыб. Вместе с тем, следует отметить, что существуют методы, повышающие уровень полиморфизма в одомашненных популяциях многих ценных видов рыб. Так, например, периодическая интродукция материала из природных популяций, использование при создании маточных стад максимального количества производителей, избегание узконаправленной селекции, а также применение принципов популяционной генетики позволят сохранять гетерогенность одомашненных стад адекватно их популяционной и видовой структурам [Андряшева, 2011].

#### Библиографический список:

1. *Андряшева М.А.* 2011. Генетические основы разведения сиговых рыб. ФГНУ «ГосНИОРХ», СПб, 639 с.
2. *Вилкова О.Ю., Бурмистров Е.В., Свешников Ю.А.* 2023. Состояние популяции сибирского осетра среднего течения реки Лена в летний период // Труды ВНИРО. – Т. 194. – С. 37-43.

3. *Зыков Л.А.* 1986. Метод оценки коэффициентов естественной смертности, дифференцированных по возрасту рыб. // Сборник научных трудов ГосНИОРХ. Вып. 243. С. 14–22.
4. *Интересова Е.А.* 2022. Методы рыбохозяйственных исследований пресноводных водоемов: учебное пособие. Томск: Издательство ТГУ, 52 с.
5. *Котляр О.А.* 2004. Методы рыбохозяйственных исследований (ихтиология). Рыбное: ДФ АГТУ, 180 с.
6. *Правдин И.Ф.* 1966. Руководство по изучению рыб. М.: Пищевая промышленность. 376 с.
7. *Шмальгаузен И.И.* 1935. Определение основных понятий и методика исследования роста. М.; Л.: Биомедгиз, С. 8–60.

С уважением,  
Заместитель руководителя



Л.Д. Миращ

## ПРИЛОЖЕНИЕ А.8



Региональная общественная организация Красноярского края  
по защите и охране окружающей среды,  
противодействию коррупции и общественному контролю

**«Добровольное общество защиты объектов рыболовства Сибири»**  
(КРОО «ДОЗОР Сибири»)

660021, г. Красноярск, пер. Школьный, д. 4, оф. 2 т. 8 (913) 539-39-44, e-mail: [dozorsibiri@mail.ru](mailto:dozorsibiri@mail.ru)

Исх. № 39/26 от 25.02.2026

Министру экологии Красноярского края  
Часовитину В.А.

Копия: Руководителю Красноярского филиала  
ФГБНУ «ВНИРО»  
Сиротину В.В.

Замечания и предложения на Материалы,  
обосновывающие внесение изменений в ранее  
утвержденный общий допустимый улов водных  
биологических ресурсов во внутренних водах  
Красноярского края, за исключением внутренних  
морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия  
на окружающую среду)

Уважаемый Владимир Анатольевич!

В Красноярском крае проводятся общественные обсуждения по объекту государственной экологической экспертизы по документации: «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)» (далее по тексту Материалы).

КРОО «ДОЗОР Сибири» для участия в публичных обсуждениях сообщает о себе следующие сведения:

Полное наименование: Региональная общественная организация Красноярского края по защите и охране окружающей среды, противодействию коррупции и общественному контролю «Добровольное общество защиты объектов рыболовства Сибири».

Сокращенное наименование: КРОО «ДОЗОР Сибири».

Основной государственный регистрационный номер: 1182468069618.

Адрес: 660021, г. Красноярск, пер. Школьный, д. 4, оф. 2.

т. 8 (913) 539-39-44.

e-mail: [dozorsibiri@mail.ru](mailto:dozorsibiri@mail.ru).

Фамилия, имя, отчество участника общественных обсуждений от юридического лица:  
Половинкин Алексей Владимирович.

Должность участника общественных обсуждений от юридического лица: Руководитель.

Настоящим обращением, я, субъект персональных данных: Половинкин Алексей Владимирович, личность которого удостоверяется паспортом гражданина Российской Федерации серии 04 20 № 535862, выданным 05.06.2020 ГУ МВД России по Красноярскому

краю, код подразделения 240-006, зарегистрированный по адресу: город Красноярск, улица академика Киренского, дом 13А, квартира 15, в соответствии со статьей 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ "О персональных данных" даю конкретное, предметное, информированное, сознательное и однозначное согласие на обработку своих персональных данных Министерству экологии Красноярского края (ОГРН: 1172468071148, Дата присвоения ОГРН: 11.12.2017, ИНН: 2466187446, КПП: 246601001) с целью: формирования и оформления результатов общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы по документации: «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края, за исключением внутренних морских вод, на 2026 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)».

Перечень моих персональных данных, на обработку которых я даю согласие: фамилия, имя, отчество, гражданство, номер основного документа, удостоверяющего личность, сведения о дате выдачи указанного документа и выдавшем его органе, адрес регистрации по месту жительства.

Разрешаю оператору производить автоматизированную, а также осуществляемую без использования средств автоматизации обработку моих персональных данных, а именно: сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение.

Согласие действует до "31" декабря 2026 года.

субъект персональных данных



А.В. Половинкин

Я, Половинкин Алексей Владимирович, согласен принять участие в подписании протокола общественных обсуждений.

Замечания по Материалам:

1. В качестве причины проведения корректировки в Материалах указано на увеличение объемов выпуска молоди в рамках проведения работ по искусственному воспроизводству стерляди енисейской популяции. Названная причина противоречит принципам сохранения водных биологических ресурсов, установленных Федеральным законом от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», в частности принципам, указанным в пунктах 2, 3, 7.1 части 1 статьи 2 указанного закона.

1.1. Общий допустимый улов стерляди енисейской популяции на 2026 год предлагается определить не из возможностей и численности популяции стерляди, а из потребности в ее искусственном воспроизводстве (объеме приемной емкости). При этом естественное воспроизводство стерляди сократится, хотя по данным ФГБНУ «ВНИРО» стерлядь енисейской популяции и так отнесена к виду естественное воспроизводство которого полностью или частично утрачено (Выписка из протокола расширенного заседания Ученого совета ФГБНУ «ВНИРО» от 14.12.2023 №22 «Рассмотрение актуализированного «Базового перечня водных объектов рыбохозяйственного значения и приоритетных видов водных биологических ресурсов для осуществления искусственного воспроизводства («рейтинговый список»), включая выпуск растительных видов рыб для целей мелиорации» (поручение Федерального агентства по рыболовству от 18.04.2023 №У04-1465; пункт 8 Протокола совещания у заместителя Руководителя Федерального агентства по рыболовству от 23.05.2022

№72»)). Считаем, что данное обстоятельство негативно отразится на естественной популяции енисейской стерляди, у которой и так проблемы с естественным воспроизводством.

1.2. На момент представления Материалов на общественное обсуждение уже известны данные об объемах искусственного воспроизводства стерляди за 2025 год. Согласно этим данным за счет более эффективной биотехнологии выращивания, используемой ФГБУ «Главрыбвод», при квоте добычи стерляди 2025 года приблизительно равной квоте добыче 2024 года без привлечения производителей ремонтно-маточных стад (долей от РМС в связи с ее незначительностью в расчете можно пренебречь) объем выпуска молоди стерляди в 2025 году составил 3,6 миллиона штук или на 1 миллион больше чем в 2024 году. Следовательно, потребности (недостающем количестве для покрытия приемной емкости реки Енисей) в искусственном воспроизводстве в 2025 году уже были покрыты за счет использования более эффективной биотехнологии выращивания, а с учетом изложенного в пункте 1.3. настоящего письма совсем не требуют увеличения объемов добычи водного биоресурса из естественной среды.

1.3. В Материалах удовлетворение потребности в искусственном воспроизводстве предлагается удовлетворять за счет добычи производителей из естественной среды, не учитывая при этом возможности ремонтно-маточных стад рыбоводных хозяйств. При этом, например, согласно данным рыбоводного хозяйства ООО «Малтат» за счет принадлежащего указанному рыбоводному хозяйству ремонтно-маточному стаду возможно было произвести выпуск молоди стерляди в 2024 году в объеме 2,7 миллиона штук, а в 2025 году в объеме 4,7 миллиона штук. Таким образом, потребности в искусственном воспроизводстве в полном объеме могут быть закрыты за счет иных источников (использования ремонтно-маточных стад), без добывания производителей из естественной среды и соответственно может быть уменьшена нагрузка на естественную популяцию данного вида. С учетом указанного, представляется, что указанная в Материалах причина является надуманной и не соответствует экологическим интересам.

2. КРОО «ДОЗОР Сибири» запросило данные у рыбоводных хозяйств (ФГБУ «Главрыбвод» и ООО «Малтат»), сведения которых были использованы при расчете. Согласно данным, представленных ООО «Малтат», только у данного Общества площадь облова составила 2520 га. Обществом в 2025 году при добыче стерляди было произведено 84 операции по «притонению» плавных сетей длиной 150 метров. Сплав сетей составлял в среднем около 2000 метров. Из указанного следует, что в Материалах использованы исходные данные, не соответствующие реально проведенным операциям, и которые существенно влияют на произведенные расчеты. Общая биомасса половозрелой части популяции стерляди определена не верно, так как не были использованы данные ООО «Малтат» о площади облова. (Ответ ООО «Малтат» на запрос Организации прилагается).

Дополнительные замечания:

3. При осуществлении рыболовства в целях аквакультуры рыбоводные хозяйства осуществляют селективный отбор наиболее крупных особей с максимально качественной икрой в целях получения жизнеспособной молоди, тем самым снижая и так далеко не лучшие показатели выживаемости рыбопосадочного материала, наблюдаемые при естественном воспроизводстве. Увеличение нагрузки на естественную популяцию в период нереста создает дополнительное негативное антропогенное влияние на естественное воспроизводство. При этом в Материалах дается оценка сохранности уже выросших производителей, а влияние

сокращения естественного воспроизводства никак не оценивается. Искусственное воспроизводство должно ДОПОЛНЯТЬ, а не подменять естественное.

4. При определении возраста стерляди специалисты ФГБУ «ВНИРО» ссылались, в частности, на работу Интересовой Е.А. (2022). Однако в указанной работе высказано мнение о необходимости проведения исследований возраста в отношении 20-30 экземпляров для каждой размерной выборки для возможности экстраполяции данных о возрасте на иные выборки. В Материалах при наличии ссылки на использование работы указанное требование не соблюдено.

5. Материалы являются научной работой, вместе с тем в данной работе не содержится описания альтернативных возможностей определения общего допустимого улова, невозможности или нецелесообразности использования альтернативных методов расчета, сравнение результатов общего допустимого улова, рассчитанного в соответствии с альтернативными способами расчета. Отсутствие указанных положений ставит под сомнение научную обоснованность указанной работы.

6. На публичных слушаниях, проведенных 18.02.2026, было заявлено о проведении регулярных исследований стерляди. Вместе с тем, согласно таблице 13 на 2026 год изучение стерляди не запланировано, а предыдущее исследование было проведено в 2004 году.

7. Текущее положение стерляди, характер ее изученности говорит о необходимости максимального сокращения изъятия стерляди из естественной среды, даже в целях ее искусственного воспроизводства. А в соответствии с рассматриваемыми Материалами предлагается увеличить антропогенную нагрузку на нерестовую часть естественного стада.

8. Квота, выделенная Красноярскому филиалу ФГБНУ «ВНИРО» на 2025 год составляла 275 килограмм. А в Материалах использованы данные по добытым ФГБНУ «ВНИРО» 294 килограммам. В связи с чем вновь возникает вопрос о достоверности использованных в Материалах первичных данных.

Приложение:

1. Копия выдержки из письма ООО «Малтат» от 24.02.2026 №50-2/26 на 15 страницах.
2. Распечатка выдержки из приказа Росрыболовства от 28.03.2025 №175 (информация по квотам добычи Красноярского филиала ФГБУ «ВНИРО»).

Руководитель



А.В. Половинкин



ООО «Малтат»  
660021, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Горького, д. 5, кв. 22.  
ИНН/КПП 2403007482/246001001  
Р/с 40702810431000040195  
Красноярское отделение №8646 ПАО «Сбербанк»  
к/с 3010181080000000627, БИК 040407627  
Тел. / факс (391) 274-85-06

Исх. №50-2/26 от 24.02.2026

Руководителю КРОО «ДОЗОР Сибири»  
Половинкину А.В.  
dozorsibiri@mail.ru

Уважаемый Алексей Владимирович!

На Ваш запрос от 20.02.2026 № 36/26 сообщая следующее.

1. От зарегистрированного ремонтно-маточного стада стерляди енисейской популяции рыбоводного хозяйства ООО «Малтат» в соответствии с биотехническими нормативами, утвержденными приказом Минсельхоза России от 30.01.2015 №25, по состоянию на 01.06.2024 года могло быть получено 2,7 миллиона штук молоди, по состоянию на 01.06.2025 могло быть получено 4,7 миллиона штук молоди.

При этом рыбоводное хозяйство имеет достаточное количество производителей стерляди енисейской популяции и может в сравнительно короткий срок провести молекулярно-генетическую экспертизу данных производителей и ввести их в ремонтно-маточное стадо при наличии соответствующей потребности.

2. Средняя протяженность рыболовных участков для добычи стерляди в рамках программы выполнения работ в области аквакультуры у ООО «Малтат» в 2025 году составляла 22,6 километра. Средняя протяженность сплава с использованием орудий лова при добыче стерляди в 2025 году составляла около 2000 метров. Добыча велась плавными сетями длиной 150 метров. В соответствии с рыболовными журналами Обществом было добыто 780 экземпляров стерляди общей массой 1302,55 за выполнение 84 операций «по притонению».

Приложение:

копия письма ООО «Малтат» о регистрации РМС от 05.02.2024 №50-02/24 на 21 стр.

копия письма ООО «Малтат» об актуализации информации от 29.11.2024 №624-11/24 на 58 стр.

Генеральный директор

А.А. Окунев



ООО «Малтат»  
660021, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Горького, д. 5, кв. 22.  
ИНН/КПП 2403007482/246001001  
Р/с 40702810431000040195  
Красноярское отделение №8646 ПАО «Сбербанк»  
к/с 30101810800000000627, БИК 040407627  
Тел. / факс (391) 274-85-06

Исх. №50-02/24  
от 05.02.2024г.

Руководителю  
Енисейского территориального управления  
Росрыболовства  
В.Н. Молокову

*Регистрация РМС*

**Уважаемый Виталий Николаевич!**

Во исполнение п.6 приказа Федерального агентства по рыболовству от 18.02.2022г. №89 «Об утверждении порядка регистрации ремонтно-маточных стад в реестре ремонтно-маточных стад и о признании утратившим силу приказа федерального агентства по рыболовству от 30 июля 2014 г. №582», направляем Вам информацию для регистрации ремонтно-маточных стад, используемых для сохранения водных биоресурсов, в реестре ремонтно-маточных стад. Сведения о ремонтно-маточных стадах объектов аквакультуры, используемых для сохранения водных биологических ресурсов, а также осуществления товарной аквакультуры (товарного рыбоводства) осетровых видов рыб прилагается.

Приложение:

1. Информация для регистрации ремонтно-маточных стад в реестре ремонтно-маточных стад от ООО «Малтат» на 18 стр.;
2. Молекулярно-генетические масспаспорта стада стерляди енисейской популяции на 2 стр.

Генеральный директор



А.А. Окунев

**Информация**  
для регистрации ремонтно-маточных стад в реестре ремонтно-маточных стад  
от ООО «Малтат»

|   |                                     |                       |   |  |                             |
|---|-------------------------------------|-----------------------|---|--|-----------------------------|
| ИНН 2403007482  |                                     |                       |   |  |                             |
| Юридический адрес: 660021, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Горького, д.5, кв. 22<br>Фактический адрес: 660075, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Маерчака, д.31А, оф.4-49, тел. (391) 2748506, e-mail: nuss-av@maltat.ru  |                                     |                       |   |  |                             |
| ОГРН 1072439000149 дата внесения в ЕГРЮЛ 02.04.2007   |                                     |                       |   |  |                             |
| Код   |                                     |                       |   |  |                             |
| Организации (индивидуально го предпринимателя) по ОКПО  | Вида деятельности по ОКВЭД          | Территории и по ОКТМО | Министерства (ведомства), органа государственной власти и управления по ОКОГУ | Организационно-правовой формы по ОКОПФ | Формы собственности по ОКФС |
| 1   | 2                                   | 3                     | 4   | 5                                      | 6                           |
| 99438753  | 03.12<br>03.2<br>03.21.4<br>03.22.5 | 460441310<br>1        | 4210014   | 12165                                  | 16                          |
| <p align="center">Сведения о выполнении работ по искусственному воспроизводству водных биоресурсов за последние три года</p> <p><b>2021 год:</b><br/>Выпуск рыболовной продукции за счет собственных средств, тыс. шт.:<br/>1,000 – осетр сибирский (енисейской популяции)<br/>Выпуск рыболовной продукции в целях компенсации ущерба, нанесенного деятельностью хозяйствующих субъектов, тыс.шт.:<br/>3613,280 – осетр сибирский (енисейской популяции)<br/>91,537 – стерлядь (енисейской популяции)<br/>362,560 - хариус<br/>3,345 - пелядь</p> <p><b>2022 год:</b><br/>Выпуск рыболовной продукции в целях компенсации ущерба, нанесенного деятельностью хозяйствующих субъектов, тыс.шт.:<br/>5507,719 – осетр сибирский (енисейской популяции)<br/>112,01 - осетр сибирский (обской популяции)<br/>1,344 – стерлядь (енисейской популяции)<br/>857,295 - хариус<br/>151,726 – сиг</p> <p><b>2023 год:</b><br/>Выпуск рыболовной продукции за счет собственных средств, тыс. шт.:<br/>0,304 – осетр сибирский (енисейской популяции)<br/>5,188 - хариус<br/>Выпуск рыболовной продукции в целях компенсации ущерба, нанесенного деятельностью хозяйствующих субъектов, тыс.шт.:<br/>5104,419– осетр сибирский</p> |                                     |                       |   |  |                             |

563,806 – стерлядь (енисейской популяции)  
745,567 - харнус

Информация о праве собственности на ремонтно-маточные стада, которое возникает в соответствии с Законодательством Российской Федерации.  
Ремонтно-маточные стада находятся в собственности Общества с ограниченной ответственностью «Малтат». Право собственности на заявляемые ремонтно-маточные стада возникло у ООО «Малтат» в соответствии со статьями 136 и 218 ГК РФ, как у собственника производителей стерляди, из половых продуктов которых на собственных рыбоводных мощностях ООО «Малтат» заявляемые особи были выращены. Документы на приобретении первых особей для формирования РМС осетровых видов рыб, не сохранились в связи с истечением срока их хранения.

Прошу осуществить регистрацию ремонтно-маточных стад в реестре ремонтно-маточных стад.

Прилагаю сведения о ремонтно-маточных стадах объектов аквакультуры, используемых для сохранения водных биоресурсов, а также осуществления товарной аквакультуры (товарного рыбоводства) осетровых видов рыб.

Приложение  
к информации для регистрации  
ремонтно-маточных стад в реестре  
ремонтно-маточных стад

Сведения  
о ремонтно-маточных стадах объектов аквакультуры, используемых для  
сохранения водных биологических ресурсов, а также осуществления товарной  
аквакультуры (товарного рыбоводства) осетровых видов рыб

| 1   | Производители ремонтно-маточного стада |                              |                                       |   |  |  |  |   |        |       | Неповоротные особи<br>ремонтно-маточного стада |                              |        |       |        |       |        |       |
|---|--|------------------------------|---------------------------------------|---|--|--|--|---|--------|-------|--|------------------------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
|   | В том числе численность:               |                              |                                       |   |  |  |  |   |        |       | Общая<br>численность<br>(экземпляры)           | Общая масса<br>(килограммов) |        |       |        |       |        |       |
|   | 2                                      | 3                            | 4                                     | 5   | 6  | 7  | 8  | 9   | 10     | 11    |  |                              | 12     | 13    | 14     | 15    |        |       |
| наименование объекта<br>ультуры (на русском и<br>английском языках) | Общая<br>численность<br>(экземпляры)   | Общая масса<br>(килограммов) | Средняя масса особей<br>(килограммов) | добытых<br>(выловленных) из<br>естественной среды<br>обитания<br>(экземпляры) | Приобретенных в<br>других рыбоводных<br>хозяйствах<br>(экземпляры) | выросших из<br>молоди, полученной<br>в искусственно<br>созданной среде<br>обитания | в искусственно<br>созданной среде<br>обитания<br>рыбоводном<br>хозяйстве или в<br>искусственно<br>созданной среде<br>обитания в других<br>рыбоводных<br>хозяйствах<br>(экземпляры) | меченых<br>индивидуальными и<br>(или) групповыми<br>метками или<br>чипами (экземпляр) | самцов | самок | самцов   | самок                        | самцов | самок | самцов | самок | самцов | самок |
|   | 600                                    | 1 806,33                     | 3,01                                  | -   | 9  | 10   | 11   | 12  | 13     | 600   | 600  | 14                           | 15     | 600   | 600    | 16    | 17     |       |
| 1   | 600                                    | 1 279,78                     | 2,13                                  | -   | 7  | 8  | 9  | 10  | 11     | 12    | 13   | 14                           | 15     | 600   | 600    | 16    | 17     |       |
| наименование объекта<br>ультуры (на русском и<br>английском языках) | Общая<br>численность<br>(экземпляры)   | Общая масса<br>(килограммов) | Средняя масса особей<br>(килограммов) | добытых<br>(выловленных) из<br>естественной среды<br>обитания<br>(экземпляры) | Приобретенных в<br>других рыбоводных<br>хозяйствах<br>(экземпляры) | выросших из<br>молоди, полученной<br>в искусственно<br>созданной среде<br>обитания | в искусственно<br>созданной среде<br>обитания<br>рыбоводном<br>хозяйстве или в<br>искусственно<br>созданной среде<br>обитания в других<br>рыбоводных<br>хозяйствах<br>(экземпляры) | меченых<br>индивидуальными и<br>(или) групповыми<br>метками или<br>чипами (экземпляр) | самцов | самок | самцов   | самок                        | самцов | самок | самцов | самок | самцов | самок |
|   | 600                                    | 1 806,33                     | 3,01                                  | -   | 9  | 10   | 11   | 12  | 13     | 600   | 600  | 14                           | 15     | 600   | 600    | 16    | 17     |       |
| 1   | 600                                    | 1 279,78                     | 2,13                                  | -   | 7  | 8  | 9  | 10  | 11     | 12    | 13   | 14                           | 15     | 600   | 600    | 16    | 17     |       |

тверждается достоверность предоставленных сведений.

2024 г.



Подпись

**Акт бонитировки  
ремонтно-маточных стад  
ООО "Малтат"**

05.02.2024

На полномасштабном рыбноводном комплексе ООО "Малтат" расположенном по адресу: п. Приморск ул. Пристанская 1а проведена бонитировка ремонтно-маточных стад, находящихся в собственности ООО "Малтат".

Бонитировка ремонтно-маточных стад проводится ежегодно. В процессе бонитировки, у производителей определяют пол, массу, длину, состояние здоровья и стадию зрелости гонад.

Сводная информация результатов бонитировки ремонтно-маточных стад ООО "Малтат", выполненной осенью 2023г., представлена в таблице ниже:

| № п/п | Вид, гибридная форма, порода рыбы | Количество, экз. | Общая масса, кг |
|-------|-----------------------------------|------------------|-----------------|
| 1     | Стерлядь (енисейской популяции)   | 1200             | 3 086,11        |

1. По итогам осенней бонитировки 2023 года, маточное стадо стерляди (енисейской популяции) состоит:

| № п/п | Номер чипа      | Номер паспорта | Вид водного биоресурса          | Пол   | Вес, кг | Стадия зрелости |
|-------|-----------------|----------------|---------------------------------|-------|---------|-----------------|
| 1     | 643099002025778 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,80    |                 |
| 2     | 643099002025616 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 2,70    |                 |
| 3     | 643099002025617 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,50    |                 |
| 4     | 643099002025620 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,70    |                 |
| 5     | 643099002025782 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 2,10    |                 |
| 6     | 643099002025623 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 2,00    |                 |
| 7     | 643099002025619 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,70    |                 |
| 8     | 643099002025470 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,10    |                 |
| 9     | 643099002025777 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 2,40    |                 |
| 10    | 643099002025618 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 2,00    |                 |
| 11    | 643099002025629 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,60    |                 |
| 12    | 643099002025615 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,20    |                 |
| 13    | 643099002025612 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,20    |                 |
| 14    | 643099002025611 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,70    |                 |
| 15    | 643099002025614 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,30    |                 |
| 16    | 643099002025624 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 2,00    |                 |
| 17    | 643099002025625 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 2,00    |                 |
| 18    | 643099002025613 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,10    |                 |
| 19    | 643099002025452 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,20    |                 |
| 20    | 643099002025789 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 2,30    |                 |
| 21    | 643099002025790 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 2,20    |                 |
| 22    | 643099002025627 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,50    |                 |
| 23    | 643099002025628 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,50    |                 |
| 24    | 643099002025785 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 2,20    |                 |
| 25    | 643099002025783 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 2,20    |                 |
| 26    | 643099002025630 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 2,30    |                 |
| 27    | 643099002025622 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,40    |                 |
| 28    | 643099002025788 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 2,00    |                 |
| 29    | 643099002025626 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,70    |                 |
| 30    | 643099002025621 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,70    |                 |
| 31    | 643099002027101 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,17    |                 |
| 32    | 643099002027121 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,14    |                 |
| 33    | 643099002027122 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,23    |                 |
| 34    | 643099002027143 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,23    |                 |
| 35    | 643099002027168 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,21    |                 |
| 36    | 643099002027191 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,11    |                 |
| 37    | 643099002027217 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,20    |                 |
| 38    | 643099002027240 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,20    |                 |
| 39    | 643099002027262 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,12    |                 |
| 40    | 643099002027289 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,82    |                 |
| 41    | 643099002027311 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 2,22    |                 |
| 42    | 643099002027334 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,24    |                 |
| 43    | 643099002027356 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,78    |                 |
| 44    | 643099002027398 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 2,45    |                 |
| 45    | 643099002027411 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,71    |                 |
| 46    | 643099002027431 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 2,23    |                 |
| 47    | 643099002027432 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,73    |                 |
| 48    | 643099002027453 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 2,94    |                 |
| 49    | 643099002027478 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 3,36    |                 |
| 50    | 643099002027501 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 3,25    |                 |
| 51    | 643099002027527 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 3,33    |                 |
| 52    | 643099002027550 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 3,36    |                 |
| 53    | 643099002027572 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 3,06    |                 |
| 54    | 643099002027599 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 2,70    |                 |
| 55    | 643099002027621 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 3,52    |                 |
| 56    | 643099002027643 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 2,83    |                 |
| 57    | 643099002027663 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 3,04    |                 |
| 58    | 643099002027664 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 3,21    |                 |
| 59    | 643099002027102 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,17    |                 |
| 60    | 643099002027123 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,17    |                 |
| 61    | 643099002027142 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,20    |                 |
| 62    | 643099002027144 | RUT 5710-5739  | Стерлядь (енисейской популяции) | самец | 1,13    |                 |

## Продолжение Приложения А.8.

|   |                 |               |                                 |       |          |   |
|---|-----------------|---------------|---------------------------------|-------|----------|---|
| 1142                                      | 643099002027891 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,21     | 4 |
| 1143                                      | 643099002027892 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,57     | 4 |
| 1144                                      | 643099002027893 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,08     | 4 |
| 1145                                      | 643099002027894 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,62     | 4 |
| 1146                                      | 643099002027895 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,57     | 4 |
| 1147                                      | 643099002027896 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,00     | 4 |
| 1148                                      | 643099002027897 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,49     | 4 |
| 1149                                      | 643099002027898 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,08     | 4 |
| 1150                                      | 643099002027899 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,72     | 4 |
| 1151                                      | 643099002027900 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 1,82     | 4 |
| 1152                                      | 643099002027901 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,15     | 4 |
| 1153                                      | 643099002027902 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,20     | 4 |
| 1154                                      | 643099002027903 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,70     | 4 |
| 1155                                      | 643099002027904 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,45     | 4 |
| 1156                                      | 643099002027905 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 1,84     | 4 |
| 1157                                      | 643099002027906 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 1,85     | 4 |
| 1158                                      | 643099002027907 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,58     | 4 |
| 1159                                      | 643099002027908 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,36     | 4 |
| 1160                                      | 643099002027909 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,39     | 4 |
| 1161                                      | 643099002027910 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,41     | 4 |
| 1162                                      | 643099002027911 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,27     | 4 |
| 1163                                      | 643099002027912 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 1,82     | 4 |
| 1164                                      | 643099002027913 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,12     | 4 |
| 1165                                      | 643099002027914 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 1,82     | 4 |
| 1166                                      | 643099002027915 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 1,82     | 4 |
| 1167                                      | 643099002027916 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,71     | 4 |
| 1168                                      | 643099002027917 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,46     | 4 |
| 1169                                      | 643099002027918 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,15     | 4 |
| 1170                                      | 643099002027919 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,55     | 4 |
| 1171                                      | 643099002027920 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 1,93     | 4 |
| 1172                                      | 643099002027921 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,04     | 4 |
| 1173                                      | 643099002027922 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 1,91     | 4 |
| 1174                                      | 643099002027923 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 1,98     | 4 |
| 1175                                      | 643099002027924 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,39     | 4 |
| 1176                                      | 643099002027925 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,68     | 4 |
| 1177                                      | 643099002027926 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,36     | 4 |
| 1178                                      | 643099002027927 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,33     | 4 |
| 1179                                      | 643099002027928 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,69     | 4 |
| 1180                                      | 643099002027929 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 1,98     | 4 |
| 1181                                      | 643099002027930 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,10     | 4 |
| 1182                                      | 643099002027931 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 1,94     | 4 |
| 1183                                      | 643099002027932 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,33     | 4 |
| 1184                                      | 643099002027933 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,34     | 4 |
| 1185                                      | 643099002027934 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 1,87     | 4 |
| 1186                                      | 643099002027935 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,04     | 4 |
| 1187                                      | 643099002027936 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,65     | 4 |
| 1188                                      | 643099002027937 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,13     | 4 |
| 1189                                      | 643099002027938 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,58     | 4 |
| 1190                                      | 643099002027939 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,64     | 4 |
| 1191                                      | 643099002027940 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,29     | 4 |
| 1192                                      | 643099002027941 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 3,58     | 4 |
| 1193                                      | 643099002027942 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 4,12     | 4 |
| 1194                                      | 643099002027943 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,92     | 4 |
| 1195                                      | 643099002027944 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 3,57     | 4 |
| 1196                                      | 643099002027945 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 3,07     | 4 |
| 1197                                      | 643099002027946 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 4,50     | 4 |
| 1198                                      | 643099002027947 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 3,18     | 4 |
| 1199                                      | 643099002027948 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 4,40     | 4 |
| 1200                                      | 643099002027949 | RUT 5680-5709 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 4,50     | 4 |
| Итого стерлядь (енисейской популяции), кг |                 |               |                                 |       | 3 086,11 | - |

2. По данным инвентаризации, путем комплексной оценки, проведена бонитировка маточного стада осетровых рыб. Выявлены зрелые самки, от которых предполагается в 2024 году получить половые продукты:

| № п/п | Вид водного биоресурса          | Наличие генетического паспорта | Масса самок, кг | Планируемое к получению количество икры, штук | Планируемое к получению количество молоди, шт. |
|-------|---------------------------------|--------------------------------|-----------------|---|--|
| 1     | Стерлядь (енисейской популяции) | да                             | 1 806,33        | 15 353 805                                    | 2 726 836                                      |

Генеральный директор

Ведущий рыбовод

05.02.2023



А.А. Окунев

А.И. Кашкевич

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение  
«Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии»  
Отдел молекулярной генетики  
105187, город Москва, Окружной проезд, 19. тел. 8(499)264-85-19

Молекулярно-генетический масспаспорт стада стерляди (*A. githenus*) енисейской популяции  
ООО "Малтат". Анализ выполнен с использованием объединенной выборки биопсийных материалов  
самцов 2017 г. рождения по пяти микросателлитным локусам:

Afug41, AoxD165, An20, AoxD161, Afug51.

Образцы тканей особой хранятся в РНКЭГМ ВНИРО. (RUT5710-5739)

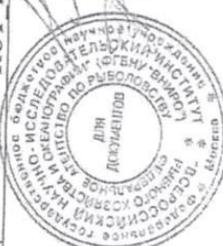
Паспорт выдан в ноябре 2023 года

| Название локуса | Диапазон размеров аллелей для данного вида | Кол-во аллелей для данного вида | Кол-во аллелей в данной выборке | Размер аллели в пн (встречаемость в выборке, %)  |
|-----------------|--|---------------------------------|---------------------------------|--|
| Afug41          | 285-197                                    | 21                              | 7                               | 241(7),237(38),233(7),229(18),<br>225(13),221(3), 217(13)  |
| AoxD165         | 204-164                                    | 17                              | 9                               | 208(2),200(7),192(3),188(3),<br>184(10),178(3),176(38),172(3),168(30)  |
| An20            | 181-137                                    | 19                              | 7                               | 177(1),173(18),161(43),<br>155(3),153(25)149(2),145(7)   |
| AoxD161         | 138-102                                    | 11                              | 7                               | 138(12),134(15),130(2),122(13),<br>110(8),102(45),98(5)  |
| Afug51          | 296-236                                    | 10                              | 5                               | 276(2),260(5),252(68),248(17),244(8)   |
| Мт гаплотипы    |  | 267                             | 8                               | RUT_HAP90 (33), RUT_HAP72 (19), RUT_HAP52 (15),<br>RUT_HAP91 (11), RUT_HAP50 (7), RUT_HAP56 (7),<br>RUT_HAP94, HAP267 – по 4 % |

Начальник отдела

Ведущий научный сотрудник

Н.С.Мюге  
А.Е.Барминцева



Федеральное государственное бюджетное научное учреждение  
«Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии»  
Отдел молекулярной генетики  
105187, город Москва, Окружной проезд, 19. тел. 8(499)264-85-19

**Молекулярно-генетический масспаспорт стада стерляди (*A. lithenius*) енисейской популяции  
ООО "Малтат". Анализ выполнен с использованием объединенной выборки биопсийных материалов самок  
2016 г. рождения по пяти микросателлитным локусам:  
Afug41, AoxD165, Ap20, AoxD161, Afug51.**

**Образцы тканей особой хранятся в РНКЭГМ ВНИРО. (RUT5680-5709)**  
Паспорт выдан в ноябре 2023 года

| Название локуса | Диапазон размеров аллелей для данного вида | Кол-во аллелей для данного вида | Кол-во аллелей в данной выборке | Размер аллеля в пн (встречаемость в выборке, %)  |
|-----------------|--|---------------------------------|---------------------------------|--|
| Afug41          | 285-197                                    | 21                              | 7                               | 241(5),237(40),233(18),229(12),<br>225(12),221(2), 217(12)   |
| AoxD165         | 204-164                                    | 17                              | 8                               | 208(8),204(2),200(7),188(10),<br>184(7), 176(25),172(8),168(33)  |
| Ap20            | 181-137                                    | 19                              | 5                               | 173(17),161(40),157(2),<br>155(18),153(23)   |
| AoxD161         | 138-102                                    | 11                              | 7                               | 138(7),134(8),122(17),118(3),<br>110(13),106(3),102(48)  |
| Afug51          | 296-236                                    | 10                              | 5                               | 276(2),256(2),252(57),248(38),244(2)   |
| Мт гаплотипы    |  | 267                             | 7                               | RUT_HAP91 (36), RUT_HAP52 (32), RUT_HAP50 (11),<br>RUT_HAP90 (7), RUT_HAP88 (7),<br>RUT_HAP94, HAP267 – по 4 % |

Начальник отдела

Ведущий научный сотрудник

Н.С.Мюге

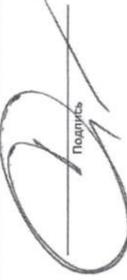
А.Е.Барминцева



Приложение  
к сведениям для актуализации  
информации о ремонтно-маточном  
стаде, содержащейся в реестре  
ремонтно-маточных стад

Информация  
о количественных и качественных характеристиках ремонтно-маточных стад

| 1   | 2                         | Производители ремонтно-маточного стада |     |                           |          |                                    |       |   |    |   |       |  |       | Неполновзрослые особи ремонтно-маточного стада |        |   |           |
|---|---------------------------|--|-----|---------------------------|----------|------------------------------------|-------|---|----|---|-------|--|-------|--|--------|---|-----------|
|   |                           | В том числе численность:               |     |                           |          |                                    |       |   |    |   |       |  |       | 17   | 18     |   |           |
|   |                           | Общая численность (экземпляры)         |     | Общая масса (килограммов) |          | Средняя масса особей (килограммов) |       | добытых (выловленных) из естественной среды обитания (экземпляры) |    | Приобретенных в других рыболовных хозяйствах (экземпляры) |       | выросших из молоди, полученной в искусственно созданной среде обитания |       |  |        | меченых индивидуальных и (или) групповыми метками или чипами (экземпляры) |           |
| 3   | 4                         | 5                                      | 6   | 7                         | 8        | 9                                  | 10    | 11  | 12 | 13  | 14    | 15   | 16    |  |        |   |           |
| Осётр сибирский – Асиринетъ вьасті (Енисейская популяция) | 8.4.01.01.01.04.2013.0511 | 1 718                                  | 557 | 22 138,85                 | 4 705,50 | 12,89                              | 8,45  | -   | -  | -   | -     | 1 718  | 557   | 1 718  | 557    | 32 396  | 96 503,29 |
| Осётр сибирский – Асиринетъ вьасті (Обская популяция)     | 8.4.01.01.01.04.2013.0513 | 248                                    | 161 | 4 452,10                  | 1 615,60 | 18,00                              | 10,00 | -   | -  | -   | 248   | 161  | 248   | 161  | 7 871  | 27 619,48   |           |
| Старлякь (енисейской популяция)                           | 8.4.01.01.01.08.2023.0657 | 1 400                                  | 600 | 3 125,56                  | 1 318,40 | 2,23                               | 2,20  | -   | -  | -   | 1 400 | 600  | 1 400 | 600  | 15 537 | 37 090,70   |           |

  
Подпись



23.11.2024  
Дата

Генеральный директор Окучев А.А.

## Сведения

для актуализации информации о ремонтно-маточном стаде, содержащейся в реестре ремонтно-маточных стад от Общества с ограниченной ответственностью «Малтат»

|  |                                     |                     |   |  |                             |
|--|-------------------------------------|---------------------|---|--|-----------------------------|
| ИНН 2403007482   |                                     |                     |   |  |                             |
| Юридический адрес: 660021, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Горького, д.5, кв. 22<br>Фактический адрес: 660075, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Маерчака, д.31А, оф.4-49, тел. (391) 2748506, e-mail: nuss-av@maltat.ru   |                                     |                     |   |  |                             |
| ОГРН 1072439000149 дата внесения в ЕГРЮЛ 02.04.2007  |                                     |                     |   |  |                             |
| Код  |                                     |                     |   |  |                             |
| Организации (индивидуального предпринимателя) по ОКПО  | Вида деятельности по ОКВЭД          | Территории по ОКТМО | Министерства (ведомства), органа государственной власти и управления по ОКОГУ | Организационно-правовой формы по ОКОПФ | Формы собственности по ОКФС |
| 1  | 2                                   | 3                   | 4   | 5                                      | 6                           |
| 99438753   | 03.12<br>03.2<br>03.21.4<br>03.22.5 | 4604413101          | 4210014   | 12165                                  | 16                          |
| <p>Сведения о выполнении работ по искусственному воспроизводству водных биоресурсов за последние три года</p> <p><b>2022 год:</b><br/>Выпуск рыболовной продукции в целях компенсации ущерба, нанесенного деятельностью хозяйствующих субъектов, тыс.шт.:<br/>5507,719 – осетр сибирский (енисейской популяции)<br/>112,01 - осетр сибирский (обской популяции)<br/>1,344 – стерлядь (енисейской популяции)<br/>857,295 - хариус<br/>151,726 – сиг</p> <p><b>2023 год:</b><br/>Выпуск рыболовной продукции за счет собственных средств, тыс. шт.:<br/>0,304 – осетр сибирский (енисейской популяции)<br/>5,188 - хариус<br/>Выпуск рыболовной продукции в целях компенсации ущерба, нанесенного деятельностью хозяйствующих субъектов, тыс.шт.:<br/>5104,419– осетр сибирский<br/>563,806 – стерлядь (енисейской популяции)<br/>745,567 – хариус</p> <p><b>2024 год:</b><br/>Выпуск рыболовной продукции за счет собственных средств, тыс. шт.:<br/>3,841 – осетр сибирский (енисейской популяции)<br/>Выпуск рыболовной продукции в целях компенсации ущерба, нанесенного деятельностью хозяйствующих субъектов, тыс.шт.:<br/>3629,232– осетр сибирский<br/>202,200-стерлядь<br/>290,941-хариус</p> |                                     |                     |   |  |                             |
| <p>Информация о праве собственности на ремонтно-маточные стада, которое возникает в соответствии с Законодательством Российской Федерации.</p> <p>Ремонтно-маточные стада находятся в собственности Общества с ограниченной ответственностью «Малтат». Право собственности на заявляемые ремонтно-маточные стада возникло у ООО «Малтат» в соответствии со статьями 136, 218, 221 ГК РФ и статьи 34 Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ "О животном мире", как у собственника производителей осетровых видов рыб, из половых продуктов которых на собственных рыболовных мощностях ООО «Малтат» заявляемые особи были выращены, и как у пользователя производителей осетровых видов рыб, добытых на основании разрешений на добычу, из половых продуктов которых на собственных рыболовных мощностях ООО «Малтат» заявляемые особи были выращены.</p>  |                                     |                     |   |  |                             |

Прошу актуализировать информацию о ремонтно-маточном стаде, содержащейся в реестре ремонтно-маточных стад согласно приложению.

**Акт бонитировки  
ремонтно-маточных стад  
ООО "Малтат"**

29.11.2024 г.

На полносистемном рыбоводном комплексе ООО "Малтат" расположенном по адресу: п. Приморск ул. Пристанская 1а проведена бонитировка ремонтно-маточных стад, находящихся в собственности ООО "Малтат".

Бонитировка ремонтно-маточных стад проводится ежегодно в осенний период. В процессе бонитировки, у производителей определяют пол, массу, длину, состояние здоровья и стадию зрелости гонад.

Сводная информация результатов бонитировки ремонтно-маточных стад ООО "Малтат", выполненной осенью 2024г., представлена в таблице ниже:

| № п/п | Вид, гибридная форма, порода рыбы      | Количество, экз. | Общая масса, кг |
|-------|--|------------------|-----------------|
| 1     | Сибирский осетр (енисейской популяции) | 2275             | 26 844,35       |
| 2     | Сибирский осетр (обской популяции)     | 409              | 6 067,70        |
| 3     | Стерлядь (енисейской популяции)        | 2000             | 4 443,96        |

1. По итогам осенней бонитировки 2024 года, маточное стадо сибирского осетра (енисейской популяции) состоит:

| № п/п | Номер чипа      | Номер паспорта | Вид водного биоресурса         | Пол   | Вес, кг | Стадия зрелости |
|-------|-----------------|----------------|--------------------------------|-------|---------|-----------------|
| 1     | 643093400017403 | BAE 3134       | С.осетр (енисейской популяции) | Самка | 32,40   | 3-4             |
| 2     | 643099100008721 | BAE 3140       | С.осетр (енисейской популяции) | Самка | 24,10   |                 |
| 3     | 643099100008732 | BAE 3142       | С.осетр (енисейской популяции) | Самка | 24,60   | 3-4             |
| 4     | 643099000394101 | BAE 3145       | С.осетр (енисейской популяции) | Самка | 11,40   |                 |
| 5     | 643099100018908 | BAE 3077       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 10,00   |                 |
| 6     | 643099100018917 | BAE 3080       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 10,40   |                 |
| 7     | 643099100018567 | BAE 3088       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 12,20   |                 |
| 8     | 643099100018570 | BAE 3090       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 14,20   |                 |
| 9     | 643099100018577 | BAE 3091       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 11,50   |                 |
| 10    | 643099100018580 | BAE 3094       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 10,80   |                 |
| 11    | 643099100018564 | BAE 3098       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 15,00   |                 |
| 12    | 643099100008730 | BAE 3153       | С.осетр (енисейской популяции) | Самка | 16,30   |                 |
| 13    | 643099100018907 | BAE 3071       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 17,60   |                 |
| 14    | 643099100018981 | BAE 3064       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 18,40   |                 |
| 15    | 643099100018994 | BAE 3062       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 11,20   |                 |
| 16    | 643099100019000 | BAE 3055       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 8,60    |                 |
| 17    | 643099100018992 | BAE 3054       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 10,00   |                 |
| 18    | 643099100018583 | BAE 3047       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 16,30   |                 |
| 19    | 643099100018581 | BAE 3046       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 13,20   |                 |
| 20    | 643099100018597 | BAE 3042       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 8,40    |                 |
| 21    | 643099100018592 | BAE 3040       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 9,40    |                 |
| 22    | 643099100018588 | BAE 3037       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 10,20   |                 |
| 23    | 643099100018590 | BAE 3036       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 14,50   |                 |
| 24    | 643099100018596 | BAE 3029       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 11,40   |                 |
| 25    | 643099100018546 | BAE 3309       | С.осетр (енисейской популяции) | Самка | 17,00   | 3-4             |
| 26    | 643099100018560 | BAE 3306       | С.осетр (енисейской популяции) | Самка | 17,20   |                 |
| 27    | 643099100018561 | BAE 3291       | С.осетр (енисейской популяции) | Самка | 24,80   | 3-4             |
| 28    | 643099100018563 | BAE 3287       | С.осетр (енисейской популяции) | Самка | 33,00   | 4               |
| 29    | 643099100018691 | BAE 3271       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 12,40   |                 |
| 30    | 643099100019044 | BAE 3334       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 9,80    |                 |
| 31    | 643099100019054 | BAE 3332       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 12,40   |                 |
| 32    | 643099100018949 | BAE 3327       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 11,60   |                 |
| 33    | 643099100018946 | BAE 3324       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 19,20   |                 |
| 34    | 643099100018959 | BAE 3322       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 14,20   |                 |
| 35    | 643099100018931 | BAE 3320       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 11,10   |                 |
| 36    | 643000812004421 | BAE 1831       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 14,80   |                 |
| 37    | 643000812004646 | BAE 1852       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 13,60   |                 |
| 38    | 643000812004631 | BAE 1856       | С.осетр (енисейской популяции) | Самка | 26,20   |                 |
| 39    | 643000812004667 | BAE 1866       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 12,20   |                 |
| 40    | 643000812004655 | BAE 1898       | С.осетр (енисейской популяции) | Самка | 36,80   |                 |
| 41    | 643000812004652 | BAE 1900       | С.осетр (енисейской популяции) | Самка | 36,20   |                 |
| 42    | 643000812004651 | BAE 1902       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 12,60   |                 |
| 43    | 643099000308536 | BAE 2084       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 9,80    |                 |
| 44    | 643099000307735 | BAE 2165       | С.осетр (енисейской популяции) | Самка | 15,60   |                 |
| 45    | 643099000307738 | BAE 2166       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 11,60   |                 |
| 46    | 643099000307729 | BAE 2170       | С.осетр (енисейской популяции) | Самка | 11,50   | 4               |
| 47    | 643099000307641 | BAE 2178       | С.осетр (енисейской популяции) | Самка | 25,60   | 3-4             |
| 48    | 643099000443792 | BAE 2680       | С.осетр (енисейской популяции) | Самка | 17,00   | 3-4             |
| 49    | 643099000307644 | BAE 2688       | С.осетр (енисейской популяции) | Самка | 17,50   |                 |
| 50    | 643099000443700 | BAE 2706       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 8,00    |                 |
| 51    | 643099000308790 | BAE 2710       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 13,80   |                 |
| 52    | 643099000889609 | BAE 4026       | С.осетр (енисейской популяции) | Самка | 14,20   | 4               |
| 53    | 643099000731868 | BAE 4159       | С.осетр (енисейской популяции) | Самка | 13,70   | 3-4             |
| 54    | 643099000731729 | BAE 4165       | С.осетр (енисейской популяции) | Самка | 19,50   | 4               |
| 55    | 643099000731858 | BAE 4166       | С.осетр (енисейской популяции) | Самка | 14,40   |                 |
| 56    | 643099000731866 | BAE 4181       | С.осетр (енисейской популяции) | Самка | 15,80   | 3-4             |
| 57    | 643099000889773 | BAE 4045       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 10,00   |                 |
| 58    | 643099000889762 | BAE 4051       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 7,40    |                 |
| 59    | 643099000889501 | BAE 4055       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 9,00    |                 |
| 60    | 643099000889497 | BAE 4064       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 14,20   |                 |
| 61    | 643099000889514 | BAE 4067       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 15,40   |                 |
| 62    | 643099000889508 | BAE 4069       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 8,80    |                 |
| 63    | 643099000889509 | BAE 4070       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 9,80    |                 |
| 64    | 643099000394225 | BAE 4741       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 8,00    |                 |
| 65    | 643099000307762 | BAE 4743       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 10,10   |                 |
| 66    | 643099000394153 | BAE 4750       | С.осетр (енисейской популяции) | Самец | 8,40    |                 |
| 67    | 643099000889652 | BAE 4766       | С.осетр (енисейской популяции) | Самка | 12,00   | 3-4             |

## Продолжение Приложения А.8.

|  |                 |               |                                 |       |                 |                 |
|--|-----------------|---------------|---------------------------------|-------|-----------------|-----------------|
| 1943   | 643099002290307 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,65            | 4               |
| 1944   | 643099002290308 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,33            | 4               |
| 1945   | 643099002290309 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,14            | 4               |
| 1946   | 643099002290310 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,91            | 4               |
| 1947   | 643099002290311 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,96            | 4               |
| 1948   | 643099002290312 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,11            | 4               |
| 1949   | 643099002290313 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,83            | 4               |
| 1950   | 643099002290314 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,84            | 4               |
| 1951   | 643099002290315 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,42            | 4               |
| 1952   | 643099002290316 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,70            | 4               |
| 1953   | 643099002290317 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,24            | 4               |
| 1954   | 643099002290318 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,96            | 4               |
| 1955   | 643099002290319 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,84            | 4               |
| 1956   | 643099002290320 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,37            | 4               |
| 1957   | 643099002290321 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,94            | 4               |
| 1958   | 643099002290322 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,61            | 4               |
| 1959   | 643099002290323 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,14            | 4               |
| 1960   | 643099002290324 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,97            | 4               |
| 1961   | 643099002290245 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,30            | 4               |
| 1962   | 643099002290246 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,96            | 4               |
| 1963   | 643099002290247 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,34            | 4               |
| 1964   | 643099002290248 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,17            | 4               |
| 1965   | 643099002290249 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,87            | 4               |
| 1966   | 643099002290250 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,92            | 4               |
| 1967   | 643099002290251 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,93            | 4               |
| 1968   | 643099002290252 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,67            | 4               |
| 1969   | 643099002290253 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,21            | 4               |
| 1970   | 643099002290254 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,57            | 4               |
| 1971   | 643099002290255 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 3,00            | 4               |
| 1972   | 643099002290256 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,51            | 4               |
| 1973   | 643099002290257 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,55            | 4               |
| 1974   | 643099002290258 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,50            | 4               |
| 1975   | 643099002290259 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 3,00            | 4               |
| 1976   | 643099002290260 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,10            | 4               |
| 1977   | 643099002290261 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,91            | 4               |
| 1978   | 643099002290262 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,25            | 4               |
| 1979   | 643099002290263 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,47            | 4               |
| 1980   | 643099002290264 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,33            | 4               |
| 1981   | 643099002290225 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,96            | 4               |
| 1982   | 643099002290226 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,99            | 4               |
| 1983   | 643099002290227 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,39            | 4               |
| 1984   | 643099002290228 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,89            | 4               |
| 1985   | 643099002290229 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,24            | 4               |
| 1986   | 643099002290230 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,96            | 4               |
| 1987   | 643099002290231 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,77            | 4               |
| 1988   | 643099002290232 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,89            | 4               |
| 1989   | 643099002290233 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,36            | 4               |
| 1990   | 643099002290234 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,14            | 4               |
| 1991   | 643099002290235 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,14            | 4               |
| 1992   | 643099002290236 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,55            | 4               |
| 1993   | 643099002290237 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,46            | 4               |
| 1994   | 643099002290238 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,94            | 4               |
| 1995   | 643099002290239 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 3,00            | 4               |
| 1996   | 643099002290240 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,26            | 4               |
| 1997   | 643099002290241 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,94            | 4               |
| 1998   | 643099002290242 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,74            | 4               |
| 1999   | 643099002290243 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,33            | 4               |
| 2000   | 643099002290244 | RUT 6232-6271 | Стерлядь (енисейской популяции) | самка | 2,33            | 4               |
| <b>Итого стерлядь (енисейской популяции), кг</b> |                 |               |                                 |       | <b>4 443,96</b> | <b>3 125,56</b> |

4. По данным инвентаризации, путем комплексной оценки, проведена бонитровка маточного стада осетровых рыб. Выявлены зрелые самки, от которых предполагается в 2025 году получить половые продукты:

| № п/п | Вид водного биоресурса                 | Наличие генетического паспорта | Масса самок (ст. 3-4, 4), кг | Планируемое к получению количество икры, штук | Планируемое к получению количество молоди, шт. |
|-------|--|--------------------------------|------------------------------|---|--|
| 1     | Сибирский осетр (енисейской популяции) | да                             | 4 512,50                     | 30 459 375                                    | 5 482 688                                      |
| 1.1   | Сибирский осетр (енисейской популяции) | нет                            | 4 311,30                     | 29 101 275                                    | 5 238 230                                      |
| 2     | Сибирский осетр (обской популяции)     | да                             | 829,30                       | 5 597 775                                     | 1 007 600                                      |
| 3     | Стерлядь (енисейской популяции)        | да                             | 3 125,56                     | 26 567 260                                    | 4 718 345                                      |

Генеральный директор ООО "Малта"

 /А.А. Окунев

Ихтиолог ООО "Малта"

 /Нусс А.В.

29.11.2024 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО РЫБОЛОВСТВУ**

(Росрыболовство)

**П Р И К А З**

28 марта 2025 года

Москва

№ 175

**О распределении между пользователями, в отношении которых принято решение о предоставлении водных биологических ресурсов в пользование, квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации, в Чудском, Теплом и Псковском озерах в 2025 году**

В соответствии со статьей 21 Федерального закона от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов", постановлениями Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2008 г. № 887 "Об утверждении Правил распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях, в учебных и культурно-просветительских целях, а также в целях аквакультуры (рыбоводства)" и от 13 ноября 2009 г. № 921 "Об утверждении Положения об осуществлении рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях", с объемами квот добычи (вылова), установленными для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях приказами Росрыболовства от 27 ноября 2024 г. № 688 "О распределении общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации, применительно к видам квот их добычи (вылова) на 2025 год", от 25 декабря 2024 г. № 772 "О распределении квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов в Чудском, Теплом и Псковском озерах, предоставленных Российской Федерации в районах действия международных договоров Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, применительно к видам квот их добычи (вылова) на 2025 год" и от 3 марта 2025 г. № 100 "О предоставлении водных биологических ресурсов в пользование для осуществления

## Продолжение Приложения А.8.

рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации, в Чудском, Теплом и Псковском озерах в 2025 году", а также в целях обеспечения исследований, оценки состояния запасов и определения общего допустимого улова водных биологических ресурсов в пресноводных водоемах Российской Федерации

**приказываю:**

1. Распределить между пользователями, в отношении которых принято решение о предоставлении водных биологических ресурсов в пользование, квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации, в 2025 году согласно приложению к настоящему приказу, за исключением видов (подвидов, популяций) водных биологических ресурсов, включенных в Перечень объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, утвержденный приказом Минприроды России от 24 марта 2020 г. № 162 "Об утверждении Перечня объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации".

2. Пользователям водными биологическими ресурсами:

2.1. В пределах выделенного ресурсного обеспечения провести исследования в соответствии с Планом ресурсных исследований и государственного мониторинга водных биологических ресурсов внутренних вод Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации, на 2025 год, с программами совместных научно-исследовательских работ России и Эстонии в Чудском, Теплом и Псковском озерах в 2025 году и программами выполнения работ в научно-исследовательских и контрольных целях.

2.2. Ответственным исполнителям по разработке материалов, обосновывающих общий допустимый улов водных биологических ресурсов, в ходе и по результатам исследований обеспечить:

представление в Федеральное агентство по рыболовству регулярных отчетов об освоении выделенного ресурсного обеспечения;

подготовку и представление в установленные сроки материалов, обосновывающих общий допустимый улов водных биоресурсов на 2026 год, а также корректировки общего допустимого улова водных биологических ресурсов в 2025-2026 гг.;

подготовку и представление в Федеральное агентство по рыболовству обоснования позиции Российской Федерации в компетентных международных организациях в соответствии с международными договорами Российской Федерации в области

рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов.

2.3. В ходе работ составлять акты в соответствии с приказом Минсельхоза России от 14 июля 2020 г. № 396 "Об утверждении форм актов, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2009 г. № 921 "Об утверждении Положения об осуществлении рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях".

2.4. По окончании работ представить отчетность в соответствии с приказом Минсельхоза России от 14 июля 2020 г. № 395 "Об утверждении форм отчетов и направляемой информации, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2009 г. № 921 "Об утверждении положения об осуществлении рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях".

3. Амурскому, Азово-Черноморскому, Ангаро-Байкальскому, Верхнеобскому, Волго-Каспийскому, Восточно-Сибирскому, Енисейскому, Западно-Балтийскому, Московско-Окскому, Нижнеобскому, Охотскому, Приморскому, Сахалино-Курильскому, Северо-Восточному, Северо-Западному, Северо-Кавказскому, Североморскому, Волго-Камскому территориальным управлениям Росрыболовства:

3.1. Организовать выдачу и регистрацию в установленном порядке разрешений на добычу (вылов) водных биологических ресурсов в соответствии с настоящим приказом.

3.2. Не допускать выдачи разрешений на добычу (вылов) водных биоресурсов на один и тот же период времени с использованием одного и того же судна для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях в соответствии с настоящим приказом и в целях промышленного рыболовства.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя руководителя Федерального агентства по рыболовству Соколова В.И.

Руководитель

И.В. Шестаков

Приложение  
к приказу Росрыболовства  
от 28 марта 2025 г. № 175

#### **РАСПРЕДЕЛЕНИЕ**

**между пользователями, в отношении которых принято решение о предоставлении водных биологических ресурсов в пользование, квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации, в Чудском, Теплом и Псковском озерах в 2025 году**

Таблица № 10

## Водные объекты Красноярского края

(тонн)

| Водные биологические ресурсы  | ФГБНУ "ВНИРО"<br>(Красноярский филиал) <sup>1</sup> |       | ИПЭЭ РАН <sup>2</sup> |
|---|---|-------|-----------------------|
|   | Реки  | Озера | Реки                  |
| Бассейн реки Енисей   |   |       |                       |
| Таймень   | 0,2   | 0,1   | -                     |
| Ленок   | 0,145   | 0,1   | 0,026                 |
| Сиг   | 1,38  | 0,6   | 0,03                  |
| Нельма  | 0,43  | 0,2   | 0,09                  |
| Гольцы  | -   | 0,2   | -                     |
| Пелядь  | 1   | 0,6   | -                     |
| Тугун   | 0,347   | 0,1   | 0,003                 |
| Чир   | 1,1   | 0,6   | 0,06                  |
| Валек   | 0,016   | 0,1   | -                     |
| Стерлядь  | 0,275   | -     | 0,07                  |
| Муксун  | 0,559   | -     | -                     |
| Омуль арктический   | 1,25  | -     | -                     |
| Бассейн реки Пясины<br>(в реках Пясины, Далдыкан, Амбарная и озере Пясино<br>только в научно-исследовательских и контрольных целях) |   |       |                       |
| Сиг   | 0,55  | 0,25  | -                     |
| Нельма  | 0,425   | 0,2   | -                     |
| Гольцы  | 0,25  | 0,3   | -                     |
| Таймень   | 0,1   | 0,06  | -                     |
| Муксун  | 0,5   | 0,2   | -                     |
| Пелядь  | 0,55  | 0,3   | -                     |
| Тугун   | 0,05  | 0,11  | -                     |
| Валек   | 0,1368  | -     | -                     |
| Чир   | 0,74  | 0,22  | -                     |
| Омуль арктический   | 0,03  | -     | -                     |
| Бассейн озера Таймыр  |   |       |                       |
| Сиг   | 0,05  | 0,05  | -                     |
| Муксун  | 0,05  | 0,05  | -                     |
| Чир   | 0,05  | 0,05  | -                     |
| Гольцы  | 0,05  | 0,05  | -                     |

## Продолжение Приложения А.8.

|  |        |      |   |
|--|--------|------|---|
| Омуль арктический                          | 0,1    | 0,1  | - |
| Нельма                                     | 0,1    | -    | - |
| Пелядь                                     | 0,05   | -    | - |
| Бассейн реки Хатанга                       |        |      |   |
| Таймень                                    | 0,14   | 0,1  | - |
| Ленок                                      | 0,115  | 0,08 | - |
| Сиг  | 0,43   | 0,4  | - |
| Омуль арктический                          | 0,13   | -    | - |
| Нельма                                     | 0,25   | -    | - |
| Гольцы                                     | 0,13   | 0,3  | - |
| Пелядь                                     | 0,33   | 0,4  | - |
| Муксун                                     | 0,75   | -    | - |
| Тугун                                      | 0,12   | 0,1  | - |
| Чир  | 0,33   | 0,45 | - |
| Валек                                      | 0,0157 | 0,1  | - |
| Бассейн рек Чулым, Кеть (бассейн реки Оби) |        |      |   |
| Нельма                                     | 0,1    | -    | - |
| Пелядь                                     | -      | 0,05 | - |
| Стерлядь                                   | 0,05   | -    | - |
| Водохранилища                              |        |      |   |
| Красноярское                               |        |      |   |
| Пелядь                                     | 0,6    | -    | - |
| Стерлядь                                   | 0,02   | -    | - |
| Таймень                                    | 0,26   | -    | - |
| Ленок                                      | 0,24   | -    | - |
| Сиг  | 0,3    | -    | - |
| Саяно-Шушенское                            |        |      |   |
| Таймень                                    | 0,075  | -    | - |
| Ленок                                      | 0,092  | -    | - |
| Сиг  | 0,088  | -    | - |
| Стерлядь                                   | 0,02   | -    | - |
| Прочие реки                                |        |      |   |
| Таймень                                    | 0,2    | -    | - |
| Гольцы                                     | 0,2    | -    | - |
| Нельма                                     | 0,2    | -    | - |
| Муксун                                     | 0,2    | -    | - |

## Продолжение Приложения А.8.

|                              |  |             |           |            |
|------------------------------|--|-------------|-----------|------------|
| Пелядь                       | 0,2  |             |           | -          |
| Чир                          | 0,2  |             |           | -          |
| Сиг                          | 0,2  |             |           | -          |
| Тугун                        | 0,1  |             |           | -          |
| Валек                        | 0,2  |             |           | -          |
| Водные биологические ресурсы | ФГБНУ "ВНИРО" (Красноярский филиал) <sup>1</sup> |             |           |            |
|                              | Майнское   | Богучанское | Курейское | Хантайское |
| Таймень                      | 0,03   | -           | 0,05      | 0,05       |
| Ленок                        | 0,03   | -           | 0,05      | -          |
| Сиг                          | 0,03   | -           | 0,05      | 0,05       |
| Гольцы                       | -  | -           | 0,05      | 0,1        |
| Пелядь                       | -  | 0,21        | 0,05      | 0,05       |
| Тугун                        | 0,005  | -           | -         | -          |
| Валек                        | -  | -           | 0,05      | 0,05       |

<sup>1</sup> ФГБНУ "ВНИРО" (Федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии"), 105187, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Соколиная гора, проезд Окружной, д. 19, тел.: 8 (499) 264-93-87, факс: 8 (499) 369-03-81, e-mail - vniro@vniro.ru, ИНН – 7708245723 (Красноярский филиал ФГБНУ "ВНИРО" ("НИИЭРВ"), 107140, г. Москва, ул. Верхняя Красносельская, 17, тел. +7(391)227-23-48, адрес электронной почты: niiev@vniro.ru.

<sup>2</sup> ИПЭЭ РАН (Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН), 119071, город Москва, пр-кт Ленинский, д. 33, тел./факс 8(495)6330922, 9542821, 9522088/9545534, адрес электронной почты: admin@sevin.ru, ИНН 7725009807.